



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-180/2026-10

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nini Radiću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom MIRMAR PRO GRADNJA d.o.o., OIB: 06225218054, Ribnica (Grad Velika Gorica), Želengradska ulica 3, dana 25. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad predloženim dužnikom MIRMAR PRO GRADNJA d.o.o., OIB: 06225218054, Ribnica (Grad Velika Gorica), Želengradska ulica 3, u roku od 15 dana predumiti iznos od 1.700,00 (tisućsedamsto eura) eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 180-2026.
II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupaju u skladu s točkom I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl.12. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22., 27/24., dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka. U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.
2. Zastupnik po zakonu dužnika, Marijan Krpačić, Ribnica, Želengradska ulica 3, se protivio otvaranju stečajnog postupka iz razloga mogućeg otklanjanja blokade računa, sve iz redovitog poslovanja dužnika.
3. Sud je tijekom prethodnog postupka zakazao i drugo ročište na koje nije pristupio direktor predloženog dužnika, a stanje blokade ostalo je nepromijenjeno.
4. Iz potvrde FINA-e od 11. lipnja 2026. proizlazi da je dužnik na taj dan imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu 6.479,40 eura.

Očevidnik Fine na dan pisanja ove odluke potvrđuje neprekinuto stanje, te slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

6. U smislu čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se po ocijeni suda sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno oko 100,00 eura. U svezi troškova knjigovodstva na temelju Zakona o računovodstvu svaki poduzetnik, pa tako i stečajni dužnik, obvezan je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe. Stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za vođenje knjiga stečajnog dužnika, niti su to propisani poslovi stečajnog upravitelja prema SZ-u. Nadalje, u troškove ulaze i troškovi izrade pečata u iznosu od 25,00 eura koliko prosječno iznose u stečajnim postupcima, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 25,00 eura, troškovi poštanskih i telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi, uvjerenja u iznosu od 50,00 eura za svih šest mjeseci. Pored navedenog, nastali bi i troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka. Nužno se nameću kao izvjesni budući troškovi arhiviranja poslovne dokumentacije. Trenutna tržišna cijena usluge pohrane dokumentacije iznosi 0,20 € po kartici teksta za digitalni unos, a fizičko čuvanje dokumentarne građe iznosi do 6,50 € po dužnom metru mjesečno. Temeljem navedenog predvidivo čuvanje dokumentarne građe od samo jednog dužnog metra iznosi na bazi roka čuvanja od sedam godina 546,00 eura. Privremeni stečajni upravitelj je dodano obrazložio sve izvjesne troškove otvorenog stečajnog postupka u trajanju od godinu dana i oni iznose 3.760,00 eura. Sud je izvješće upravitelja i obračun troškova ocijenio osnovanim.

7. Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od minimalno šest mjeseci po ocijeni ovog suda iznosili bi minimalno 1.700,00 eura. Budući da iz Obavijesti FINA-e sadržane u prijedlogu (list 1 spisa) i Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da nisu zaplijenjena ukupna sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu čl. 112. SZ-a, predujam nije mogao biti umanjen.

9. Imajući u vidu da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, a koja bi bila dovoljna za namirenje troškova postupka, u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) u roku od 15 dana. Predloženi dužnik evidentiran je kao vlasnik motornih vozila, Renault Clio iz 2003., Peugeot Boxer iz 2005. godine. Vozila su objavljena. Rok se računa od dostave rješenja.

Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 3. u vezi st. 1. SZ-a). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno čl.132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu, 25. kolovoza 2026.

Sudac
Nino Radić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088c-225f9**

Kontrolni broj: **05106-314aa-d148f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NINO RADIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.