



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
**Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11**

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, dana 13. ožujka 2026. godine,

#### riješio je

I Dopušta se produljenje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, za daljnjih 180 dana računajući od isteka roka trajanje određenog Rješenjem ovoga suda poslovnog broja St-1035/2025-40 od 15. rujna 2025.

II Produljuje se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana u ovosudnom predstečajnom postupku nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, računajući od isteka roka trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja određenog Rješenjem ovoga suda posl. br. St-1035/2025-93 od 11. prosinca 2025. godine.

#### Obrazloženje

1. Podneskom od 27. veljače 2026. godine dužnik je predložio ovome sudu produljenje roka trajanja provedbe predstečajnog postupka i zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja obzirom da je zabrana nužna radi ostvarenja plana restrukturiranja.

2. U podnesku od 27. veljače 2026. navodi se kako je člankom 63. stavkom 1. SZ-a propisano kako se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka. Člankom 63. stavkom 2. SZ-a propisano je da, iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka. Rješenjem naslovnog suda od 15.09.2025. produljen je rok za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana.

3. Člankom 68. stavkom 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.

4. Rješenjem naslovnog suda od 11.12.2025. produljen je rok zabrane ovrhe i osiguranja za daljnjih 90 dana računajući od isteka roka određenog rješenjem suda od 15.09.2025.

5. Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama doneseno je 24.10.2025. Protiv navedenog rješenja žalbu je uložilo sedam vjerovnika. Dana 16.01.2026. održan je nastavak ispitnog ročišta radi ispitivanja tražbine vjerovnika NautaDutilh N.V. nakon kojeg je 21.01.2026. donesena dopuna rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Dužnik je dana 25.02.2026. zaprimio odluku drugostupanjskog suda povodom žalbe vjerovnika LMG MARIN AS na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Navedena odluka je posljednja u nizu odluka drugostupanjskog suda povodom žalbi vjerovnika na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

6. Člankom 26. stavkom 2. SZ-a propisano je da ako plan restrukturiranja nije podnesen uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, plan se sudu mora podnijeti najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Stoga dužniku od 26.02.2026. teče rok od dvadesetjednog dana za predaju plana restrukturiranja. Plan restrukturiranja je u završnoj fazi i dužnik ga usklađuje sa pravomoćnim odlukama drugostupanjskog suda (naročito u pogledu tražbine ispitane na nastavku ispitnog ročišta), te će isti biti pravovremeno podnesen sudu. Obzirom na poslovanje dužnika nakon otvaranja predstečajnog postupka te povratne informacije vjerovnika temeljem dosadašnjih pregovora, dužnik je uvjeren kako će vjerovnici u potpunosti prihvatiti plan restrukturiranja te će predmetni postupak biti uspješno okončan.

7. Dužnik ujedno zaključno ukazuje kako svojim držanjem i postupanjem u predstečajnom postupku nije doprinio njegovom produljenju, već je trajanje posljedica zakonskih rokova predviđenih Stečajnim zakonom, opsegom samog predstečajnog postupka i činjenicom da su vjerovnici uložili žalbe protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Dužnik je uložio žalbu samo u odnosu na tražbinu ispitanu na ročištu 16.01.2026., a odluka o navedenoj žalbi je dostavljena prije odluke drugostupanjskog suda u žalbi vjerovnika LMG MARIN AS.

8. Dužniku je nužno postojanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kako bi sa postojećim prihodima mogao namirivati troškove redovnog poslovanja i obveze prema vjerovnicima na koje predstečajni postupak ne utječe, uz istovremenu mogućnost planiranja načina i opsega financijskog restrukturiranja i namirenja vjerovnika kroz predstečajnu nagodbu s preostalim sredstvima, uz očuvanje

osnovnog postulata predstečajnog postupka – osiguranja ujednačenog namirenja vjerovnika pojedinih skupina, što bi provedbom postupaka ovrha i osiguranja svakako bilo dovedeno u pitanje.

9. Budući da je nesporno da zbog zakonskih rokova predviđenih Stečajnim zakonom okončanje bilo kojeg predstečajnog postupka, pa tako i predmetnog postupka, nemoguće u zadanom zakonskom roku, a dužnik nije doprinio produljenju postupka, dužnik je predložio sudu da sud temeljem članka 63. stavka 2. SZ-a dopusti produženje roka za završetak predmetnog postupka za daljnjih 180 dana i da temeljem članka 68. stavka 2. SZ-a dopusti produženje roka zabrane ovrhe i osiguranja za daljnjih 90 dana.

10. Uvidom u spis utvrđeno je kako je:

- Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-1035/2025-40 od 15. rujna 2025. dopušteno produljenje roka za daljnjih 180 dana za završetak predstečajnog postupka te je produženo i trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana,

-Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1035/2025-93 od 11. prosinca 2025. dopušteno je produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika za daljnjih 90 dana.

11. Uvidom u Stečajni zakon sud je utvrdio kako isti sadrži pravnu prazninu u pogledu posljedica isteka roka za dovršetak predstečajnog postupka (u trajanju od 300 dana), ali zasigurno je intencija zakonodavca da se postupak treba voditi sve dok postoje izgledi za njegov uspješni dovršetak, a što je uostalom i svrha predstečajnog postupka, predviđena u odredbi čl. 2. st. 1. SZ-a.

12. Uvidom u predmet sud je utvrdio kako predstečajni dužnik svojim postupanjem nije pridonio duljiti trajanja postupka, te kako je u cijelosti poštivao rokove i obveze koje se od njega u tijeku postupka traže. Osim toga, tijekom postupka izjavljeno je više žalbi, koje zbog kojih je spis bio na Visokom trgovačkom sudu radi odluke, što je direktno utjecalo na mogućnost završetka postupka u zakonom predviđenih 300 dana.

13. Sud je, također utvrdio kako je Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama doneseno 24.10.2025. protiv kojeg rješenja je žalbu uložilo sedam vjerovnika. Da bi potom, vjerovnik NautaDutilh N.V., društvo valjano osnovano po zakonima Nizozemske, sa sjedištem na adresi Beethovenstraat 400, 1082PR Amsterdam, Kraljevina Nizozemska, prijavio 9. prosinca 2025. godine tražbinu u iznosu od 1.563.417,72 eura. S obzirom da se radi o stranom vjerovniku koji ima stalno boravište, domicil ili statutarno sjedište u državi članici, u skladu s Uredbom (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća o postupku u slučaju nesolventnosti (zadnja izmjena objavljena u Službenom listu Europske unije 2025/2073; dalje Uredba) njegova je prijava prihvaćena kao pravovremena, neovisno o rokovima za prijavu tražbine navedenim u Rješenju o otvaraju predstečajnog postupka od 19. svibnja 2025. godine.

13. S obzirom da je prijava prihvaćena kao pravovremena, tražbinu vjerovnika NautaDutilh N.V., trebalo je ispitati, na način da se dužniku, povjereniku, kao i ostalim predstečajnim vjerovnicima omogući izjašnjavanje o prijavi tog vjerovnika. Stoga je sud Zaključkom od 19. prosinca 2025. godine pozvao povjerenika da se izjasni o prijavljenoj tražbini, da bi potom Zaključkom od 24. prosinca 2025. godine:

-pozvao vjerovnike predstečajne nagodbe osporiti prijavljenu tražbinu vjerovnika NautaDutilh N.V., društvo valjano osnovano po zakonima Nizozemske, sa sjedištem na adresi Beethovenstraat 400, 1082PR Amsterdam, Kraljevina Nizozemska, ako istu smatraju nepostojećom, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja i

-zakazao ročište radi ispitivanja tražbine vjerovnika NautaDutilh N.V., za 16. siječnja 2026. godine.

14. Nakon održanog ročišta 16. siječnja 2026., sud je donio Rješenje o utvrđenim i osporanim tražbinama 21. siječnja 2026. u kojem je odlučeno o tražbini vjerovnika NautaDutilh N.V. Na Rješenje od 21. siječnja 2026. godine izjavljena je žalba po kojoj je predmet bio upućen na Visoki trgovački sud Republike Hrvatske radi odluke.

15. Osim toga, radi se o složenom predmetu, što je vidljivo iz činjenice da je dana 12. ožujka 2026. godine, zaprimljena zadnja odluka po žalbi koja je bila upućena na Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, a odnosi se na prijavljene tražbine vjerovnika. Naime, radi se o odluci povodom žalbe vjerovnika EVERLLENCE, FILIAL AF EVERLLENCE SE, TYSKLAND (ranije MAN Energy Solutions, Filial af MAN Energy Solutions SE, Tyskland), OIB 19545532259, Teghlholmsgade 41, 2450 Copenhagen SV, Danska.

16. Podneskom Financijske agencije od 6. ožujka 2026. godine dostavljena je nova prijava vjerovnika Trett Consulting B.V., društvo valjano osnovano po zakonima Nizozemske, sa sjedištem na adresi Stationspark 27G, 4462 DZ Goes, Kraljevina Nizozemska, upisano pri Trgovačkoj komori pod registarskim brojem 22044617, OIB 33691646599, koja je zaprimljena 2. ožujka 2026. na FINA-i.

17. S obzirom da se radi o stranom vjerovniku koji ima stalno boravište, domicil ili statutarno sjedište u državi članici, u skladu s Uredbom (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća o postupku u slučaju nesolventnosti (zadnja izmjena objavljena u Službenom listu Europske unije 2025/2073; dalje Uredba) sud je dužan provesti postupak provjere pravovremenosti prijave tražbine i ukoliko se ukaže da ista pravovremena, neovisno o rokovima za prijavu tražbine navedenim u Rješenju o otvaraju predstečajnog postupka od 19. svibnja 2025. godine, omogućiti dužniku, povjereniku i vjerovnicima predstečajne nagodbe izjašnjavanje odnosno osporavanje prijave za što je potrebno vrijeme trajanja postupka.

18. Nadalje, jasno je kako se postupak nije mogao i ne može dovršiti do isteka roka od 300 dana, a bez donošenja odluke suda kojim se produljuje zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. FINA bi istekom roka blokirala račun dužnika što bi onemogućilo daljnje poslovanje i ispunjenje svih obveza koje je dužnik obvezan ispunjavati tijekom trajanja predstečajnog postupka, što bi nanijelo nepopravljivu štetu dužniku te bi bilo protivno svrsi predstečajnog postupka.

19. Potrebno je napomenuti i kako je uz prijedlog od 27. veljače 2026. za produljenjem rokova, podneskom od 28. veljače 2026., dužnik dostavio i očitovanja vjerovnika vezana za produljenje trajanja postupka i zabrane ovrhe:

- TVORNICA DIZEL MOTORA d.o.o., OIB 08724311192, Put Supavla 21, 21000 Split, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 5.658.030,94 eura, od 27.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem

trajanja postupka i zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

- BRODOSPLIT-PLOVIDBA d.o.o., OIB 11302085213, Put Supavla 21, 21000 Split, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 125.011.371,32 eura i osporenim tražbinu osiguranom ovršnom ispravom u iznosu od 6.137,46 eura, od 26.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka i zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

- BS STAR SHIPPING INC., OIB 35505742989, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 8,48 eura, od 25.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka i zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

- XB AHTS HERO SHIPPING INC., OIB 87820609933, Trust Company Complex, Ajeltake Road 00, 96960 Ajeltake, Island, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 60.387.064,18 eura i osporenim tražbinu osiguranom ovršnom ispravom u iznosu od 16.501.604,02 eura, od 25.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka i zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

- POLARIS EXPLORATION INC., OIB 64394615428, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake, Maršalovi otoci, sa osporenim tražbinu osiguranom ovršnom ispravom u iznosu od 10.928.834,87 eura, od 25.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka i zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

- POLAR 485 INC., OIB 35917954204, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 16.476.13,19 eura, od 25.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka i zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

- MAESTRAL WIND CRUISE SHIPPING INC., OIB 43431512782, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 51,76 eura, od 25.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka i zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja

-RIVER CRUISE SHIPPING INC., OIB 77920860623, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 655.596,65 eura i osporenim tražbinu osiguranom ovršnom ispravom u iznosu od 20.104.473,94 eura, od 25.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka i zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

-DREAM ONE SHIPPING INC., OIB 60651866566, 80 Broad Street, Monrovia, Liberija, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 87.997,79 eura, od 26.2.2026., u kojem

isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka i zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

-BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., OIB: 15413473504, Bobovica, Bobovica 10A, 10430 Samobor, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 36.750,04 eura, od 27.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka i zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

- DIV BRODOGRADNJA d.o.o. sa sjedištem u Bobovici (Grad Samobor), Bobovica 10A, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 191.883,33 eura, od 27.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka i zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

-ODVJETNIČKI URED ALEKSANDRA RAACH, OIB 58490374831, Jurja Dalmatinca 6, 10000 Zagreb, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 11.613,28 eura, od 27.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka i zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

-ASTRUM NAVIS d.o.o., OIB 60295446883, Hektorovićeve 34A, 21000 Split, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 2.722,85 eura, od 27.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka i zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja,

-TOMACO-TMC d.o.o., OIB 64095821378, Ulica Martina Pušeka 2, 10000 Zagreb, sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 10.602,89 eura, od 27.2.2026., u kojem isti navode kako su suglasni s podnesenim prijedlogom vjerovnika za produljenjem trajanja postupka i zabrane ovrhe, kako dužnik održava redovitu komunikaciju s vjerovnikom i da vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu i izglasavanje plana restrukturiranja.

20. Potrebno je napomenuti kako vjerovnici osporenih tražbina, koji raspolažu ovršnom ispravom za iznos osporene tražbine, imaju pravo glasa na ročištu radi glasovanja o prijedlogu plana restrukturiranja.

20. Podneskom od 2. ožujka 2026. godine povjerenik predstečajne nagodbe naveo je da je dužnik pravovremeno temeljem čl. 63. st. 2. i čl. 68. st. 2 SZ-a predao Prijedlog za produženje roka za dovršetak postupka za daljnjih 180 dana i prijedlog za produljenje zabrane ovrhe i osiguranja za daljnjih 90 dana. Konkretni predstečajni postupak opsegom posla i brojem vjerovnika znatno odstupa od uobičajenih predstečajnih postupaka. Ispitno ročište održano je 11.09.2025., nastavak ispitnog ročišta održan je 16.01.2026. Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama doneseno je 24.10.2025., a dopuna istog 21.02.2026. Iako količina izjavljenih žalbi na toliki broj vjerovnika čak i nije značajna, činjenica je da je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama postalo pravomoćno tek 25.02.2026.

21. Povjerenica je obavijestila sud da je u redovitoj komunikaciji s upravom i punomoćnicima dužnika kroz koju je upoznata da je dužnik u završnoj fazi izrade plana restrukturiranja i da je ključne vjerovnike upoznao sa načinom i dinamikom reguliranja obveza predviđenim planom restrukturiranja.

22. Povjerenica smatra da postoje objektivni izgledi te velika izvjesnost da će se s vjerovnicima postići sporazum i izglasati Plan restrukturiranja nakon što isti bude objavljen. Dužnik i dalje intenzivno radi na ugovaranju novih poslova te obavlja poslovnu aktivnost i izvršava plaćanja novih obveza, uključujući i plaće radnicima. Povjerenica također smatra kako je zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kako bi sa postojećim prihodima mogao namirivati troškove redovnog poslovanja i obveze prema vjerovnicima na koje predstečajni postupak ne utječe, a i kako bi se mogla ostvariti svrha predstečajnog postupka.

23. Imajući u vidu sve prethodno iznesene činjenice i zakonske odredbe Stečajnog zakona, povjerenica smatra da je dužniku svakako potrebno omogućiti produženje rokova kako bi bio u mogućnosti uspješno okončati predstečajni postupak, budući da je sadržaj odluka o izjavljenim žalbama bio relevantan za dovršetak i sadržaj plana restrukturiranja, a sam zakonski rok za predaju plana počeo je teći 26.02.2026. Uvažavajući činjenicu da dužnik uredno posluje i izvršava sve svoje obveze propisane SZ te da ima redovitu komunikaciju s povjerenicom i vjerovnicima kao i da dovršava prijedlog plana restrukturiranja, povjerenica je suglasna s prijedlogom dužnika da se temeljem čl. 63. st. 2. SZ-a donese rješenje o produženju roka za dovršetak predstečajnog postupka, a sukladno članku 68. stavku 2. SZ-a rješenje o produženju zabrane ovrhe i osiguranja.

24. Obzirom na to da se predstečajni postupak sukladno članku 2. stavku 1. Stečajnog zakona provodi radi uređivanja pravnog položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima, sprječavanja nesposobnosti plaćanja i održavanja djelatnosti dužnika te da je to hitan postupak u smislu članka 11. stavka 2. Stečajnog zakona, zakonodavac je u odredbama članka 63. stavaka 1. i 2. te članka 68. stavka 2. Stečajnog zakona odredio maksimalan rok za dovršetak predstečajnog postupka i, povezano s time, maksimalan rok trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Međutim, iako Stečajnim zakonom doista nije propisana mogućnost produljenja tog (maksimalnog) roka u kojem se predstečajni postupak mora završiti i u kojem je zabranjena provedba ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, intencija zakonodavca je da se predstečajni postupak treba voditi sve dok postoje izgledi za njegov uspješan dovršetak, a što je nesumnjivo slučaj u konkretnom predstečajnom postupku posebice imajući u vidu broj i iznos tražbina vjerovnika koji podržavaju, ne samo prijedlog dužnika da se produlji trajanje postupka i zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, nego i izradu i izglasavanje plana restrukturiranja. Osim toga, u slučaju da sud ne donese rješenje kojim produljuje trajanje postupka kao i zabranu ovrhe, Financijska agencija bi istekom roka blokirala račun dužnika čime bi se onemogućilo dužnika u ispunjenju svojih obveza koje bi bio dužan ispunjavati tijekom trajanja predstečajnog postupka, što bi rezultiralo donošenjem rješenja o obustavi postupka, usprkos činjenici što vjerovnici podržavaju dužnika i što dužnik nije doprinio trajanju postupka. (tako i Viski trgovački sud Republike Hrvatske u Rješenju posl.br. PŽ-4324/2025-4 od 10. prosinca 2025.).

24. Temeljem svega naprijed navedenoga, imajući u vidu složenost postupka, velik broj stranica predmeta, velik broj vjerovnika, broj izjavljenih žalbi, vrijeme koje je bilo potrebno da se o izjavljenim žalbama donese odluka, činjenicu da je podnesena nova prijava vjerovnika koji ima stalno boravište, domicil ili statutarno sjedište u državi članici dana 2. ožujka 2026. godine koju je potrebno ispitati, činjenicu kako velik broj vjerovnika (ne samo brojčano, već i po iznosima svojih tražbina za koje imaju pravo glasa) podržava dužnika u izradi plana restrukturiranja kao i njegov prijedlog za produljenjem trajanja predstečajnog postupka kao i postupka zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, uvažavajući činjenicu kako postoji izvjestan stupanj vjerojatnosti da će vjerovnici podržati plan restrukturiranja dužnika, cijeneći da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja, uzimajući u obzir da dužnik svojim postupanjem nije doprinio trajanju postupka, sud je dopustio produljenje roka za završetak predstečajnog postupka i produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kako je to navedeno u izreci rješenja.

25. Osim toga, temeljem stanja spisa vidljivo je kako nije bilo protivljenja prijedlogu dužnika za produljenjem trajanja predstečajnog postupka kao i postupaka zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

26. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 13. ožujka 2026. godine

Sudac:  
Nikola Ribarić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ-a).

DNA:  
e-Oglasna ploča  
Financijska agencija – odmah i po pravomoćnosti  
Povjerenik  
Goran Jujnović Lučić odvjetnik  
spis



Broj zapisa: **9-30884-b52f2**

Kontrolni broj: **01299-5ba3c-62fed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.