



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-1729/2021

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu postupajući po prijedlogu dužnika kao predlagatelja ZELINA PROMET d.o.o., Sveti Ivan Zelina, Drenovac Gornji 1c., OIB 07443745075, radi otvaranja predstečajnog postupka, dana 18.svibnja 2021.

z a k l j u č i o j e

I. Poziva se dužnik kao predlagatelj ZELINA PROMET d.o.o., Sveti Ivan Zelina, Drenovac Gornji 1c., OIB 07443745075, u roku od 8 dana, dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 7.svibnja 2021. dostavom:

-Obračuna neisplaćenih plaća radnicima sastavljen u skladu sa propisima (NP1 obrazac – članak 1. i 2. Pravilnika o sadržaju obračuna plaće, naknade plaće ili otpremnine, N.N.br. 35/2017). Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima

II. Ukoliko predlagatelj, u dodijeljenom roku ne dopuni prijedlog sud će prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti.

Obrazloženje

Dužnika kao predlagatelj ZELINA PROMET d.o.o., Sveti Ivan Zelina, Drenovac Gornji 1c., OIB 07443745075 podnio je ovom sudu dana 7.svibnja 2021. temeljem odredbe članka 25. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ), na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka ne prileže niže navedene isprave.

Iz sadržaja dostavljenog prijedloga plana financijskog i operativnog restrukturiranja (list 72), te JOPPD obrasca (list 176-181) proizlazi kako dužnik ima obveze prema šesnaest (16) zaposlenika u ukupnom iznosu od 100.563,00kn.

Prema odredbi članka 4. stavak 1. podstavak 2. i 3. SZ-a predstečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijetea nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz prethodnog podstavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti.

Postojanje prednjih okolnosti dokazuje se Obračunom neisplaćenih plaća sastavljenim u skladu sa propisima. Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima (članak 4. stavak 4. SZ-a).

Smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuje obveza poslodavca prema radniku (članak 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a)

Prema tome, postojanje stečajnog razloga (trajnije) nesposobnosti za plaćanje isključuje postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje.

Odredbom članka 26. i 27. SZ-a propisane su isprave koje je dužnik dužan dostaviti uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Iz sadržaja dostavljenog popisa imovine i obveza nedvojbeno proizlazi kako dužnik ima obveze prema šesnaest (16) zaposlenika. Međutim, iz isprava dostavljenih uz prijedlog nije razvidno predstavljaju li naprijed navedene obveze prema zaposlenicima predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a ili stečajni razloge nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a.

Kako u predstečajnom postupku ne postoji ročište na kojem bi sud utvrđivao pretpostavke za donošenje odluke po prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, to je jedino u ovoj fazi prethodnog ispitivanje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka moguće utvrditi postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje (članak 4. stavak 2. SZ-a) i odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (arg. iz

članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a, u vezi članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a), slijedom čega je sud pozvao predlagatelja na dostavu isprava kojima se dokazuje odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (toč. I. zaključka)

Slijedom svega naprijed navedenog, pozvan je predlagatelj na dopunu prijedloga u skladu sa toč.I. izreka zaključka.

Toč. II zaključka utemeljena je na odredbi članka 31. stavak 3. SZ-a.

Zagreb, 18.svibnja 2021.

Sudac:
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (članak 19. stavak 7. SZ-a)

DNA:

1. predlagatelju na adresu
2. e-oglasna ploča
3. spis , kal. 15 dana