

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU

Trg pobjede 13

35000 Slavonski Brod

Broj: St-73/2015-22

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnom sucu Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FILON j.d.o.o Kaptol, dana 9.svibnja 2016.g.

riješio je

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom FILON j.d.o.o. Kaptol, Komarovačka 14, OIB 85383527161.

II – Stečajnim upraviteljem imenuje se SLAVKO MARINAC, dipl. ing. strojarstva iz Požega, Kralja Krešimira 53, OIB 37776084692.

III - Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom FILON j.d.o.o. Kaptol, Komarovačka 14, OIB 85383527161, jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV – Ovo rješenje se objavljuje na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru, te FINI i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

V – Stečajni upravitelj je ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

O obavljenim radnjama unovčenja, stečajni upravitelj je dužan podnositi sudu pisana izvješća najmanje jedan puta u tri mjeseca, a koja izvješća će se objaviti na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova.

-2-

Broj: St-73/2015-22

Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FILON j.d.o.o. Kaptol, Komarovačka 14, ponijela je FINA po službenoj dužnosti sukladno čl. 49 st. 2 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Na temelju pravodobnog prijedloga sud je rješenjem br. St-73/2015-6 od 15.svibnja 2015. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 4 st. 1 i 2 Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 16/10, 25/12, 133/12, dalje SZ) stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni razlozi su nelikvidnost, nesposobnost za plaćanje (insolventnost) i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje insolventnosti kao stečajnog razloga jer iz priložene potvrde FINE proizlazi da je dužnikov račun dugotrajno blokiran s evidentiranim nepodmirenim obvezama koje dužnik ne može izmirivati u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od računa.

Na temelju navedenih podataka sud je utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje čime je ostvaren stečajni razlog predviđen odredbom čl. 4 st. 2 SZ-a.

Stoga je u prethodnom postupku bilo potrebno samo utvrditi činjenicu dostatnosti dužnikove imovine za pokriće troškova stečajnog postupka, pa je sud zakazao ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio zak.zastupnik Saša Šijan jer mu poziv nije niti uručen iz razloga što je bio nedostupan, a prema pribavljenim podacima nadležne policijske uprave nije poznata njegova adresa boravišta.

Iz tih razloga sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Joze Perića, dipl.oec.iz Velike sa zadatkom stupiti u posjed poslovne dokumentacije dužnika, te utvrditi obim i strukturu njegove imovine kao i činjenicu njezine dostatnosti za pokriće troškova stečajnog postupka.

-3-

Broj: St-73/2015-22

Privremeni steč.upravitelj svoje izvješće podnio je u pisanom podnesku od 11.studenog 2015.u kojem navodi da se dužnik ne nalazi na adresi upisanoj u sudski registar, da je djelatnost obavljao u iznajmljenom ugostiteljskom objektu, a najam je prestao unazad više od godinu dana, da se odgovorna osoba Saša Šijan nalazi na radu u Crikvenci kao sezonski radnik i boravi na nepoznatoj adresi, da je u ostvarenom telefonskom kontaktu dobio podatak da se poslovna dokumentacija nalazi u knjigovodstvenom servisu Pupiko od čijeg vlasnika je saznao da je za dužnika napravljena samo jedna odjava zaposlenika i da im nije dostavljena nikakva druga dokumentacija. Provjerom u FINI utvrdio je da dužnik nije predavao financijska izvješća, te je zaključio da ne postoje podaci o dužnikovoj imovini.

Podatke o eventualnoj imovini dužnika, Sud je po službenoj dužnosti pribavio od zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Požegi i Policijske uprave Požeško-slavonske Požega iz kojih proizlazi da dužnik nema u vlasništvu motorna vozila i nekretnine.

U tijeku prethodnog postupka zak.zastupnik dužnika Saša Šijan naknadno je dostavio stečajnom sucu ovjerovljeni prokazni popis imovine iz kojeg proizlazi da ne postoji imovina koja bi mogla ući u stečajnu masu.

U tijeku dokaznog postupka steč.sudac je izveo dokaz uvidom u spis, priložene isprave i podatke o imovini koje je pribavio po službenoj dužnosti, te je utvrdio da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka jer ne postoji imovina koja bi ušla u stečajnu masu i čijim unovčenjem bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka koji su predvidivi u minimalnom iznosu 60.000,00 kn. Ti troškovi se odnose na materijalne troškove steč.upravitelja 5.000,00 kn, 20.000,00 kn na ime bruto nagrade stečajnog upravitelja, 15.000,00 kn za troškove sudskih postupaka, 10.000,00 kn za troškove izrade pečata, otvaranja i vođenja poslovnog računa, te naknade za usluge računovodstveno-knjigovodstvenih poslova, 5.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije i 5.000,00 kn za ostale materijalne troškove nužne za provođenje stečajnog postupka.

Odredbom čl. 132 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, dalje SZ) koja se primjenjuje retroaktivno i u ovom stečajnom postupku na temelju odredbe čl. 441 st. 2 SZ-a, propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati

osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2 propisano je da ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te se prema st. 4, u tom slučaju, postupak neće provesti i na odgovarajući će se primijeniti odredbe čl. 286-292 ovog Zakona.

Rješenjem stečajnog suca br. St-73/2015-20 od 4.ožujka 2016., ispravljeno rješenjem od 4.travnja 2016., pozvani su vjerovnici i druge zainteresirane osobe da u roku od 15 dana od dana objave poziva na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova predujme iznos od 60.000,00 za pokriće troškova stečajnog postupka. Ispravljeni oglas o tom pozivu objavljen je na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda dana 4.travnja 2016. U roku određenim rješenjem nije uplaćen naprijed navedeni iznos za pokriće troškova stečajnog postupka, što je utvrđeno provjerom kroz stanje prolaznog računa ovog Suda.

-4-

Broj: St-73/2015-22

Kako je stoga u ovom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje insolventnosti kao stečajnog razloga, te činjenica nedostatnosti dužnikove imovine, a budući predujam za pokriće troškova postupka nije uplaćen u traženom roku određenim rješenjem stečajnog suca od 4.travnja 2016., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132 SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133 SZ-a.

Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84 st. 1 SZ-a.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja na temelju čl. 132 i čl. 133 SZ-a, uz odgovarajuću primjenu odredbe čl. 286 do čl. 299 SZ-a.

U Slav.Brodu, 9.svibnja 2016.

STEČAJNI SUDAC:

Vesna Vukelić v.r.

Za točnost optravka-

ovlašteni službenik

Anica Ižaković

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Na ovo rješenje vjerovnici i zastupnik po zakonu dužnika, te imenovani stečajni upravitelj, mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Dostaviti putem mrežne stanice e-Oglasna ploča

1. steč.upravitelju

2. dužniku

3. sudskom registru, po pravomoćnosti
4. ŽDO Građansko upravi odjel Slav.Brod
7. Porezna uprava Požega
8. FINA, nakon pravomoćnosti