



Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-8655/2021-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel, po zemljišnoknjižnoj sudskoj savjetnici Mariji Marić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice Ane Milača, OIB: 38713276561, Kujnik 43 B, Kujnik zastupana po punomoćnici Andrijani Bošnjak Milić, odvjetnici u Slavonskom Brodu, nakon održane rasprave za ispravak 19. rujna 2025., 26. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijedlog predlagateljice Ane Milača, OIB:38713276561, Kujnik 43 B, Kujnik i ispravlja upis prava vlasništva tako da se:

-na nekretnini upisanoj u zk.ul. 947, k.o. Malino, k.č.br. 332/1, VINOGRADA U GAJU, površine 648 čhv, 2329 m² briše vlasništvo uknjiženih 1. Suvlasnički dio: 4/8 BAŠIĆ MIJO, KUJNIK BR. 27 2. Suvlasnički dio: 2/8 PRŠIĆ IVAN, ORIOVAC 3. Suvlasnički dio: 1/8 BAŠIĆ RAJKOVIĆ MATILDA, SLAV. BROAD, TRG POBJEDE BR. 9 4. Suvlasnički dio: 1/8 BAŠIĆ ANDRIJA, SLAV. BROAD, P. KREŠIMIRA IV BR. 40 uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva za korist:

Ane Milača, OIB:38713276561, Kujnik 43 B, Kujnik.

II. Određuje se brisanje zabilježbe pokretanja i otvaranja pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka pod brojem Z-8655/2021 od 9. srpnja 2021. na nekretnini upisanoj u zk.ul. 947, k.o. Malino, k.č.br. 332/1, VINOGRADA U GAJU, površine 648 čhv, 2329 m², po proteku roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja ili prije ako povodom tužbe za ispravak podnesene u ovom roku ova zabilježba bude zamijenjena zabilježbom spora.

III. Zemljišnoknjižni odjel ovog suda izvršit će provedbu ovog rješenja.

Obrazloženje

1. U uvodu pobliže označenom zemljišnoknjižnom predmetu uvodu predlagateljica Ana Milača, Kujnik 43B, OIB: 38713276561, u prijedlogu od 9. srpnja 2021. navodi da je ista dugotrajni posjednik nekretnine upisane u z.k.ul. 309 k.o. Malino, k.č.br. 332/1 Vinograd u Gaju površine 648 čhv ili 2329 m². Kao vlasnik navedene nekretnine upisane u zemljišnim knjigama

naslovnog suda upisani su Bašić Mijo, Kujnik br. 27, koji je pokojni i nije imao djece, Pršić Ivan koji je nepoznatog boravišta, Bašić Rajković Matilda, Slavonski brod, Trg pobjede 9 koja je pokojna i nije imala djece te Bašić Andrija, Slavonski Brod, P. Krešimira IV br. 40 koji je pokojni i nije imao djece. Kao posjednik navedene nekretnine u posjedovnom listu broj 245 k.o. Malino upisan je Josip Milača (Josipov), Kujnik 43. Milača Josip (Franjin), otac od Josipa Milača je umro 21. rujna 1968. i njegovim nasljednikom na temelju Rješenja o nasljeđivanju O-1367/17 od 27. rujna 2017. proglašen je unuk Ivan Milača (Josipov). Josip Milača (Josipov) umro je 1987. godine. Budući je ostavina iza pok. Milača Josipa (Franjinog) vođena tek 2017. godine kao njegov jedini zakonski nasljednik proglašen je Ivan Milača jer je otac Ivana Milača Josip Milača (Josipov) umro 1987. godine. Milača Ivan je umro 11. travnja 1921. i njegovim nasljednikom na temelju Rješenja o nasljeđivanju O-825/21 od 31. svibnja 2021. proglašena je supruga Ana Milača; ovdje predlagateljica. Budući je Ana Milača u posjedu navedene čestice, ista ima pravni interes za podnošenje ovog prijedloga. Predlagateljica navedenu česticu uživa više od 30 godina uključujući i posjed prednika (djeda njezinog supruga – Josipa Milača (Franjin) i oca njezinog supruga – Josipa Milača (Josipov). Navedenu nekretninu obrađivala je zajedno sa svojim pokojnim suprugom Ivanom Milača. Na navedene okolnosti dugotrajnog posjeda nekretnine predlagateljice upisane u z.k.ul. broj 309 k.o. Malino predlaže saslušanje predlagateljice i svjedoka Dragana Matića iz Oriovca, Luke Ilića 1 i Stjepana Nožinića iz Kujnika, Kujnik 42A. Imajući u vidu gore navedene okolnosti predlagateljica predlaže provođenje pojedinačnog ispravnog postupka radi uknjižbe prava vlasništva na njeno ime na nekretnini upisanoj u z.k.ul. 309 k.o. Malino, k.č.br. 332/1 Vinograd u Gaju površine 648 čhv ili 2329 m².

2. Po zaprimanju prijedloga predlagatelja ovaj sud isti je ocijenio osnovanim te je utvrdio da postoje opravdani razlozi za pokretanje i otvaranje pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka. Slijedom toga, ovaj sud donio je Rješenje poslovni broj: Z-8655/2021-4 od 1. ožujka 2023. kojim je sukladno članku 210. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj: 63/2019., 128/2022.), otvorio i pokrenuo navedeni postupak. Također, u povodu objavljenog oglasa od 2. ožujka 2023. godine nije bilo zaprimljenih prijava niti prigovora.

3. U provedenom dokaznom postupku sud je izvršio uvid u cjelokupni spis predmeta ovog suda poslovni broj: Z-8655/2021 i izvršio uvid u isprave: Povijest promjena na katastarskim česticama k.č.br. 332/1, k.o. Malino (stranica spisa 3), Skica premjeravanja (stranica spisa 4), Izvod iz katastarskog plana za k.č.br. 332/1, k.o. Malino (stranica spisa 5), Izvod iz posjedovnog lista (stranica spisa 6), Prijepis posjedovnog lista (stranica spisa 7-11), Preslika rješenja o nasljeđivanju, broj: O-1367/17, UPP/OS-180/17-5 od 27. rujna 2017. godine (stranica spisa 12), Preslika rješenja o nasljeđivanju, poslovni broj: O-825/2021-4, UPP/OS-116/2021, od 31. svibnja 2021. godine (stranica spisa 13) te Izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul.br. 309 (stranica spisa 14), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj: O-573/2019 (stranica spisa 42-43), izjava Andrije Ivkovića (stranica spisa 62), izjava Kaje Ivković (stranica spisa 63), ovjereni prijevod s njemačkog jezika izjave Tomislava Milače (stranica spisa 69-75), uvid u ostavinski spis ovog suda poslovni broj: O-730/10 i O-165/2013.

4. Na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sud je utvrdio da je prijedlog predlagateljice osnovan.

5. U provedenom postupku sud je održao raspravu za ispravak 19. rujna 2025. na koju nisu pristupile pozvane stranke te izvanraspravno ročište 3. rujna 2025.
6. Predlagateljica Ana Milača iskazala je kako se osamdesetih godina udala za Ivana Milača, a on je sin Josipa Milače koji je upisan u katastru kao posjednik predmetne nekretnine. Koliko joj je poznato Josip Milača, a možda i njegov otac je predmetnu nekretninu još i prije nego se udala za Ivana Milaču kupio od Bašića. Dok je njezin muž bio živ predmetna nekretnina u naravi je predstavljala vinograd, međutim kad je on umro, ista je sad šuma i koriste drva koja tamo nađu. Josip Milača njezin je svekar, njegov sin bio je Josip Milača koji je preminuo, stoga Josipa Milača (Franjinog), naslijedio Ivan Milača, njezin muž. Muž i ona imaju dvoje djece, Ivana Milaču i Tomislava Milaču. Od upisanih vlasnika nitko joj nije poznat i misli da su svi preminuli. Nitko ih nikad nije smetao u posjedu predmetne nekretnine. Na poseban upit punomoćnice iskazala je kako susjedna nekretnina kč.br. 338/1, a koja je u suvlasništvu protustranaka nije obrađena niti uređena niti je itko obilazi.
7. Svjedok Stjepan Nožinić iskazao je kako je susjed predlagateljice i poznato mu je gdje se nalazi predmetna nekretnina, ista je prije bila vinograd i jedan dio šljivik, te je znao pomagati predlagateljčinom mužu i svekru oko održavanja predmetne nekretnine kao i berbe u vinogradu, a trenutačno je predmetna nekretnina malo zapuštena. Koliko mu je poznato Bašić Rajković Matilda i Bašić Andrija bili su brat i sestra i sad su pokojni. Nikada nije čuo da je netko od upisanih suvlasnika smetao posjed predlagateljice, odnosno, njezinog muža.
8. Svjedok Mirko Matić iskazao je kako u blizini vinograda predlagateljice ima vlastiti vinograd i u selu je poznato da Milače posjeduju vinograd na vrhu te je njegov otac čak znao kupovati vino i rakiju od obitelji Milača, što je bilo negdje oko 1960-ih godina. Predmetna nekretnina prije je u naravi predstavljala vinograd, međutim ista je sada malo zapuštena. Nisu mu poznati upisani suvlasnici u zk.ul. 309 k.o. Malino. Nije mu poznato je li netko smetao obitelji Milača u posjedu predmetne nekretnine.
9. Ivan Milača iskazao je kako je predmetna nekretnina prije predstavljala vinograd i šljivik, međutim sad je ista zarasla. Koliko mu je poznato njegova je obitelj oduvijek u posjednu predmetne nekretnine te je kao dijete znao tamo odlaziti. Josip Milača (Franjin), njegov je pradjed i njega je naslijedio njegov otac Ivan Milača, a njegovog oca naslijedili smo njegov brat Tomislav, majka Ana Milača i on. Suglasan je da se njegova majka upiše kao vlasnica nekretnine koja je predmet ovog postupka. Nitko od upisanih suvlasnika nije mu poznat. Nitko njegovu obitelj nije smetao u posjedu predmetne nekretnine.
10. Uviđajem na licu mjesta utvrđeno je kako k.č.br. 332/1 predstavlja gustu šikaru s nasadima stabala.
11. Cijeneći sve navedene isprave u smislu odredbe članka 230. stavak 1. i 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23– dalje: ZPP), koji se ima primjenjivati na temelju odredbe članka 99. stavak 2. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj: 63/19, 128/22 – dalje: ZZK), ovaj sud cijeni istinitim ono što se u predmetnim ispravama utvrđuje, odnosno potvrđuje.

12. Iz povijesti promjena na katastarskim česticama proizlazi kako je iz popisa katastarskih čestica iz 1966. godine na stranici 46,47 vidljivo kako se k.č.br. 332/1 "vinograd" površine 4565 m² i k.č.br. 338/1 "šuma" površine 777 m² u k.o. Malino vodila u posjedovnom listu br. 204 na ime: Bašić Mijo (Stjepanov) Kujnik br. 8. Spiskom promjena br. 23/1984 temeljem prijavnog lista od 15.11. 1984. parcelacija katastarskih čestica k.č.br. 332/1 "vinograd" površine 4564 m² i k.č. br. 338/1 "šuma" površine 777 m² koje su bile upisane u posjedovnom listu 204 na ime BAŠIĆ MIJO (Stjepanov) Kujnik kbr. 8 nakon provedene parcelacije novonastale k.č.br. 338/1 "oranica" površine 3012 m² i k.č.br. 332/1 "vinograd" površine 2329 m² gdje je vidljivo da ima se promijenila površina, oblik i veličina. Za katastarsku Česticu broj 332/1 "vinograd" površine 2329 m² nakon provedene parcelacije upisuje se u posjedovni list 245 na ime: 1/1 MILAČA JOSIP (Josipov), Kujnik 43, Kujnik. Spiskom promjena br. 25/1987 (UP/I-3656/1987) temeljem zapisnika ureda sastavljen 28.10.1987. na nekretninama upisanim u posjedovnom listu na ime: MILAČA JOSIP (Franjin), Kujnik 38, nakon predočenog i potpisanog zapisnika od strane ureda stranka se upisuje na navedenom posjedovnom listu na ime: MILAČA JOSIP (Josipov), Kujnik

13. Iz ostavinskog spisa ovog suda poslovni broj O-110/02 i zapisnika od 13. ožujka 2002. proizlazi kako Bašić Andrija bio u jednom braku s Veronikom Bašić i nisu imali djece. Roditelji ostavitelja Mijo Bašić i Evica Bašić su umrli prije ostavitelja te je u njihovom braku pored ostavitelja rođeno još dvoje djece i to Matilda Bašić Rajković i Stjepan Bašić koji pokojni, a koji je bio u braku s Ankicom Bašić i nisu imali djece. Navedenim rješenjem nasljednicom Andrije Bašića proglašena je Bašić Rajković Matilda. Iz navedenog proizlazi kako je ista nasljednica upisanih suvlasnika u zk. ul. 947, k.o. Malino, Bašić Mije i Bašić Andrije. Iz rješenja o nasljeđivanju ovog suda poslovni broj:O-165/13 proizlazi kako je nasljednica Bašić Rajković Matilde Marija Ivković. Iz rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Novom Zagrebu proizlazi kako su nasljednici Marije Ivković Ljiljana Veličan, Andrija Ivković i Kaja Ivković stoga je ovaj sud istima dostavio rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka kao i pozive na raspravu. Kaja Ivković i Andrija Ivković u ovaj spis su dostavili izjave kojim se odriču nekretnine koja je predmet ovog postupka.

14. Iz rješenja o nasljeđivanju ovog suda poslovni broj: O-1367/17 proizlazi kako je nasljednik Josipa Milača Ivan Milača, predlagateljčin muž. Rješenjem o nasljeđivanju ovog suda poslovni broj:O-825/2021 kao nasljednik Ivana Milače proglašena je Ana Milača. Sin Ivana Milače, Ivan Milača na zapisnik ovog suda izjavio je kako je suglasan da se u ovom postupku kao vlasnica kč.br. 332/1, k.o. Malino upiše njegova majka Ana Milača dok je Tomislav Milača dostavio je ovom sudu ovjerenu izjavu iz koje proizlazi kako je suglasan da se u ovom postupku kao vlasnica kč.br. 332/1, k.o. Malino upiše njegova majka Ana Milača.

15. Slijedom svega navedenog, sud u potpunosti prihvaća navode predlagateljice o neusklađenom zk. stanju s katastarskim, odnosno stvarnim, faktičnim stanjem jer navedeno potvrđuje i sadržaj isprava u ovom postupku, a dovodeći ih u vezu sa stanjem u zk. ulošku u odnosu na koji je i otvoren zk. ispravni pojedinačni postupak. Prema tome, usvajanjem ovog pojedinačnog ispravnog postupka ostvaruje se i svrha zemljišnoknjižnog ispravnog pojedinačnog postupka. Svrha pojedinačnog ispravnog postupka je da stanje u zemljišnoj knjizi

nakon provedenog ispravnog postupka bude usklađeno prije svega sa stanjem u katastarskom operatu tako da će kao vlasnik predmetne čestice, biti upisana upravo ona osoba koja je upisana i kao njezin posjednik, odnosno sljednik upisanih posjednika u katastarskom operatu.

16. Slijedom navedenog, valjalo je prihvatiti prijedlog predlagateljice budući da je ista osnovanost svog prijedloga dokazala dostavljenim ispravama, a također imajući u vidu da se prijedlog u stvari odnosi na usklađenje zemljišnoknjižnog stanja s faktičnim stanjem. Na temelju tako provedenog postupka te savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno u smislu čl. 8. Zakona o parničnom postupku, na temelju rezultata cjelokupnog postupka, kao i činjenicu da na predmetni oglas o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije bilo prijava i ovaj sud je utvrdio da je prijedlog predlagatelja osnovan.

17. U odnosu na ostale osobe koje bi eventualno polagale nekakvo pravo na predmetnim nekretninama treba reći kako se sud vodio odredbama propisanim čl. 194 ZZK, a poglavito st. 4. navedenog članka te je donio odluku na temelju stanja spisa.

18. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Slavonskom Brodu, 26. svibnja 2026.

Zemljišnoknjižna sudska savjetnica
Marija Marić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv odluke zemljišnoknjižnog suda donesena na raspravi za ispravak ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom.

Osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom zemljišnoknjižni sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, svoje navodno pravo mogu ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

DNA:

1. Predlagateljica po punomoćnici
2. Ivan Pršić- e oglasna ploča
3. Ljiljana Veličan, Meštrovićev trg 4, Zagreb
4. Andrija Ivković, Jadreški 80, Jadreški
5. Kaja Ivković, Ulica Božidara Magovca 56, Zagreb
6. Zk odjel ovog suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

26.05.2026 12:02

**Serijski broj
certifikata**

54672390688657978581896503565608970359359883183

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z186026524f211a0c

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-