



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2052/2025  
(ranije broj St-1353/2024)

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom KAMIST j.d.o.o., OIB: 78093699503, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, dana 8. travnja 2026.,

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom KAMIST j.d.o.o., OIB: 78093699503, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, u roku 15 dana predumiti iznos od 3.400,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 2052-2025.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Dužnik je 13. svibnja 2024. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na 14. svibnja 2024. Rješenjem suda od 27. svibnja 2024., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom, koji je pravomoćnim rješenjem suda od 31. srpnja 2025. obustavljen.
2. Zaključkom od 2. listopada 2025. nastavljen je postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, tijekom kojeg je sud postupajući po službenoj dužnosti (čl. 11. st. 3. SZ-a) pribavio podatke o imovini dužnika. Tako je sud na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog spojenog s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, na temelju vanjskih provjera izvršenih po službenoj

dužnosti na dan 16. veljače 2026., i to e plovilo utvrdio da stečajni dužnik nije upisan kao vlasnik nikakvih brodova niti plovila, vanjskom provjerom u sustavu Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo da nije vlasnik zrakoplova, u sustavu SKDD-a da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik dionica. Nadalje, izvršivši po službenoj dužnosti vanjsku provjeru Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

3. Međutim, nakon izvršene vanjska provjere podataka o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova, proizlazi da je stečajni dužnik evidentiran kao vlasnik vozila M1, 2008., reg. oznake ZG9199EM, broj šasije WP1ZZZ9PZ9LA41910.
4. Rješenjem od 19. veljače 2026. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da utvrdi ima li stečajni dužnik unovčivu imovinu u vidu pokretnina, prije svega motornih vozila, odnosno je li dužnik u posjedu motornog vozila kojeg je evidentirani vlasnik i je li ono unovčivo. Slijedom navedenog poziva se privremeni stečajni upravitelj izjasniti i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.
5. Privremeni stečajni upravitelj je u svom izvješću od 11. travnja 2022. naveo da je stupio u kontakt s osobom ovlaštenom za zastupanje dužnika Katicom Posavac, koja je navela da je vozilo Porsche Cayenne 4.8, reg. ZG9199EM, u posjedu KAMIST j.d.o.o. i trenutno se nalazi u Zagrebu, na adresi Matunova 22, da je neispravno i neregistrirano od rujna prošle godine. Navela je i da vozilo ima zabilježbu ovrhe od Porezne uprave i da je predmetno vozilo htjela predati Poreznoj upravi na čuvanje i unovčenje ali Porezna uprava to nije prihvatila te je vozilo ostalo neispravno na navedenoj adresi, gdje se nalazi automehaničarska radiona. Privremeni stečajni upravitelj naveo je i da je otišao na navedenu adresu i s predstavnikom dužnika obišao navedeno vozilo, koje izvana nema nekih većih oštećenja ali se vidi njegova i vanjska i unutarnja istrošenost, zbog 18 godina starosti, vozilo nisu mogli upaliti jer je neispravno a niti nema akumulator. Prema riječima automehaničara, koji je bio prisutan pregledu vozila, istome je otišao motor i još neki dijelovi tako da bi, po njegovoj procjeni, s obzirom na vrstu vozila, popravak mogao stajati i do 10.000,00 EUR. Nadalje, kada bi se vozilo i popravilo, pitanje je koliki bi bio interes za njegovu kupnju, s obzirom da navedeno vozilo radi jakog motora i njegove velike "kubikaže" troši preko 20 litara benzina na 100 kilometara vožnje a staro je 18 godina. Prema procjeni stečajnog upravitelja navedeno vozilo bi se moglo pokušati unovčiti u ovakvom stanju, ali bi se isto trebalo maknuti s navedene adrese, što dovodi do novih troškova skladištenja, odvoza vozila, procjene u zatečenom stanju i ostalih troškova otvorenog stečajnog postupka. Što se tiče ostale imovine, prema podacima o dužniku iz okončanog postupka predstečajne nagodbe, privremeni stečajni upravitelj nije utvrdio da bi dužnik imao koju drugu relevantnu i unovčivu imovinu.
6. Privremeni stečajni upravitelj je nadalje naveo da je utvrdio da dužnik ne obavlja svoju djelatnost, da mu je žiro-račun u trajnoj blokadi i da mu je stvarna imovina manja od proknjiženih obveza, odnosno da je utvrdio je da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost. Naveo je da na temelju svega navedenog u izvješću proizlazi da dužnik nema relevantne imovine za pokriće troškova stečajnog postupka te je predložio da sud utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za

otvaranje stečajnog postupka radi nelikvidnosti i prezaduženosti ali da prije donošenja navedene odluke, u smislu odredbe čl. 132. SZ-a, pozove zainteresirane vjerovnike na predum sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 3.400,00 EUR.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
8. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predumiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.400,00 EUR, u skladu sa specifikacijom privremenog stečajnog upravitelja izrađenoj pod pretpostavkama trajanja stečajnog postupka 6 mjeseci. Što se tiče troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali od troška bruto nagrade u iznosu od 500,00 EUR bruto + 7,5% doprinos HZZO, ili ukupno 537,50 EUR, i putnih troškova radi obilaska imovine dužnika 12.03.2026.g. u Zagrebu i dolaska na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u Zagreb, 2 x Ivanec-Zagreb-Ivanec = 2x160 km= 320 km x 0,50 EUR = 160,00 EUR te cestarine u iznosu od 6,90 EUR, ili, u ukupnom neto iznosu od 166,90 EUR. Troškovi otvorenog stečajnog postupka na bazi 6 mjeseci iznosili cca. 3.316,00 EUR, kako slijedi, a sastoje se od troškova knjigovodstva mjesečno 100,00 EUR ili ukupno 600,00 EUR, troškova otvaranja i vođenja žiroračuna 100,00 EUR, troškova ureda i materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.), mjesečno 20,00 EUR ili ukupno 120,00 EUR, troškova prijevoza stečajnog upravitelja u iznosu od 246,00 EUR, troškova arhiviranja dokumentacije 100,00 EUR, troškova bruto 2 nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 1.100,00 EUR, odvoza vozila 375,00 EUR, procjene vozila od 375,00 EUR, te ostalih troškova 300,00 EUR.
9. Imajući u vidu navedeno, prije svega navode privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predumljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 8. travnja 2026.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. kal. 60 dana

Broj zapisa: **9-30886-3f2e6**

Kontrolni broj: **02142-c0d51-d18d1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.