

ref-4 —

796
4 St-529/17-50

**Odvjetnica
LJUBICA SPAJIĆ
Zagreb, Ilica 139/I
tel. 01/3764-639; fax. 01/3700-791
e-mail: ljubica.spajic@zg.t-com.hr**

TILIJA d.o.o.

Zagreb, Ulica Ribičeva 2

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Zagreb, 01.12.2017.

Primljeno iz ruke - poslozi dana 12-12-2017

Broj primjeraka 1 priloga 5 X 1

Predano preporučeno dana 11.12.2017. R 70 920 8069 HW

Pristojba plaćena

Pristojba neodobija

Poziv na broj: 4 St-529/17

STEČAJNI DUŽNIK: ISTO d.d., Varaždin

PREDLAGATELJI OTVARANJA

STEČAJNOG POSTUPKA: 1. FINA

- 2. MUSTAFA ŠAHDANOVIĆ**, zastupan po Nini Markovinović Belamarić, odvjetnici iz Zagreba
- 3. MANEDA d.o.o., Sesvete**, zastupan po Nenadu Markoviću, direktoru
- 4. TILIJA d.o.o., Zagreb**, zastupan po Ljubici Spajić, odvjetnici iz Zagreba

2x

radi: stečaja

4-predlagatelj TILIJA d.o.o., Zagreb, dostavlja naslovnom Sudu sljedeći

PODNEŠAK

I U ovom postupku, koji je još u fazi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, jasno je i nedvosmisleno da zakonski zastupnik dužnika nastavlja sa svojom dosadašnjom praksom pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, a sve u cilju izbjegavanja otvaranja stečaja nad dužnikom.

Naime, dana 03.03.2017. godine (objavljeno na e-oglasnoj ploči dana 07.03.2017. godine), kada je Trgovački sud u Zagrebu donio Rješenje o pripajanju i upis u Sudski registar brisanje subjekta upisa INDUSTROGRADNJA GRUPA dioničko društvo sa sjedištem u Zagrebu, Kennedyjev trg 2, MBS 080022369, OIB: 19751350811, društvu ISTO d.d. Varaždin te pod toč. II da će se brisanje iz sudskog registra provesti po pravomoćnosti navedenog Rješenja, društvo INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, bilo je u neprekidnoj blokadi računa 180 dana.

Dokaz:- preslika podataka sa stranice Poslovna.hr

Provedenim pripajanjem društvo INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., onemogućilo je provođenje stečaja u predmetima br. 20 St-334/15 po prijedlogu vjerovnika Ivana Sliško te dugi prijedlog pod br. St-4252/2016 po prijedlogu predlagatelja FINA Zagreb, a prije tih postupaka niz drugih, jer raniji Stečajni zakon nije omogućavao da se o svim prijedlozima za stečaj raspravlja u jednom postupku, što je zakonskim zastupnicima omogućavalo da izbjeavaju na razne načine (primjerice deblokada računa na 1 dan) otvaranje stečaja.

Dokaz: - sve dostupno na e-oglasnoj ploči, stranicama sudskog registra i e-predmet i FINA-e

II Prije prethodno opisanog pripajanja u toč. I ovoga podneska društvu INDUGSTROGRANJA GRUPA d.d., Zagreb, Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj 3 Stpn-344/13 od 20.01.2014 . godine odobreno je sklapanje predstečajne nagodbe, kojom predstečajnom nagodbom isto tako su zloupotrijebljene zakonske mogućnosti, jer je isto društvo nakon odobrene predstečajne nagodbe bilo neprekidno u blokadi više od godinu dana, točnije 484 dana.

Na inzistiranje 4-predlagatelja FINA Zagreb konačno je predala prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dana 10.05.2016. godine, a iz prijedloga FINA-e je vidljivo da je subjekt na dan 01.09.2015. godine imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 464 dana, u ukupnom iznosu od 5.197.200,56 kn.

Dokaz: - prijedlog FINA-e za pokretanje stečajnog postupka od 10.05.2016. godine

III Daljnji apsurdni u konkretnom slučaju vidljivi su i u činjenici da je dužnik ISTO d.d., Varaždin u trenutku kada je Trgovački sud u Zagrebu donio Rješenje o pripajanju društva INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, ima blokiran račun neprekidno 13 dana, što znači da je račun društvu blokiran odmah nakon Rješenja o pripajanju subjekta upisa.

Dokaz: - preslika podataka s Poslovne Hrvatske za društvo ISTO d.d. Varaždin

IV Dakle, 4-predlagatelj iz svega zaključuje, da je jedini smisao svih prethodno opisanih postupanja zloupotrebljavanje zakonskih mogućnosti povezanih društava, da se prije svega onemogućiti stečaj odnosno namirenje vjerovnika u njihovim potraživanjima stoga predlaže naslovnom Sudu, da onemogućiti dužnika da i nadalje provodi istu ili sličnu praksu sve u cilju onemogućavanja namirenja vjerovnika.

4-predlagatelj dostavlja Potvrdu FINA-e od 01.12.2017. godine iz koje je vidljivo da je na dan izdavanja potvrde dužniku evidentirano 212 dana neprekidne blokade odnosno 180 dana u zadnjih 6 mjeseci, a u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nepodmirenih obveza u iznosu od 14.070.532,48 kn.

Dokaz: - Potvrda o blokadi računa izdana od FINA-e dana 01.12.2017. godine

V Sve prethodno navedeno 4-predlagatelj smatra bitnim, kako bi Sud mogao sagledati što je sve dužnik spreman poduzeti u cilju onemogućavanja stečaja. U tom smislu je i predlagatelj prijedlog za provođenjem vještačenja kako bi se utvrdila vrijednost imovine za pokrivanje obveza, čemu se 4-predlagatelj protivi, jer je planom podjele koji ima u prilogu

revizorsko izvješće, a i iz dokumentacije koju je dužnik dostavio evidentno da je isti prezadužen stoga nema razloga da Sud ne otvori stečaj nad dužnikom.

Prijedlog dužnika da društvo INDUSTROGRADNJA d.d., Varaždin i HOTEL DUGA UVALA d.o.o. Zagreb, pristupe dugu, kao i izjave koje su u ovosudni spis dostavljene, 4-predlagatelj smatra apsolutno neprihvatljivim. Prije svega jer društvo INDUSTROGRADNJA d.d., solidarno ograničeno odgovara uz dužnika, a društvo HOTEL DUGA UVALA d.o.o., nema dovoljno dugo gospodarsku aktivnost da bi izjava koja je dostavljena bila relevantna.

4-predlagatelj ističe, da niti jedna od izjava nije u skladu sa Zakonom o obveznim odnosima, da bi se mogla smatrati relevantnom u ovom postupku.

Nadalje, prijedlog 1-predlagatelja FINA-e za odgodu uz obrazloženje da će zatražiti mišljenje Pravnog fakulteta u Zagrebu, 4-predlagatelj smatra nebitnim u ovom postupku. Naime, FINA je tijelo koje u ovom konkretnom slučaju ima zakonsku obvezu pokrenuti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka kada se za to ostvare pretpostavke, zatim voditi evidenciju o ovršnim postupcima i u skladu s tim izdavati podatke, dakle, niti je FINA ovlaštena odlučivati o tijeku postupka, a niti je mišljenje Pravnog fakulteta u Zagrebu relevantno za odlučivanje Suda u ovom postupku.

VI Slijedom navedenog 4-dužnik predlaže Sudu, da uzimajući u obzir sve do sada dostavljene dokaze, pri čemu misli na sve dokaze koji su dostavili svi predlagatelji u ovom postupku, kao i dokaze koje je Sud pribavio službenim putem, da na ročištu koje je zakazano za dan 18.12.2017. godine, donese odluku o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, jer bi konačno trebalo omogućiti vjerovnicima svih prednika dužnika odnosno dužnika da se namire u svojim potraživanjima ili barem u dijelu istih.

Ukoliko Sud odluči o otvaranju stečaja nad dužnikom, 4-predlagatelj predlaže stečajnom upravitelju da preispita sve pravne poslove koje su zakonski zastupnici poduzimali vezano uz provođenje postupka pripajanja društva INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, te potom simultanog osnivanja društva ISTO GRUPA d.d., Varaždin, i INDRUSTROGRADNJA d.d, Varaždin, jer je dužnik na taj način raspolagao imovinom pripojenog društva, sve u cilju onemogućavanja vjerovnicima da se namire u svojim potraživanjima, što je vidljivo iz plana podjele dužnika.

4-predlagatelj po punomoći:

ODVJETNICA
LJUBICA SPAJIĆ
ZAGREB, ulica 139/I

Prilog: - dokaz o uplati sudske pristojbe i troškova