



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Poslovni broj: 6 St-1970/2018-75

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku nad dužnikom stečajna masa iza Jasminka d.o.o. OIB: 71655974888, Bilje, Vinogradska ulica 17 (prije Jasminka d.o.o. „u stečaju“ OIB: 29551422308, Samobor, V. Nazora 38), 26. siječnja 2024.,

r i j e š i o j e

I Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici Lidiji Balog iz Bilja, Vinogradska 17, OIB: 90656042786 za izjavljivanjem ustavne tužbe pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske radi osporavanja presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev 1259/2021-9 od 13.09.2023.godine i presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1072/2015-1 od 12.12.2017.godine donesenih u postupku tužitelja Jasminka d.o.o. za faktoring, Samobor, Vladimira Nazora 38, OIB:77805504491 protiv tuženika Plodine d.d. za trgovinu i usluge, Rijeka, Ružičeva 29, OIB:92510683607.

II Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici Lidiji Balog iz Bilja, Vinogradska 17, OIB: 90656042786 za sklapanje predloženog Ugovora o zastupanju sa odvjetničkim društvom Juranović i dr. j.t.d., Nova Gradiška, Slavonskih graničara 8/I, OIB:20297422810, temeljem kojega bi odvjetničko društvo Juranović i dr. j.t.d. besplatno, bez naknade i bez ikakvih troškova za stečajnog dužnika sačinilo i izjavilo predmetnu ustavnu tužbu, te u istoj zastupalo stečajnog dužnika.

Obrazloženje

1. Podneskom od 25. siječnja 2024. stečajna upraviteljica predložila je kao u izreci te je uz podnesak priložila i obrazac – Ugovor o zastupanju između stečajna masa iza Jasminka d.o.o. "u stečaju" Bilje kao korisnik usluge i OD Juranović i dr.

j.t.d. Nova Gradiška kao davatelj usluge navodeći Nastavno na ranije (u izvješću od 23.01.2024. godine) opisanu reviziju tužitelja izjavljenu protiv presude Visokog trgovačkog suda u Zagrebu broj PŽ-1072/2015-1 od 12. prosinca 2017. godine, a koja je presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-1259/2021-9 od 13.09.2023. godine, odbijena, punomoćnik bivšeg zakonskog zastupnika i direktora brisanog trgovačkog društva Jasminka d.o.o. u stečaju, u ime zainteresirane osobe Gojka Mraovića, bivšeg zakonskog zastupnika dužnika, a u cilju zaštite pravnih interesa Stečajne mase iza Jasminka d.o.o. u stečaju, predložio je da u ime stečajnog dužnika, odlučimo o izjavljivanju ustavne tužbe protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-1259/2021-9 od 13.09.2023. godine, kako bi se na taj način iscrpila sva moguća raspoloživa pravna sredstva radi pobijanja po njemu nezakonite odluke.

2. Nadalje, u tu svrhu punomoćnik bivšeg zakonskog zastupnika i direktora brisanog trgovačkog društva Jasminka d.o.o. u stečaju, Gojka Mraovića (odvjetnik Robert Demo iz odvjetničkog društva Juranović i dr. j.t.d., Nova Gradiška), dostavio mi je prijedlog Ugovora o zastupanju dužnika Stečajne mase iza Jasminka d.o.o. u stečaju, kojim bi on besplatno zastupao dužnika u sačinjavanju sastava ustavne tužbe i zastupanje pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske radi osporavanja presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske br.Rev 1259/2021-9 od 13.09.2023.godine i presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1072/2015-1 od 12.12.2017. godine, donijetih u postupku tužitelja Jasminka d.o.o. za faktoring, Samobor, Vladimira Nazora 38, OIB:77805504491 protiv tuženika Plodine d.d. za trgovinu i usluge, Rijeka, Ružićeva 29, OIB:92510683607.

Ukoliko bi se nastavio stečajni postupak nad dužnikom radi izjavljivanja predmetne ustavne tužbe, u stečajnom postupku nastajali bi i nadalje budući troškovi stečajnog postupka i to:

- troškovi računovodstva u iznosu od 50,00 EUR mjesečno, a što bi za period od pretpostavljenih 3 godine trajanja rješavanja ustavne tužbe, iznosilo ukupno oko 1.800,00 EUR i
- nagrada stečajne upraviteljice u iznosu od oko 600,00 EUR.

3. Stoga je punomoćniku bivšeg zakonskog zastupnika i direktora brisanog trgovačkog društva Jasminka d.o.o. u stečaju, Gojka Mraovića kao zainteresirane osobe, postavila pitanje da li bi on bio voljan predujmiti sredstva koja bi za stečajnu masu nastala radi izjavljivanja predložene ustvne tužbe, na što mi je odgovorio da je bivši zakonski zastupnik brisanog trgovačkog društva Gojko Mraović otišao u mirovinu, te radi lošeg financijskog stanje nije u mogućnosti snositi troškove stečajnog postupka, te je predložio da se navedene troškove namiri iz Fonda za financiranje stečajnih postupaka.

4. Stoga bi navedene buduće troškove stečajnog postupka, predvidivo u iznosu od 2.400,00 EUR, ukoliko bi rješavanje ustavne tužbe trajalo tri godine, bilo potrebno u slučaju izjavljivanja predmetne ustave tužbe, namiriti iz Fonda za financiranje stečajnih postupaka.

5. Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci.

U Osijeku 26. siječnja 2024.

Zapisničar
Danijela Sekulić

Stečajna sutkinja
Nada Roso

DNA:

1. e-ogl.pl. – 73 s prilogom, 74 s prilogom
2. st. uprav.
- 3 . K-26.2.

Broj zapisa: **9-30862-ab530**

Kontrolni broj: **0ce68-c4c2b-35f20**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.