

CH 6

Obrazac 20

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Poslovni broj spisa: St-6388/16

Dužnik: SVETI KRIŽ ZAČRETJE poljoprivredna zadruga u stečaju, OIB-808980052004

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA

I Z V J E Š Ć E

stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka

i stanju stečajne mase

Primljeno neposredno – preko pošte (obično - preporučeno) 2.5. 2019. god. u 1.

primjeraka sa priloga.

Predano na poštu preporučeno otvoreno – is oštećenim emotom.

Predano na poštu preporučeno dana 29. 7. 2019. god.

Plaćena pristojba 7

Potpis službenika

1.-Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 13.1.2019. do 26.4.2019.

Obzirom da je u ovršnom postupku Ovr-66/17 koji je vođen kod Trgovačkog suda u Zagrebu, vezno uz unovčenje nekretnine u Maloj Erpenji na kojoj postoji razlučno pravo razlučnog vjerovnika Croatia osiguranja d.d, utvrđeno da se unovčenje treba izvršiti u okviru stečajnog postupka, a to je ustvari značilo da se postupak prodaje nekretnine izvrši preko Financijske agencije, pa je st. upravitelj Fini 28.1.2019. uputio dokumentirani zahtjev za prodaju nekretnine. Fina je 15.2.2019. uputila dopis st. upravitelju kojim traži i Zaključak o prodaji, koga je sud 1.4.2019. poslao izravno Fini. Međutim, ni do sada Fina nije zatražila uplatu za troškove (što je predradnje objave oglasa o prodaji), pa je st. upravitelj svojim dopisom tražio ubrzanje postupka prodaje, jer stečajni postupak predugo traje. Za očekivati je da će internetska prodaja uskoro biti objavljena i nekretnina unovčena.

Za čitavo vrijeme trajanja stečajnog postupka obavljeno je niz radnji koje se kontinuirano nastavljaju, a radi se o svakomjesečnoj i periodičnoj dokumentaciji za poreznu upravu, a posebno je pitanje vezano uz bivše radnike stečajnog dužnika. Naime, dokumentacija za svakog zaposlenika prije otvaranja stečaja nije uredno vođena, tako da nisu dostavljani svakomjesečni podaci, pa HZMO traži naknadno svakomjesečne obrasce JOPPD za svakog radnika, uz ostale dokumente, jer bez toga im neće višemjesečni rad ući u obračun za mirovinu. U tom smislu su se morale angažirati stručne osobe i one koje su obavljale slične poslove, pa je do sada veći dio posla obavljen, tim više što od otvaranja stečaja nema ranijeg kompjutorskog sustava, te je putem pisane dokumentacije otežan posao rekonstrukcije. Uz to je kontinuiran učestali pritisak bivših zaposlenika da im se njihovo pitanje riješi. Sve to iziskuje troškove koji su neophodni.

Vezano uz sudske sporove- kako je u ranijim izvješćima navedeno – većina je završena ili se nalaze u II-stup. postupku.

- Spor sa HZMO (P-3352/18) je ponovo u I-stup. fazi rješavanja, jer je viši sud ukinuo presudu I-stup. suda koja je za st. dužnika bila veoma povoljna i nakon ponovnog vještačenja vještak je izračunao da mu tuženik (st.dužnik) duguje čak 2.725.988,72 kune. Od toga iznosa na kamate otpada 2.131.797,07 kuna. Međutim. Vještak nije, niti je morao dati pravni okvir toga spora, jer je dužnost suda (što je u prvoj presudi I-stup. sud i utvrdio) da se radi o krajnjem nemaru tužitelja (HZMO), koji je imao sve valjane financijske dokumente za provođenje ovrhe prije više od 25 godina, a nije to učinio, već se upustio u potpuno bespotrebnu parnicu, pa je time i povrijedio prava dužnika nanoseći mu štetu, a s druge strane sam tužitelj djeluje u korist vlastite štete, tim više što u stečajnom postupku ne može biti oštećen. St. upravitelj je podnio odgovarajući podnesak kojim se, među

ostalim, podržava stav. I-stup. suda po kojem nema odgovornosti ugovornih strana po ZOO (čl. 137), ako je ispunjenje ugovora nemoguće zbog događaja za koje stranke nisu odgovorne.

- Spor s ranijim (prije stečaja) upraviteljem zadruge Ivanom Mladićem je okončan, jer II-stup. sud smatra da ipak ima pravo na otpremninu .

- Spor s Nikolom Mladićem (Povr-957/15) je u žalbi koju je podnio st. dužnik, tako da je za sada nepoznat ishod ishod.

-Spor s tvrtkom Jardas d.o.o. (Povrv-4473/17) nije još završen u I stupnju, a radi se o odbijanju tuženika (Jardas d.o.o.) da plati obavljene građevinske radove koje je izvela zadruga (ovdje tužitelj), jer je otežano dokazivanje zbog nedostatka dokumentacije.

-Spor sa Žarkom Halapirom zbog nekretnine u Krapinskim toplicama koja po ugovoru zadruge i Trgocentra d.d., Zabok, pripada toj tvrtki – okončan je nagodbom, tako da st. dužnik u ovom sporu nema obaveza prema Trgocentru d.d.

Obavljaju se i drugi tekući poslovi, posebno raznolika prepiska između st. dužnika i pojedinih tijela uprave i sl.

2.- Stanje stečajne mase

Obzirom na navedene troškove sređivanja predstečajnih neobavljenih administrativno-stručnih poslova (posebno u uvjetima izostanka ili djelomičnih isplata plaća), i drugih neophodnih troškova ,stanje sredstava na računu st. dužnika iznosi 191.000,00 kunu.

3.- Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

Najzad će se – po svim predviđanjima - izvršiti unovčavanje nekretnine u Maloj Erpenji putem internetske prodaje Fine. Značajan posao i troškovi predstoje sa sređivanjem velike arhive st. dužnika, koja datira više desetljeća i njeno razdvajanje na trajno čuvanje i veći dio za uništavanje. Do sada se u arhivu nije diralo zbog brojnih sporova i potrebne dokumentacije, ali prije unovčenja nekretnine morat će se isprazniti prostor. Napominje se da je u suradnji s načelnikom općine Sv. Križ Začretje izvršen pregled dokumentacije od prije 50-100 godina, koja će poslužiti u izradi monografije za tu općinu.

Zagreb,26.4.2019.

Stečajni upravitelj

Petar Popović, dipl. iur.

SVETI KRIŽ ZAČRETJE
poljoprivredna zadruga
u stečaju
Sveti Križ Začretje