



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2459/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad POLIKLINIKA CORIUM BRAČ d.o.o., OIB: 61684059126, Budačka Rijeka, Budačka Rijeka 7, dana 29. siječnja 2025. godine

#### r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom POLIKLINIKA CORIUM BRAČ d.o.o., OIB: 61684059126, Budačka Rijeka, Budačka Rijeka 7, u roku 15 dana predujmiti iznos od 11.300,00 eur za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2459-24.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom POLIKLINIKA CORIUM BRAČ d.o.o., OIB: 61684059126, Budačka Rijeka, Budačka Rijeka 7.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 19. kolovoza 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 26.506,74 eur, kao i da dužnik ima 3 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Sud je od nadležnih institucija, primjenom odredbe čl. 11. SZ-a, dobio očitovanje od Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove grada Zagreba – Ispostava za katastar nekretnina Supetar (list 41-43 spisa) iz kojeg proizlazi da je dužnik upisan u k.o. Splitska 301710, posjedovni list 633.

5. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 15. studenog 2024. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

6. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je u spis pisano izvješće od 1. prosinca 2024. s dopunom od 5. prosinca 2024. (list 59-237 spisa) iz kojeg u bitnome proizlazi da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Nadalje je utvrđeno da dužnik nema stvarnu imovinu u obliku nekretnina ili pokretnina, već da postoji samo sporno potraživanje prema povezanom društvu za koje u slučaju da isto odbije dobrovoljno i dogovorno namiriti dugovni iznos za koje privremena stečajna upraviteljica smatra da postoji, nužno bi bilo pristupiti prisilnoj naplati odnosno podizanju tužbenog zahtjeva i upuštanje u parnicu. Stoga je za otvaranje stečajnog postupka neophodno pozvati vjerovnike koji imaju interes na uplatu predujma troškova u iznosu 11.300,00 eura. Slijedom navedenog, isti je predložio da se pozovu vjerovnici na uplatu troškova stečajnog postupka u iznosu od 11.300,00 eur, a ukoliko vjerovnici ne uplate predujam da sud postupi na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

7. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 28. siječnja 2025. privremeni stečajni upravitelj pisano se očitovao da ustraje kao u pisanom izvješću od 1. prosinca 2024. s dopunom od 5. prosinca 2024.

8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Iz spisa proizlazi da u ovom trenutku ne postoji imovina koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli pokriti troškovi otvorenog stečajnog postupka. Postojanje spornog potraživanja prema povezanom društvu samo po sebi ne znači da će u stečajnu masu biti priljeva sredstava po toj osnovi. Ukoliko bi se stečajni postupak otvorio i vodio, a da potencijalni dužnikovi dužnici ne uplate svoje dugovanje, trebalo bi pokrenuti ovršnik ili parnični postupak, koji postupci zahtijevaju sredstva. U tom bi se slučaju, a vezano za pokretanje i vođenje sudskih postupaka, donosila odluka uz pozivanje stečajnih vjerovnika na uplatu sredstava potrebnih za vođenje postupka. U slučaju da vjerovnici ne uplate sredstva potrebna za vođenje postupka, stečajni postupak, s obzirom da nema imovine, niti sredstava po pokriće troškova postupka,

bio bi obustavljen. Međutim, u naprijed navedenoj hipotetičkoj situaciji, nastali bi troškovi koji se ne bi mogli podmiriti (od nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja, knjigovodstvenih troškova itd.). Smisao stečajnog postupka nije stvaranje novih troškova koji se ne mogu podmiriti, već je smisao namirenje vjerovnika, uz podmirenje troškova koji nastaju iz tog postupka.

10. Zbog navedenog, u smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 11.300,00 eur, a koji se sastoje od troškova: prethodnog postupka u iznosu od 450,00 eur; knjigovodstveno-financijskog vještačenja u iznosu od 800,00 €; sudskog postupka u iznosu od 8.000,00 € (vps-100.000 € - pristojbe, odvjetnička zastupanja); bankarske naknade u iznosu od 100,00 eur; knjigovodstva u iznosu od 650,00 eur, materijalnih troškova u iznosu od 800,00 eur i nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 500,00 eur (točka I. izreke). Isto tako su navedene osobe upozorene na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu, 29. siječnja 2025.

SUDAC  
Lovre Sardelić

,Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zastupniku po zakonu dužnika,
4. privremenom stečajnom upravitelju
5. e-oglasna ploča,
6. računovodstvo suda.

Broj zapisa: **9-30872-54c80**

Kontrolni broj: **00e50-cd42f-84366**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.