

Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1/2019-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zorice Mihajlović (OIB: 24123688605), iz Semeljaca, Braće Radića 49, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 16. rujna 2019. godine

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorice Mihajlović (OIB: 24123688605), iz Semeljaca, Braće Radića 49.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorice Mihajlović (OIB: 24123688605), iz Semeljaca, Braće Radića 49.
- III. Oslobađa se Zorica Mihajlović (OIB: 24123688605), iz Semeljaca, Braće Radića 49, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:
 1. Totalna televizija d.o.o. (OIB: 80112273645), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-3011/16, javni bilježnik Hrvatin Šustić:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 224,00 kn
trošak: 1.006,25 kn
kamata: 870,24 kn
glavnica: 2.102,61 kn
 2. Financijska agencija (OIB: 85821130368), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-3423/18, javni bilježnik Mirjana Borić:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 210,00 kn
trošak: 0,00 kn
kamata: 0,00 kn
glavnica: 0,00 kn
 3. A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-859/10, javni bilježnik Stjepan Šaškor:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 111,16 kn
trošak: 787,20 kn
kamata: 3.133,51 kn
glavnica: 2.284,59 kn

4. A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-858/10, javni bilježnik Stjepan Šaškor:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 110,00 kn

trošak: 787,20 kn

kamata: 2.348,95 kn

glavnica: 1.605,44 kn

5. A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-2120/10, javni bilježnik:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 680,14 kn

glavnica: 909,82 kn

6. Autus ulaganja d.o.o. (OIB: 48605474440), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-82/10, javni bilježnik Željko Krajina:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 210,00 kn

trošak: 1.131,60 kn

kamata: 1.942,87 kn

glavnica: 858,84 kn

7. OT – Optima Telekom d.d. – SSP (OIB: 36004425025), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-18605/11, javni bilježnik Ivan Maleković:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 189,00 kn

trošak: 1.217,70 kn

kamata: 973,26 kn

glavnica: 205,34 kn

8. HPB d.d. – naplata trg (OIB: 87939104217), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-50560/11, javni bilježnik Lada Škaričić-Sinčić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 kn

trošak: 980,95 kn

kamata: 1.399,30 kn

glavnica: 1.109,01 kn

9. HT d.d. – uplatni račun – T-mobile postpaid (OIB: 81793146560), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-1412/13, Općinski sud u Slavonskom Brodu:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 210,00 kn

trošak: 1.405,25 kn

kamata: 6.918,22 kn

glavnica: 3.049,28 kn

10. HT d.d. – uplatni račun – T-mobile postpaid (OIB: 81793146560), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-5877/15, javni bilježnik Tatjana Kovačev:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 203,00 kn

trošak: 1.130,25 kn

kamata: 436,11 kn

glavnica: 309,28 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 11. veljače 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zorice Mihajlović (OIB: 24123688605), iz Semeljaca, Braće Radića 49. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje uz obavijest da se potrošač očitovao da je suglasan i predložio je pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje. Uz prijedlog, FINA je dostavila i popis imovine potrošača u kojem je potrošač naveo kako nema nikakve imovine, osim dječjeg doplatka.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Također, čl. 79. a st. 3. ZSP-a propisano je kako će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 17. rujna 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekinuto u blokadi 3181 dan te da potrošač na današnji dan ima evidentirane dvije neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 2.102,61 kn (toč. III. toč. 1.-2. izreke) te osam

osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 10.331,60 kn s osnova glavnice (toč. III. toč. 3.-10. izreke), a koji nisu osnove iz čl. 79. a st. 6. ZSP-a.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom kod FINA-e od 13. rujna 2019. godine, odnosno provjerom u Evidenciji dohodaka i primitaka, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture i vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra od 04. rujna 2019. godine, utvrđeno je da u svome vlasništvu potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku, osim neoporezivog primitka – socijalne potpore i dječji doplatka, a koji su neoporezivi i izuzeti od ovrhe. Također je provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno kako potrošač ima objavljen osobni automobil sa danom 23. srpnja 2010. godine i to Opel Rekord, proizveden 1981. godine te osobni automobil marke Mercedes, proizveden 1981. godine, a objavljen 19. svibnja 2004. godine, vrijednosti 0,00 kn, stoga sud nije utvrđivao njihovu vrijednost niti je za očekivati da bi ista imala bilo kakvu vrijednost s obzirom da su automobili objavljeni već dugi niz godina.

EOS Matrix se očitovao povodom poziva iz oglasa od 08. srpnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 16. kolovoza 2019. godine u kojem je naveo kako popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Uz svoj podnesak EOS Matrix nije dostavio nikakve dokaze.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje je dostavila FINA 17. rujna 2019. godine utvrđeno je kako nema osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja (osnove povučene s izvršenja).

U odnosu na osnovu za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP-a, treba napomenuti kako se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove nije provodio jer iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje je dostavila FINA nema osnova koje su povučene sa izvršenja.

Isto tako, sud nije osobito uzimao u obzir navode iz podneska EOS Matrix jer isti nije vjerovnik potrošača budući nema osnova koje su neizvršene u odnosu na navedenog, nema osnova koje su se prestale izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u odnosu na EOS Matrix, a nema osnova niti koje su povučene s izvršenja u odnosu na EOS Matrix, a kako to proizlazi iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje FINA.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, osim dječjeg doplatka kojeg potrošač prima i kojeg je prijavio u popisu svoje imovine te kako je socijalna pomoć svakako

izuzeta od ovrhe, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a, a što je cilj ovoga zakona, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Đakovu, dana 17. rujna 2019. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. E-oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku Totalna televizija d.o.o. osobno i po punomoćniku Odvjetničkom društvu Crnkić Gotovac & Erceg d.o.o., odvjetnicima iz Zagreba
4. Vjerovniku A1 Hrvatska d.o.o. osobno i po punomoćniku Martinu Garašiću, odvjetniku iz Zagreba
5. Vjerovniku Autus ulaganja d.o.o. osobno i po punomoćniku Odvjetničkom društvu Par i Gradac, odvjetnicima iz Zagreba
6. Vjerovniku Optima Telekom osobno i po punomoćniku Robertu Hršak, odvjetniku iz Zagreba
7. Vjerovniku HPB d.d. osobno i po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković & Partneri, odvjetnicima iz Zagreba
8. Vjerovniku HT d.d. osobno i po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković & Partneri, odvjetnicima iz Zagreba
9. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

10. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788e-19e02**

Kontrolni broj: **0992c-1d4c0-e9f29**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.