



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ŠIBENIKU
RAĐANSKO-UPRAVNI ODJEL
Šibenik, Stjepana Radića 81

Broj: S-DO-19/2015
Šibenik, 14. rujna 2021.
IŠ/VMS

Na broj: 9 St-3/2017
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
ZADAR

PREDLAGATELJ: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava,
(Stečajni vjerovnik) zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku,
Građansko-upravni odjel

DUŽNIK: R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p. Drniš
Krš 2, OIB: 74856995382

PODNEŠAK PREDLAGATELJA

- kojim se očituje na navode
dužnika iz podneska
od 7. srpnja 2021.
- web servisom
- privitak:

Dana 14.07.2021. godine na oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zadru objavljen je podnesak dužnika Mirka Rapića, OIB:74856995382 u kojem kao bitno ističe da sudu dostavlja dokaze „ koje je tek sad uspio pribaviti „ i to evidencije iz javnog registra računa iz kojih je razvidno da FINA u svom registru ima odvojene i različite evidencije (R.L.E. t.p.-a, i R.L.E. obrta vl. Mirka Rapića). S obzirom na navedeno da mu nije poznato i da mu je nejasno iz kojih razloga su FINA -a i predlagatelj (Ministarstvo financija, Porezna uprava, PU Dalmacija) dostavljali sudu evidencije blokade Mirka Rapića OIB: 74856995382 a „imali su i druge zakonom propisane evidencije koje su točne".

Predlagatelj napominje da FINA podatke iz Jedinstvenog registra računa (JRR) izdaje na zahtjev stranaka, ovlaštenih osoba ili nadležnih tijela odmah po podnošenju zahtjeva, dakle unutar 15 minuta od podnošenja zahtjeva pa je nejasno kako ih je dužnik „ tek sad uspio pribaviti".

U privitku br. 1. vam predlagatelj dostavlja očitovanje FINA-e o navodima dužnika u kojem kao bitno ističu da postoji samo jedna evidencija koja sadržava sve račune otvorene s OIB-om Mirka Rapića - 74856995382, te da je prema njima dostupnim podacima vidljivo da je OIB: 69485909168 dodijeljen 01.01.2009. godine

i poništen 09.06.2009. godine, te da su svi računi vezani uz navedeni OIB ugašeni u razdoblju od 2010. do 2013. godine.

Dužnik i u ovom podnesku ističe da tražbina predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Područnog ureda Dalmacija, sada Split, nije vjerojatna te sudu dostavlja Nalaz i mišljenje sudskog vještaka Hrvojke Bačić izrađenog za potrebe predmeta Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj P-554/19 između istih stranaka, iz kojeg je vidljivo da dužnik nema nikakvih zaostalih dugovanja prema predlagateljici za razdoblje od 31.12.2011. godine pa unatrag, naprotiv da dužnik R.L.E. t.p. ima pretplaćene obveze i to na dan:31.12.2011. godine, na dan 09.02. 2015. godine, na dan 25.03.2015. godine kao i na dan 05.03.2020. godine u iznosu 456.853,18 kn. Nadalje, da je iz navedenog razvidno da tražbina predlagateljice nije vjerojatna te da ista nije u ovom postupku dokazala nelikvidnost, insolventnost ni prezaduženost dapače da dužnik ima pretplatu.

ZBOG SVEGA NAVEDENOG PREDLAGATELJ NAGLAŠAVA:

1. IDENTIFIKACIJA POREZNOG OBVEZNIKA

Porezni obveznik Mirko Rapić, OIB:74856995382, poslovao je kao obrtnik (fizička osoba) od 05. 01 . 1998. godine do 03.11. 2006. godine, kada je došlo do promjene pravno ustrojbenog oblika iz obrta u trgovac pojedinac. S danom 03.11.2006. godine u Službi za gospodarstvo upisano je mirovanje obrta, a u Trgovačkom sudu izvršen je upis trgovac pojedinac jer je isti ispunio određene zakonom propisane uvjete, te je prema odredbi članka 3. Zakona o trgovačkim društvima (' 'Narodne novine' br. 111/93. do 137/09. - dalje ZTD), dužan registrirati svoj obrt u sudskom registru pri nadležnom trgovačkom sudu. Pri promjeni obrtničkog registra za trgovački registar, odnosno pri upisu u registar trgovačkog suda, kao trgovac pojedinac dobio je matični broj registra trgovačkog suda. U registrima odnosno evidencijama Porezne uprave isti se vodio po matičnom broju građana (JMBG) jer je prema odredbi članka 3. stavak 1. ZTD-a, trgovac pojedinac fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u trgovačkom registru kao trgovac pojedinac. Fizičke osobe vode se u Registru poreznih obveznika (skraćeno: RPO) Porezne uprave prema matičnom broju građana, sukladno odredbi članka 91. Pravilnika o porezu na dohodak (' 'Narodne novine" br. 95/05, 96/06, 68/07).

Upisom u registar trgovačkog suda, trgovac pojedinac ne mijenja svoj pravni status, nego ostvaruje status trgovca, koji je dužan poslove voditi na trgovački način jer se na njega, prema članku 3. stavak 8. ZTD-a, na odgovarajući način primjenjuju odredbe I. dijela toga Zakona. Voditi poslove kao trgovac, između ostalog znači i voditi poslovne knjige i sastavljati financijska izvješća prema Zakonu o računovodstvu. Upisom u registar trgovačkog suda, prema članku 37.a Zakona o obrtu („Narodne novine" br. 49/03, 68/07, 79/07, 40/10) nadležni županijski ured odnosno ured grada Zagreba utvrđuju mirovanje obrta, ali samo u obrtničkom registru, jer obrt nastavlja djelatnost kao trgovac pojedinac.

Iz navedenoga razvidno je da je trgovac pojedinac fizička osoba, obrtnik, koji je zbog ostvarene visine prihoda dužan poslovati kao trgovac pojedinac. Međutim, njegov pravni status se ne mijenja, ima pravnu osobnost fizičke osobe, te i kao trgovac pojedinac, za obveze proistekle iz poslovanja odgovara cjelokupnom svojom imovinom.

Zbog navedenih razloga, Porezna uprava vodila je i trgovca pojedinca u Registru poreznih obveznika fizičkih osoba, a to znači prema matičnom broju

građana, a ne matičnom broju rješenja trgovačkog suda (Mišljenje SU-PU, Trgovac pojedinac u Registru poreznih obveznika, broj KLASA: 410-01107-01/910, URBROJ: 513-07-21-01/07-2, Zagreb, 16.08.2007. godine.).

Pravilnikom o osobnom identifikacijskom broju („Narodne novine“, broj 1/09), između ostalog, propisano je da se trgovcu pojedincu dodjeljuje OIB, te je Mirku Rapiću kao trgovcu pojedincu, dana 01.01.2009. godine dodijeljen OIB: 69485909168. Međutim, već citiranom odredbom Zakona o trgovačkim društvima određeno da je trgovac pojedinac fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudskom registru kao trgovac pojedinac. Zbog navedenog trgovcu pojedincu nije trebalo ni dodijeliti drugi osobni identifikacijski broj, jer se radi o istoj fizičkoj osobi. Odredbama članka 35. stavak 1. Pravilnika o OIB-u (NN br. 1/09 i 1 1 7/10) propisano je da nadležno tijelo koje je zatražilo određivanje i dodjeljivanje OIB-a može zatražiti njegovo poništenje ako utvrdi da obveznik broja ima već određen i dodijeljen OIB, odnosno ako utvrdi da se OIB nije trebao odrediti i dodijeliti.

Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske, Odlukom broj 29 Su-385/09 od 03. lipnja 2009. godine zatražio je od Trgovačkih sudova poništenje OIB-a za trgovce pojedince. U dopisu je među ostalim navedeno kako su prema provedbenom projektu OIB-a prilikom preuzimanja datoteke s važećim upisima zatečenih pravnih osoba upisanih u sudski registar, dostavljeni i podaci o trgovcima pojedincima te im je dodijeljen OIB kao pravnoj osobi. Navedeno je kako se pozivaju trgovački sudovi kod kojih su u Registar upisani trgovci pojedinci a kojima je dodijeljen OIB kao da su pravna osoba, da u najkraćem roku pokrenu postupak poništenja OIB-a trgovca pojedinca sukladno odredbi članka 35. Pravilnika o osobnom identifikacijskom broju („Narodne novine“, broj 1/2009).

Temeljem traženja nadležnog Trgovačkog suda u Šibeniku, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Drniš[†] rješenjem Klasa: UP/1417-02/10-00211, Urbroj:513-07-15-01/2011-8 od dana 21.02.2011. godine poništava OIB 69485909168, koji je dodijeljen R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova Mirku Rapiću, t.p. iz Drniša.

Ovo rješenje poreznom obvezniku je uredno uručeno, protiv istog je izjavio žalbu, koju je Samostalna služba za drugostupanjski upravni postupak odbila kao neosnovanu svojim rješenjem KLASA: UP/II410-23/11-01/560, URBROJ: 513-01/11-6 od 25.05.2011. godine. Porezni obveznik tužbom je pokrenuo upravni spor te je presudom Visokog upravnog suda, Poslovni broj: Us-7021[2011-3 od 21. kolovoza 2014. godine potvrđeno rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Šibenik, Ispostave Drniš, kojim je poništen OIB: 69485909168 dodijeljen Mirku Rapiću kao trgovcu pojedincu. Preslika rješenja o poništenju OIB-a i navedene presude daje se u privitku broj 2.

U prilog prethodnom predlagatelj navodi izvadak iz Presude Upravnog suda u Splitu, Poslovni broj: 8UsIpor-246/19-10 od 23-06.2020.godine:

„Vezano za višeznačno određenu osobnost tužitelja (R.L.E za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac) za istaći je da prema čl. 3. Zakona o trgovačkim društvima (NN 111/93 do 1 10/15, dalje ZTD) trgovac pojedinac je fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudski registar kao trgovac pojedinac. Upisom u registar trgovačkog suda, trgovac pojedinac ne mijenja svoj pravni status, nego ostvaruje status trgovca, koji je dužan poslove voditi na trgovački način jer se na njega sukladno članku 3. stavak 8. ZTD-a, na odgovarajući način primjenjuju odredbe tog zakona. Voditi

poslovne knjige kao trgovac, između ostalih znao i voditi poslovne knjige i sastavljati financijska izvješća prema Zakonu o računovodstvu.

Upisom u registar trgovačkog suda, prema članku 44. Zakona o obrtu (NN 143/13) nadležni Županijski ured utvrđuje mirovanje obrta, ali samo u obrtničkom registru, jer obrt nastavlja djelatnost kao trgovac pojedinac. Prema podacima iz obrtnog registra proizlazi da je tužitelj obrt stavio u mirovanje dana 03.11.2006. godine.

Slijedom navedenog proizlazi da se nakon što je obrtnik Mirko Rapić upisan u registar trgovačkog suda kao trgovac pojedinac nije promijenio njegov pravni status jer i dalje kao trgovac pojedinac ima pravnu osobnost fizičke osobe, te i kao trgovac pojedinac, za obveze proistekle iz poslovanja odgovara cjelokupnom svojom imovinom. Zbog svega navedenog porezno tijelo vodi trgovca pojedinca u registru poreznih obveznika fizičkih osoba, a to znači prema OIB-u građana.

Navedeno potvrđuje i stav izražen u Presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Posl. br. Us-7021/201 1-3 od 21.08.2014. godine, koje je odlučujući u upravnoj stvari izdavanja dvaju OIB-a fizičkoj osobi, zauzeo stav da fizička osoba može imati samo jedan OIB, pa se iz navedenog može zaključiti da neovisno na koji način fizička osoba posluje i u koji je registar upisana, da ista može poslovati samo pod jednim OIB-om kao fizička osoba.

Slijedom navedenog proizlazi da se radi samo o jednom poreznom obvezniku s OIB-om 74856995382 i to Mirku Rapiću koji kao poduzetnik za obveze proizišle iz poslovanja odgovara cjelokupnom svojom imovinom.

Navedeni pravni stav zauzet je u presudi Upravnog suda u Splitu Poslovni broj:8 Uslpor-198/18-7 od 27.05.2019. godine.

Uz navedeno, ukazuje se da je Visoki upravni sud Republike Hrvatske, presudom broj: Usž-1465/18-3 od 03.07.2019. godine, kojim je odbijena tužiteljeva žalba, na stranici 4. pasus 3. obrazloženja Presude, neosnovanim ocijenilo tužiteljeve navode koji se odnose na sporenje istovjetnosti identiteta u smislu naprijed navedenog.

Dana 20. travnja 2019. godine stupile su na snagu Izmjene i dopune Zakona o u trgovačkim društvima (NN 40/2019). Prema odredbi El. 92. ovih izmjena, određeno je da se trgovac pojedinac briše iz sudskog registra, po službenoj dužnosti, danom stupanja na snagu tog zakona.

Brisanje trgovca pojedinca iz sudskog registra, bez utjecaja je na prava i obveze trgovca pojedinca koji svoja prava i obveze zadržava kao fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu.

Porezni obveznik Mirko Rapić kao i njegov sin u svojstvu opunomoćenika a kasnije prokuriste za R.L.E. t.p., aktivno je sudjelovao u svim postupcima pokrenutim u Poreznoj upravi te je upoznat sa svim gore navedenim. Bitno je napomenuti da je porezni obveznik zadužen u Poreznoj upravi uglavnom na temelju izvješća i obrazaca koje je sam podnosio tijekom poslovanja (PDV, PDV-KI PI), ID obrasci). Tek jedan manji dio obveza utvrđen je poreznim nadzorom. Stoga je netočan navod da tražbina Republike Hrvatske ne postoji.

Također je bitno napomenuti da Mirko Rapić unatoč gore obrazloženom stavu da se radi o jednom poreznom obvezniku i da on kao fizička osoba odgovara cjelokupnom svojom imovinom za obveze proizišle iz poslovanja bilo obrta, bilo trgovca pojedinca uporno u svim svojim tužbama, žalbama i ostalim podnescima isto negira.

2. VJERODOSTOJNOST TRAŽBINE REPUBLIKE HRVATSKE

Izlist iz ISPU-a je zbirni prikaz svih zaduženja i uplata dužnika razvrstan po računima koji predstavlja službenu evidenciju Porezne uprave, a formira se knjiženjem obračunskih prijava (zakonom propisanih obrazaca i izvješća koje dostavlja porezni obveznik), knjiženjem obveza koje proizlaze iz rješenja poreznih tijela, knjiženjem obveza koje proizlaze iz drugih tijela (HOK, Carinska uprava ...).

Ovdje treba napomenuti kako je Općim poreznim zakonom propisano što se smatra ovršnom ispravom pa je tako propisano da se osim rješenja o utvrđivanju obveze, ovršnom ispravom smatra i obračunska prijava koju porezni obveznik podnosi u propisanim rokovima radi obračuna i iskazivanja obveze uplate poreza, a prema odredbama zakona kojima se uređuje pojedina vrsta poreza. Dakle, obrasci koje je porezni obveznik dostavljao, predstavljaju ovršne isprave.

Predlagatelj posebno ističe da su zaduženja navedenog dužnika knjižena u zakonom propisanim rokovima za svaki račun, da se tražbina Republike Hrvatske sastoji velikim dijelom od obveza u prijavama koje je podnosio sam porezni obveznik:

-obveza za porez na dodanu vrijednost temelji se na prijavama PDV-a (mjesečni i godišnji obračuni) za razdoblje od 2009. do 2012. godine,

-obveza poreza za cestovna motorna vozila temelji se na godišnjim rješenjima donesenim od strane nadležnih ispostava za razdoblje od 2009. do 2012. godine;

-obveza poreza na dohodak od nesamostalnog rada te zakonom propisani doprinosi za obvezna osiguranja (MO, ZOI zapošljavanje, ozljede na radu. ...) temelje se na mjesečnim Izvješćima o primicima od nesamostalnog rada (plaći i mirovini, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja -ID obrasci za razdoblja od 2007. do 2012. godine;

-obveza poreza na dohodak utvrđena u postupku nadzora za prethodne godine temelji se na Rješenju Ministarstva financija, Područni ured Split;

-obveza poreza na dobit temelji se na prijavi poreza na dobit (obrazac PD) koju je podnio porezni obveznik za razdoblje od 2007. do 2011. godine s tim da je obveza poreza na dobit za 2007. osigurana založnim pravom,

-obveza poreza na tvrtku ili naziv temelji se na rješenjima nadležnih ispostava za razdoblje od 2007. do 2012. godine;

-obveza posebnog poreza na plaće temeljena je obrascu IPP (Izvješće o posebnom porezu na plaće) koje je također podnio sam porezni obveznik;

-obveza poreza na promet nekretnina temelji se na rješenju Porezne uprave, Područni ured Zagreb;

-prisilna naplata sudskih pristojbi temelji se na zamolnicama sudova i dug je osiguran založnim pravom;

-troškovi prisilne naplate koju provodi PU temelji se na rješenjima o ovrsi Porezne uprave iz 2012. godine;

-doprinosi u paušalnom iznosu HOK koje zadužuje Hrvatska obrtnička komora, a PU vodi postupak naplate, zaduženja od 2005. do 2014. godine;

-novčane kazne za prekršaje - PU koje se temelje na prekršajnim nalogima Službe za prekršaje iz 2013. godine.

3. VJEŠTAK -HRVOJKA BAČIĆ - nalaz i mišljenje

Ponovo naglašavamo da je u poreznom smislu dužnik Mirko Rapić, OIB:74856995382, da ne postoje dva dužnika R.L.E- t.p. i Mirko Rapić- obrazloženo u točki 1. ovog očitovanja.

OIB 69485909168, dodijeljen trgovcu pojedincu poništen je rješenjem Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostave Drniš, Klasa: UP11417-02/10-002/1, URBROJ: 513-07-15-01/2011-8 od 21.02.2011. godine. (obrazloženo u točki.- rješenje i presuda VUS a u privitku)

Nakon poništenja navedenog OIB-a, a na koji je dužnik vršio uplate po računima kako slijedi:

RAČUN	NAZIV RAČUNA	UPLATA
1201	Porez na dodanu vrijednost	400.000,00
2003	Mir. Osiguranje-II stup	19.336,62
2011	Mir. Osiguranje-II stup	37.334,56
8290	Mir.Osigur. -dr.samostalna djel.	104,00
8664	Zdr. Osigur. samostalna djelatnosi	78,00
5241	HOK- doprinos od dohotka	200,00
	Ukupno uplata na poništeni OIB	457.053,18

sve navedene uplate su sistemski, dana 03.02.2012. godine preknjižene na račune istih brojčanih oznaka na jedini važeći OIB 74856995382 s datumom valute 01.01.2012. godine.

Privitak broj 3. izlisti iz ISPU-a.

Stoga je nejasno iz koje je dokumentacije vještakinja utvrdila da dužnik ima pretplaćene porezne obveze i to na dan 09.02.2015. godine, na dan 25.03.2015. godine kao i na dan 05.03.2020. godine u iznosu 456.853,18 kuna.

Izlist kojeg je vještak eventualno dobio na gore navedene datume predstavlja arhivsko/povijesno stanje iz 2012. godine, bez obzira kad je izdan. (Na izlistu kartice u gornjem desnom kutu je datum kada je izvršen upit u povijesno stanje a u donjem lijevom kutu je prikazano za koji datum i godinu je predstavljen obračun).

Predlagatelj naglašava da se Poreznoj upravi, Područnom uredu Split, gore navedena vještakinja nikada nije obratila u smislu provjere ili usklađivanja stanja na knjigovodstvenoj kartici dužnika tim više što je OIB: 69485909168 poništen, uplate izvršene od strane dužnika na poništeni OIB proknjižene su na jedini važeći dužnikov OIB: 74856995382.

Predlagatelj dostavlja izliste iz ISPU-a, na dan 31.12.2015. (privitak br. 4) iz kojih je razvidno da Mirko Rapić nije u nikakvoj preplati, niti po OIB-u 69485909168, koji je poništen niti po jedinom važem OIB-u 74856995382.

Slijedom svega navedenog, predlagatelj drži da su se ispunili zakonom propisani uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p. Drniš Krš 2, OIB: 74856995382 pa se predlaže sudu donijeti rješenje kojim se otvara stečajni postupak nad dužnikom.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Igranka Šumera