

IAP SISCIA d.o.o. u stečaju  
Sestrunjaska 9, 23 000 Zadar  
OIB: 37900057740

15t-738/16

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično preporučeno)  
06.09.2017. god. u 1 primjeraka sa  
17. god. rubrika.  
Pismeno izloženo otvoreno - s odličnim omotom.  
Predloženo - s preporučeno 05.09.2017. god.  
17. god.  
Nedostaje pristojba  
Nedostaje pristojba  
Minijena vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23 000 Zadar  
Posl. br. 1 St-738/2016

Potpis djelatnika:

Zadar, 05. rujna 2017.

Sukladno odluci skupštine vjerovnika od 08. lipnja 2017. dostavlja se izvješće o osnovanosti tužbenih zahtjeva u kojima je stečajni dužnik tuženik te procijenu mogućeg ishoda spora.

Analize i procijene izvršio je odvjetnik Marin Huzjak iz Zadra, Klaićeva 9.

Sve aktivnosti na procijenama i analizi temeljile su se na dokumentaciji preuzetoj od bivšeg opunomoćenika T.D. IAP SISCIA d.o.o., odvjetnika Marka Krpana iz Zagreba. Zbog velikog obujma pisanog materijala u nekom od postupaka nedostaje dio dokumentacije, što je evedentirano u obradi istog.

Prema učinjenoj analizi proizlazi da su postupci u različitim fazama: dio postupaka je u fazi završetka prethodnog postupka, drugi dio u fazi trajanja glavne rasprave, treći dio u fazi zaključene glavne rasprave. U dijelu postupaka donešene su prvostupanjske presude iza kojih su uslijedile žalbe, najčešće obiju stranaka.

U većini postupaka stečajni dužnik ima čvrste, dokumentirane dokaze (dokumentaciju potpisanu od strane tužitelja i ovjerenu kod nadležne institucije) dok tužitelji izvođe svjedoke, fizičke osobe, koje pokušavaju izjavama pobiti postojeća činjenična, dokumentirana stanja.

Ono što stečajnom dužniku kao tuženiku ne ide u prilog je presuda Županijskog suda u Zagrebu kojom su organizatori ovog načina kreditiranja i njihovi suradnici osuđeni. Sve kazne se svode na društveno koristan rad, rad za opće dobro.

U analizi i procijeni postupaka obrađeno je ukupno 16 (šesnaest) predmeta, jer se pokazalo da se neki postupci pojavljuju u preuzetim spisima više puta. Jedan postupak je okončan (stečajni dužnik je bio ovrhovoditelj).

Predlaže se nastavak aktivnosti od strane stečajnog dužnika u svim predmetima koji se vode na Sudovima u RH, u kojima je tuženik stečajni dužnik.

Prilog:

1. Parnični postupci – analiza i procijena 16x

ZADAR  
u stečaju  
IAP SISCIA d.o.o.

Stečajni upravitelj  
mr. sc. Savo Filipović

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK**

23000 Zadar, Klaićeva 9, tel. 023/224-086, 213-246, fax. 224-085, e-mail: marin.huzjak@gmail.com

**Stečajni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ**

Braće Košaljandić 100/a, Dramalj

**kao stečajni upravitelj društva  
IAP SISCIA d.o.o. u stečaju, Zadar**

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**P-5106/14 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, tužiteljica Mirjana Kordeloh c/a Ekonomska Analiza d.o.o. i IAP Siscia d.o.o., kako slijedi.**

Iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je glavna rasprava u tijeku, određeni dokazi su izvedeni, a ostali se trebaju izvesti.

Analizom dokaznog materijala, zasad je potpuno neizvjesno kakav će sud zauzeti stav. Stvar je izuzetno kompleksne činjenične naravi, s jedne strane su iskazi tužitelja i njegovih svjedoka i određeni dokazi i indicije iz kaznenih/istražnih postupaka, a koji su s druge strane suprotstavljeni iskazima svjedoka tuženika i ispravama u spisu čije sadržaje su u trenutku sastavljanja tih isprava potpisali tužitelji kao istinite.

Konačna ocjena ovisi o slobodnoj ocjeni dokaza od strane suda, u skladu sa Zakonom o parničnom postupku. Ovo osobito kraj činjenice da u brojnim drugira istovrsnim predmetima i prvostupanjski i drugostupanjski sudovi donose međusobno bitno različite odluke.

Obzirom da je postupak u relativno terminalnoj fazi dokazivanja, blizu zaključenja rasprave, predlažem pričekati prvostupanjsku odluku jer se čekanjem ništa znatno ne gubi obzirom na dosadašnji zahtjev i troškove.

Tek potom, ovisno o stavu suda u budućoj prvostupanjskoj presudi, trebalo bi ponovnom analizom donijeti odluku kakav stav zauzeti u predmetnom parničnom postupku. Dakle sugeriram pričekati donošenje prvostupanjske presude, za sada se protiviti tužbi.

S poštovanjem,

Marin Huzjak, odvjetnik

U Zadru, 29. 08. 2017. godine.

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK**  
KLAIĆEVA 9/II, 23000 ZADAR  
TEL. 023/224-086 FAX 023/224-085

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK**

Zbirni Zadar, Klaićeva 9, tel. 023 224 086, 224 246, fax 224 085, e-mail: marin.huzjak@igmail.com

**Stečajni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ**

**Brće Košuljandić 100/a, Dramalj**

**kao stečajni upravitelj društva  
IAP SISCIA d.o.o. u stečaju, Zadar**

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**P-1637/15 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, tužiteljica Martina Šimičić c/a Ekonomska Analiza d.o.o. i IAP SISCIA d.o.o., kako slijedi.**

Iz dostavljene dokumentacije, proizlazi da je u meritornom dijelu nakon procesnih prigovora i odluka o (ne)nadležnosti održano samo jedno ročište u ovom predmetu, na kojem su predloženi određeni dokazi i zaključen prethodni postupak.

Analizom raspoložive dokumentacije u spisu, a prije daljnjeg izvođenja dokaza, za sada je neizvjesno kakav će sud zauzeti stav. Stvar je izuzetno kompleksne činjenične naravi, te su najavljeni za izvođenje određeni međusobno nasuprotni dokazi. Za bilo kakve realne prognoze trebalo bi pričekati rezultate dokaznog postupka, jer u ovom trenutku nije izvjesno je li tužiteljica može dokazati svoje tvrdnje suprotne ispravama u spisu.

Prema tome, za sada je nemoguće spekulirati o ishodu ovog parničnog postupka, ovo osobito kraj činjenice da u brojnim drugim istovrsnim predmetima i prvostupanjski i drugostupanjski sudovi donose međusobno bitno različite odluke.

Prema dosadašnjem tijeku postupka, smatram da za sada nema osnove za priznavanje tužbenog zahtjeva, već treba nastaviti s dokaznim postupkom, a potom, ovisno o rezultatima istog, kreirati stav.

S poštovanjem,

Marin Huzjak, odvjetnik

U Zadru, 29. 08. 2017. godine.

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK**  
Klacićeva 9/II, 23000 Zadar  
tel. 023 224 086, fax 023 224 085

# ODVJETNIK MARIN HUZZAK

23000 Zadar, Klaićeva 9, tel: 023/224-086, 213-216, fax: 224-085, e-mail: marin.huzjak@gmail.com

Stečajni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ

Braće Košuljundić 100/a, Dravulj

kao stečajni upravitelj društva  
IAP SISČIA d.o.o. u stečaju, Zadar

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu;

P-358/15 pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradilici, tužiteljica Lidija Horvat c/a Marjan Koštomaj, ...., IAP SISČIA d.o.o. i dr. kako slijedi.

Iz dostavljene dokumentacije, proizlazi da je predmet u procesnoj fazi odlučivanja pred drugim stupnjem o žalbi protiv rješenja o mjesnoj nadležnosti.

Do sada nije održano niti jedno ročište s meritornim raspravljanjem i izvođenjem dokaza, suno su izmijenjeni tuža, odgovor na tužbu i podnesci.

Analizom raspoložive dokumentacije u spisu, a prije meritornog raspravljanja i izvođenje dokaza, za sada je potpuno neizvjesno kakav će sud zauzeti stav. Stvar je izuzetno kompleksne činjenične naravi, te su najavljeni za izvođenje brojni međusobno nasuprotni dokazi. Još nije održano pripremno ročište, na kojem bi stranke mogle predložiti i na koncu izvesti i brojne druge dokaze (bako personalne tako i materijalne), a temeljem kojih bi sud mogao izvesti zaključak o postojanju činjenica na koje se stranke pozivaju, a podvođenjem kojih činjenica pod materijalno pravo bi u tom slučaju moglo rezultirati i nepovoljnom i nepovoljnom presudom za društvo IAP Sisčia d.o.o.

Prema tome, za sada je ne samo nezahvalno, već i nemoguće spekulirati o ishodu ovog parničnog postupka, već treba pričekati barem s predlaganjem dokaza, pa i s njihovim izvođenjem, da bi se mogao predvidjeti vjerajatan ishod ovog postupka.

Na temelju stanja spisa, smatram da bi bilo razborito pričekati barem zaključenje prethodnog postupka, te potom ponovnom analizom donijeti odluku kakav stav zauzeti u predmetnom parničnom postupku. Ovo osobito kraj činjenice da u brojnim drugim istovrsnim predmetima i prvostupanjski i drugostupanjski sudovi donose međusobno bitno različite odluke.

S poštovanjem,

U Zadru, 29. 08. 2017. godine,

Marin Huzjak, odvjetnik

ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK  
KLAJČEVA 9/II, 23000 ZADAR  
TEL. 023/224-086, FAX 021/224-085

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZJAK**

23000 Zadar, Klaićeva 9, tel: 023/224-086, 213-246, fax: 224-085, e-mail: marin.huzjak@gmail.com

**Stečajni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ****Braće Kosićandić 100/a, Dramalj****kao stečajni upravitelj društva  
IAP SISČIA d.o.o. u stečaju, Zadar**

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**Po-2/15 (ranije P-476/12) pred Općinskim sudom u Zaboru - S.S. u Zaintaru,**  
**tužitelj Franjo Kotarski c/a Ekonomska Analiza d.o.o. i IAP Sisčia d.o.o., kako slijedi.**

Iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je glavna rasprava u tijeku, određeni dokazi su izvedeni, a ostali se trebaju izvesti.

Analizom dokaznog materijala, zasad je potpuno neizvjesno kakav će sud zauzeti stav. Stvar je izuzetno kompleksne činjenične naravi, s jedne strane su iskazi tužitelja i njegovih svjedoka i određeni dokazi i indicije iz kaznenih/istražnih postupaka, a koji su s druge strane suprotstavljeni iskazima svjedoka tuženika i ispravama u spisu čije sadržaje su u trenutku sastavljanja tih isprava potpisali tužitelji kao istinite.

Također će se po prijedlogu tužitelja izvesti i grafološke vještačenje na okolnost određenih navoda tužitelja.

Konačna ocjena ovisi o slobodnoj ocjeni dokaza od strane suda, u skladu sa Zakonom o parničnom postupku.

Obzirom da je postupak u relativno terminalnoj fazi dokazivanja, blizu zaključnja rasprave, predlažem pričekati prvostupanjsku odluku jer se čekanjem ništa znatno ne gubi u ovo obzirom u odnosu na dosadašnji zahijev i troškove.

Tek potom, ovisno o stavu suda u budućoj prvostupanjskoj presudi, trebalo bi ponovnom analizom donijeti odluku kakav stav zauzeti u predmetnom parničnom postupku. Dakle sugeriram pričekati donošenje prvostupanjske presude.

S poštovanjem,

Marin Huzjak, odvjetnik

U Zadru, 29. 08. 2017. godine.

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZJAK**  
Klajćeva 9/11, 23000 ZADAR  
TEL 023/224-086, FAX 023/224-085

# ODVJETNIK MARIN HUZZAK

23000 Zadar, Klaićeva 9, tel: 023/224-086, 224-246, fax: 224-085, e-mail: marin.huzjak@gmail.com

Stečajni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ

Braće Košuljandić 100/a, Dramalj

kao stečajni upravitelj društva  
IAP SISCIA d.o.o. u stečaju, Zadar

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**P-2053/11 pred Općinskim sudom u Sisku, tužiteljica Davorica Pelikan c/a  
Ekonomika analiza d.o.o., .... IAP SISCIA d.o.o., i dr., kako slijedi.**

Iz dostavljene dokumentacije, proizlazi da je sud nakon kompleksnog postupka i izvođenja predloženih dokaza donio nepravomoćnu presudu u bitnom dijelu u korist tuženika IAP SISCIA d.o.o., a s relativno manjim dijelom novčane tražbina i troškova postupka na štetu ovog tuženika.

Protiv navedene presude su nezadovoljne strane uložile žalbu, kako tužiteljica, tako i tuženik IAP SISCIA d.o.o. u dijelu s kojim nije zadovoljan.

U ovoj fazi postupka, nema druge opcije nego pričekati odluku Županijskog suda (jer za sada gotovo nezamisliv scenarij za sklapanje s tužiteljicom ugovoda sadržaja koji svima odgovara).

Čekanjem odluke Županijskog suda ništa se ne gubi, pa valja tek po ishodu drugostupanjske odluke, ovisno o njenom sadržaju i stavu Županijskog suda, ocijeniti kako dalje postupiti.

S poštovanjem,

Marin Huzjak, odvjetnik

U Zadru, 29. 08. 2017. godine.

ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK  
KLAICEVA 9/U, 23000 ZADAR  
TEL. 023/224-086, FAX 023/224-085

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK**

21000 Zadar, Klaićeva 9, tel: 023-224-086, 213-246, fax: 224-085, e-mail: marin.huzjak@gmail.com

**Stečajni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ**

Braće Košutić 100/a, Dramalj

**kao stečajni upravitelj društva  
IAP SISCIA d.o.o. u stečaju, Zadar**

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**P-357/16 pred Općinskim sudom u Virovitici (ranije P-111/16), tužitelji Davor Blažinačić i dr. c/a IAP SISCIA d.o.o. i dr., kako slijedi.**

Iz dostavljene dokumentacije, proizlazi kako je ista nepotpuna. Naime, dostavljeni su mi samo podnesci i odluke procesne naravi: i to oni u odnosu na isticanje prigovora mjesne nenadležnosti, odbijanje tih prigovora, žalbi po odbijanju, prihvatanju žalbe o odbijanju prigovora mjesne nadležnosti, odluke o usvajanju prigovora i oglašavanjem nenadležnim, te žalba na rješenje o oglašavanju suda mjesno nenadležnim.

U dostavljenoj dokumentaciji ne raspolazem niti jednim podneskom ili odlukom iz koje je razvidan meritum.

Prema tome, za bilo kakvu analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu molim da mi se dostavi kompletan spis (tužba, odgovor na tužbu, eventualni zapisnici o izvođenju dokaza itd.).

S poštovanjem,

U Zadru, 29. 08. 2017. godine.

Marin Huzjak, odvjetnik

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK**  
KLAJČEVA 9/II, 21000 ZADAR  
TEL 023/224-086, FAX 023-224-085



ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK

21000 Zadar, Klaićeva 9, tel: 023/224-086, 213-246, fax: 224-083, e-mail: marin.huzjak@gmail.com

Stedažni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ

Braće Košuljandić 100/a, Dramalj

kao stedažni upravitelj društva  
IAP SISCIA d.o.o. u stedaži, Zadar

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**P-6116/11 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, tužitelji Marija Vuletić i dr. c/a IAP Siscia d.o.o. i dr., kako slijedi.**

Iz dostavljene dokumentacije proizilazi da je glavna rasprava u tijeku, određeni dokazi su izvedeni, a ostali se trebaju izvesti.

Analizom dokaznog materijala, zasad je potpuno neizvjesno kakav će sud zauzeti stav. Stvar je izuzetno kompleksne činjenične naravi, s jedne strane su iskazi tužitelja i određeni dokazi i indicije iz kaznenih/istražnih postupaka, a koji su s druge strane suprotstavljeni iskazima svjedoka tuženika i ispravama u spisu čije sadržaje su u trenutku sastavljanja tih isprava potpisali tužitelji kao istinite.

Konačna ocjena ovisi o slobodnoj ocjeni dokaza od strane suda, u skladu sa Zakonom o parničnom postupku.

Obzirom da je postupak u terminalnoj fazi dokazivanja, pred samim zaključenjem rasprave, predlažem pričekati prvostupanjsku odluku jer se čekanjem ništa znatno ne gubi.

Tek potom, ovisno o stavu suda u budućoj prvostupanjskoj presudi, trebalo bi ponovnom analizom donijeti odluku kakav stav zauzeti u predmetnom parničnom postupku. Dakle sugeriram pričekati donošenje prvostupanjske presude.

S poštovanjem,

Marin Huzjak, odvjetnik

U Zadru, 29. 08. 2017. godine

ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK  
KLAJČEVA 9/II, 21000 ZADAR  
TEL: 023/224-086, FAX 023/224-083



**ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK**

23000 Zadar, Klaićeva 9, tel: 023-224-086, 223-246, fax: 224-085, e-mail: marin.huzjak@igmail.com

**Stečajni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ**

Braće Košuljanić 100/a, Drnjalj

**kao stečajni upravitelj društva  
IAP SISCIA d.o.o. u stečaju, Zadar**

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**Povrv-4875/15 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, tužitelji HEP-  
TOPLINARSTVO d.o.o. c/a IAP SISCIA d.o.o., kako slijedi.**

Iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je prvostupnijski sud donio nepravomoćnu presudu u korist tužitelja, a na štetu IAP SISCIA d.o.o.

Iz obrazloženja i provedenog postupka slijedi s visokom vjerojatnošću da je ocjena suda osnovana, tuženik nije dokazao svoje prigovore niti dostavio dokaze za to u fazi postupka u kojoj je to bilo dopušteno, a u žalbenom postupku nije dopušteno iznositi novote.

Slijedom navedenog mogu s izrazito visokom sigurnošću reći da će tuženik IAP SISCIA d.o.o. i pravomoćno izgubiti ovaj spor, obzirom da su za sada istaknuti prigovori tuženika neosnovani i premašeni.

Međutim, obzirom da dosudan iznos nije visok, pa ni kamate koje teku ne mogu biti visoke, valja pričekati odluku Visokog trgovačkog suda, jer se čekanjem ništa znatno ne gubi. Ovo posebno u kontekstu eventualne okolnosti pravnih posljedica (ne)prijavljivanja tražbine u stečajni postupak, odnosno ishoda stečajnog postupka, tj. nepostojanja imovine stečajnog dužnika iz koje bi se tužitelj naplatio.

Obzirom na mali iznos predmeta spora, predlažem pričekati odluku Visokog trgovačkog suda po žalbi, te tek potom, ovisno o stavu Visokog trgovačkog suda, ocijeniti kako dalje postupati.

S poštovanjem,

Marin Huzjak, odvjetnik

U Zadru, 29. 08. 2017. godine.

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK**  
KLAJČEVA 9/11, 23000 ZADAR  
TEL: 023-224-086, 223-246, FAX: 023-224-085

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZJAK**

21000 Zadar, Klaićeva 9, tel. 023/224-086, 213-248, fax: 224-085, e-mail: marin.huzjak@igmail.com

**Stečajni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ**

Briće Košljandić 100/a, Dramalj

**kao stečajni upravitelj društva  
IAP SISCIA d.o.o. u stečaju, Zadar**

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**P-3260/15 pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, tužitelj Tomislav Komadina (ranije Marija Bernarda Komadina) c/a Ekonomska analiza d.o.o. i IAP Siscia, kako slijedi.**

Iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je glavna rasprava zaključena, a potom ponovo preotvorena, radi usvajanja dokaznog prijedloga tužitelja i pribavljanja kaznenog spisa.

Analizom dokaznog materijala, zasad je potpuno neizvjesno kakav će sud zauzeti stav. Stvar je izuzetno kompleksne činjenične naravi, a dokazi su međusobno suprotstavljeni i ovise o slobodnoj ocjeni dokaza od strane suđa, u skladu sa Zakonom o parničnom postupku.

Obzirom da je postupak u terminalnoj fazi dokazivanja, pred samim zaključenjem rasprave, predlažem pričekati prvostupničku odluku jer se čekanjem ništa znatno ne gubi.

Tek potom, ovisno o stavu suđa u budućoj prvostupničkoj presudi, trebale bi ponovnom analizom donijeti odluku kakav stav zauzeti u predmetnom parničnom postupku. Dakle sugeriram pričekati donošenje prvostupničke presude.

S poštovanjem,

Marin Huzjak, odvjetnik

U Zadru, 29. 08. 2017. godine.

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZJAK**  
Klarićeva 9/11, 21000 ZADAR  
TEL. 023/224-086, FAX 023/224-085

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK**

23000 Zadar, Klaićeva 9, tel: 023/224-086, 213-246, fax: 224-083, e-mail: marin.huzjak@igmail.com

**Stečajni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ**

Braće Košutić 103/a, Dramalj

kao stečajni upravitelj društva  
**IAP SISCIA d.o.o. u stečaju, Zadar**

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**P-59/16 pred Općinskim sudom u Gospiću (ranije P-360/14), tužitelj Nikola Končar c/a Ekonomska analiza d.o.o. IAP Siscia d.o.o., kako slijedi.**

Od relevantne dokumentacije, dostavljena mi je tužba i ukidno rješenje Županijskog suda, a ne raspoložem odgovorom na tužbu, podnescima i zapisnicima iz dokaznog postupka pred prvostupanjskim sudom, također ne raspoložem ni prvostupanjskom presudom.

Međutim, u svojoj ukidnoj odluci Županijski sud snažno implicitno sugerira da se uzme u obzir kaznena presuda kojom se utvrđuje odgovornost među ostalim i ovdje tuženika IAP Siscia d.o.o., da se uzme u obzir okolnost da je tužitelj višestruko oštećen, a što je opet pretpostavka za prekorajerno oštećenje odnosno nesrazmjerni činidbi kao pretpostavku za ništetnost ugovora itd., a samo priznanje tuženika IAP Siscia d.o.o. u kaznenom postupku se treba uzeti kao nepoštenje ovog tuženika u smislu Zakona o vlasništvu i Zakona o zemljišnim knjigama prilikom stjecanja/upisa vlasništva u ZK na predmetnoj nekretnosti.

U tom smislu, za vjerovati je kako će se prvostupanjski sud prikloniti stavu Županijskog suda i donijeti presudu kojom usvaja tužbeni zahtjev.

Stoga u ovakvom kontekstu činjenica i stavova suda sugeriram pokušaj nagodbe s priznavanjem tužbe u dijelu koji se odnosi na tuženika IAP Siscia d.o.o. a na način da za uzvrat tužitelj ne potražuje trošak u odnosu na ovog tuženika.

Podredno sugeriram priznavanje tužbe u dijelu koji se odnosi na tuženika IAP Siscia d.o.o. i bez nagodbe da se izbjegnu daljnji troškovi postupka.

S poštovanjem,

Marin Huzjak, odvjetnik

U Zadru, 29. 08. 2017. godine,

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK**  
KLAJČEVA 9/II, 23000 ZADAR  
TEL 023/224-086, 213-246, FAX 023/224-083

# ODVJETNIK MARIN HUZZAK

21000 Zadar, Klaićeva 9, tel. 023/224-086/224-316, fax 224-087 e-mail: marin.huzjak@zadravrt.com

Stečajni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ

Brće Kosuljandić 100/a, Dramuli

kao stečajni upravitelj društva  
IAP SISCIA d.o.o. u stečaju, Zadar

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**Povrv-667/14 pred Općinskim sudom u Sisku, tužitelji stvlasnici Berislav Arapavić i dr. c/a IAP SISCIA d.o.o., kako slijedi.**

Iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je glavna rasprava zaključena, a potom ponovo preotvorena, ali iz dokumentacije nije jasan razlog preotvaranja.

Predmet se vodi radi naplate zajedničke pribeve, kakvih i sam vodim na tisuće, pa mogu s izrazito visokom sigurnošću reći da će tuženik IAP SISCIA d.o.o. izgubiti ovaj spor, obzirom da su za sada istaknuti prigovori tuženika neosnovani i promašeni.

Međutim, obzirom da zatraženi iznos nije visok, pa ni kamate koje teku ne mogu biti visoke, valja (pod uvjetom zaključenja rasprave na slijedećem ročištu) pričekati prvostupanjsku odluku jer se čekanjem ništa znatno ne gubi. Ovo posebno u kontekstu eventualne okolnosti pravnih posljedica (ne)prijavljivanja tražbine u stečajni postupak, odnosno ishoda stečajnog postupka, tj. nepostojanja imovine stečajnog dužnika iz koje bi se tužitelj naplatio.

Obzirom na mali iznos predmeta spora, predlažem pričekati prvostupanjsku odluku, te tek potom, ovisno o stavu i obrazloženju prvostupanjskog suda, ocijeniti kako dalje postupati.

S poštovanjem,

Marin Huzjak, odvjetnik

U Zadru, 29. 08. 2017. godine.

ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK  
KLAJČEVA 9/II, 21000 ZADAR  
TEL. 023/224-086/224-316 FAX 224-087

# ODVJETNIK MARIN HUZZJAK

23000 Zadar, Klaićeva 9, tel. 023/224-086, 233-246, fax: 224-085, e-mail: marin.huzjak@zgm.hr

Stečajni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ

Braće Kukuljanović 100/a, Dramalj

kao stečajni upravitelj društva  
IAP SISCIA d.o.o. u stečaju, Zadar

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**Povr-428/15 pred Trgovačkim sudom u Zadru, tužitelj Zagrebački holding d.o.o.- Podružnica Čistoća d/a IAP SISCIA d.o.o. kako slijedi,**

iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je prvostupanjski sud donio nepravomoćnu presudu u korist tužitelja, a na štetu IAP SISCIA d.o.o.

Iz obrazloženja i provedenog postupka slijedi kako je vjerojatno ocjena suda osnovana, tuženik nije dokazao svoje prigovore niti dostavio dokaze za to u fazi postupka u kojoj je to bilo dopušteno, a u žalbenom postupku nije dopušteno iznositi novote. Istiđem kako mi je dostavljena samo prva stranica uložene žalbe.

Obzirom da dosuđen iznos nije visok, pa ni kamate koje teku ne mogu biti visoke, valja pričekati odluku Županijskog suda, jer se čekanjem ništa znatno ne gubi. Ovo posebno u kontekstu eventualne okolnosti pravnih posljedica (neprijavlivanja tražbine u stečajni postupak, odnosno ishoda stečajnog postupka, tj. nepostojanja imovine stečajnog dužnika iz koje bi se tužitelj naplatio.

Obzirom na mali iznos predmeta spora, predlažem pričekati odluku Županijskog suda po žalbi, te tek potom, ovisno o stavu Županijskog suda, ocijeniti kako dalje postupati.

S poštovanjem,

Marin Huzjak, odvjetnik

U Zadru, 29. 08. 2017. godine.

ODVJETNIK  
MARIN HUZZJAK  
KLAJČEVA 9/11 23000 ZADAR  
TEL 023/224-086 FAX 023/224-085

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK**

21000 Zadar, Klaićeva 9, tel. 023/224-086, 213-246, fax 224-085, e-mail: marin.huzjak@gmail.com

**Stečajni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ**

Braće Košutić 100/a, Dramalj

**kao stečajni upravitelj društva  
IAP SISČIA d.o.o. u stečaju, Zadar**

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**P-7123/14 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu (ranije P-682/13 pred Općinskim sudom u Velikoj Gorici), tužiteljica Dragica Kralj c/a IAP Sisčia i dr., kako slijedi.**

Iz dostavljene dokumentacije, proizlazi da je sud u ovom predmetu zaključio raspravljanje, ali još nije donio presudu. Prema dostavljanoj dokumentaciji, ukoliko je ista kompletna, proizlazi kako tužiteljica iznosi paušalne navode za koje nema materijalnih i personalnih dokaza osim svog iskaza.

S druge strane, njenim navodima su suprotstavljene isprave u spisu, te sadržaji tih isprava koje je potpisala kao istinite.

Klasičnom primjenom pravila o teretu dokazivanja na izvedeni dokazni materijal, veća je vjerojatnost da tužiteljica izgubi ovaj spor, ali je obzirom na sudačku neovisnost i slobodnu ocjenu dokaza nezahvalno spekulirati o ishodu ovog parničnog postupka, već treba pričekati odluku prvostupnijskog suda, jer se čelanjem ništa ne gubi.

Tek potom, ovisno o stavu prvostupnijskog suda, trebalo bi ponovnom analizom donijeti odluku kakav stav zauzeti u predmetnom parničnom postupku. Dakle sugeriram pričekati donošenje prvostupnijske presude.

S poštovanjem,

U Zadru, 29. 08. 2017. godine.

Marin Huzjak, odvjetnik

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK**  
Klajćeva 9/21, 21000 ZADAR  
TEL. 023/224-086 FAX 023/224-085

# ODVJETNIK MARIN HUZZJAK

21000 Zadar, Klaićeva 9, tel. 023 224 086, 213 246, fax: 224 085, e-mail: marin.huzzjak@gmail.com

Stečajni upravitelj  
**SAVA FILIPOVIĆ**

Brade Košuljandić 100/a, Drumanj

kao stečajni upravitelj društva  
**IAP SISCIA d.o.o. u stečaju, Zadar**

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**P-956/16 pred Općinskim sudom u Rijeci, Stalna služba u Krku, tužitelji Anton Vučinić i dr vs Gustavo ...., IAP Siscia d.o.o., kako slijedi.**

Iz dostavljene dokumentacije, proizlazi da tužitelji iznose za sada paušalne tvrdnje, za koje za sada nemaju nikakvih dokaza, koje su suprotne sadržaju isprava koje se tiču predmetnog odnosa.

Međutim, još nije održano pripremno ročište, na kojem bi tužitelji mogli predložiti i na koncu izvesti brojne dokaze (tako personalne tako i materijalne), a temeljem kojih bi sud mogao izvesti zaključak o postojanju činjenica na koje se tužitelji pozivaju, a podvođenjem kojih činjenica pod materijalno pravo bi u takvom slučaju moglo rezultirati i nepovoljnom presudom za društvo IAP Siscia d.o.o.

Prema tome, za sada je ne samo nezahvalno, već i nemoguće spekulirati o ishodu ovog parničnog postupka, već treba pričekati barem s predlaganjem dokaza, pa i s njihovim izvođenjem, da bi se mogao predvidjeti vjerojatan ishod ovog postupka.

Na temelju stanja spisa, smatram da bi bilo razborito pričekati zaključenje prethodnog postupka, te potom ponovnom analizom donijeti odleku kakav stav zauzeti u predmetnom parničnom postupku.

S poštovanjem,

U Zadru, 28. 08. 2017. godine.

Marin Huzjak, odvjetnik

ODVJETNIK  
**MARIN HUZZJAK**  
Klajićeva 9/II, 21000 ZADAR  
TEL. 023/224 086, FAX 023/224 085



ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK

23000 Zadar, Klaićeva 9, tel: 023/224-086, 213-246, fax: 224-083, e-mail: marin.huzjak@gmail.com

Stečajni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ

Braće Košuljendić 100/a, Dramalj

kao stečajni upravitelj društva  
IAP SISCIA d.o.o. u stečaju, Zadar

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**P-6481/11 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, tužitelj Gordana Dragaš Medar c/a ZAPADNI NAČIN D.O.O., ... IAP SISCIA d.o.o., kako slijedi.**

Iz dostavljene dokumentacije, proizlazi da je sud donio nepravomoćnu presudu u korist tužiteljice, a na štetu IAP SISCIA d.o.o.

Protiv navedene presude je uložena žalba, pa valja pričekati odluku Županijskog suda, jer se čekanjem ništa znatno ne gubi.

Mišljenja sam kako je saskinja temeljem vlastite empatije prema tužiteljici našla njezin iskaz i iskaz njezinog sina (a koje sobe su direktno zainteresirane za ishod spora) istinitim unatoč brojnim drugim materijalnim dokazima odnosno ispravama suprotnog sadržaja, a čiji sadržaj kao istinit potpisuje tužiteljica.

U svakom slučaju, valja pričekati odluku Županijskog suda po žalbi, tim više što je žalba ozbiljna i opsežna, te tek potom, ovisno o stavu Županijskog suda, ocijeniti kako dalje postupiti.

S poštovanjem,

Marin Huzjak, odvjetnik

U Zadru, 28. 08. 2017. godine,

ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK  
KLAJČEVA 9, 23000 ZADAR  
TEL: 023/224-086 FAX: 023/224-083

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK**

23000 Zadar, Klaićeva 9, tel. 023/224-086, 213-246, fax: 224-085, e-mail: marin.huzjak@gmail.com

**Stečajni upravitelj  
SAVA FILIPOVIĆ**

Bratće Košuljanić 100a, Dramalj

**kao stečajni upravitelj društva  
IAP SISCIA d.o.o. u stečaju, Zadar**

Poštovani,

sukladno Vašem traženju dostavljam analizu i procjenu eventualnog rizika i uspjeha u predmetu:

**P-6203/13 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, tužitelji Zvenko Sinković i dr. o/a EKONOMSKA ANALIZA d.o.o., IAP SISCIA d.o.o. i dr., kako slijedi.**

Iz dostavljene dokumentacije proizlazi da tužitelji iznose paušalne tvrdnje, za koje za sada nemaju nikakvih dokaza, koje su suprotne sadržaju isprava koje se tiču predmetnog odnosa, suprotne načelu povjerenja u zemljišne knjige, načelu da vlasnik slobodno raspolaze predmetom vlasništva, načelu da svatko odgovara za ono što se obveže, te se ne može pozivati na nepoznavanje prava. Iz brojne dokumentacije priložene uz tužbu slijedi sasvim suprotno od onog što tužitelji navode, a koju svu dokumentaciju kao istinitu je potpisao tužitelj.

Iz dostavljene dokumentacije proizlazi kako do sada još nije bilo raspravljanja u ovoj stvari, već je samo podnesena tužba i odgovor na tužbu. Za sada je teško spekulirati, ali je i malo vjerojatno, da bi tužitelj u nastavku postupka personalnim dokazima (svjedoci) mogao dokazati nesavjesnost tuženika koja nesavjesnost bi ponistavala gore navedena načela.

Jednako tako, nezahvalno je prognozirati s velikom vjerojatnošću kakav će sud zauzeti stav o činjenicama, koje su dokazane a koje nisu, te kako će potom primijeniti materijalno pravo na prema stavu suda „utvrđene“ činjenice.

Ipak, prema sada dostupnoj dokumentaciji, uvažavajući pozitivne propise i sudsku praksu, izвесno je kako tužitelj neće uspjeti u sporu, te tuženiku IAP SISCIA d.o.o. u stečaju ne bih sugerirao priznavanje tužbe, već nastavak protivljenja istoj, obzirom da će vjerojatno tužbeni zahtjev biti odbijen, te tužitelju naloženo da tuženiku IAP SISCIA d.o.o. u stečaju naknadi parnične troškove.

S poštovanjem,

Marin Huzjak, odvjetnik

U Zadru, 28. 08. 2017. godine.

**ODVJETNIK  
MARIN HUZZAK**  
KLAJĆEVA 9/II, 23000 ZADAR  
TEL. 023/224-086 / 213-246 / 023/224-085