

ODVJETNICI:
Veljko Knežević
Edi Bradamante
Bojana Pavković
Senka Perhat Smiljanić
Neven Knežević
Luka Božić
Katarina Radovac
Davor Benić

Odvjetničko društvo Knežević i partneri j.t.d.
HR-51000 Rijeka, Ribarska 4
tel. + 385(0)51 331 064, fax. + 385 (0)51 338 468
info@knezevic-partneri.hr / www.knezevic-partneri.hr

Upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci
MBS 040404679, OIB 64676614789
IBAN HR3923600001102798779 Zagrebačka banka d.d.
Članovi t.d.: Veljko Knežević, Edi Bradamante,
Bojana Pavković, Senka Perhat Smiljanić, Neven Knežević

em
Na poslovni broj: St-399/22

TRGOVAČKOM SUDU U BJELOVARU

PODNOŠITELJICA: **LORENA LEPERA, Brezovice 10/6, Kastav,**
OIB: 28593963311
zastupana po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva
Knežević i partneri j.t.d.

DUŽNIK: **Stečajna masa iza EUROPSKI BREND OVI I LICENCE**
d.o.o. u stečaju, Pavlenski put 5, Zagreb,
OIB: 66465233974

Radi: **stečaja**

ŽALBA
na rješenje o odbacivanju žalbe podnositeljice

I Podnositeljica je dana 28.02.2023.g. podnijela žalbu na rješenje o zaključenju stečajnog postupka u gornjem predmetu. Povodom žalbe, sud je dana 20.03.2023.g. donio rješenje kojim se odbacuje žalba podnositeljice. Sud u obrazloženju navodi da podnositeljica nema pravni interes, a da ga nije ni pokušala dokazati ili pojasniti.

Podnositeljica u zakonskom roku podnosi žalbu protiv citiranog rješenja. Navedeno rješenje pobija u cijelosti zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te zbog pogrešne primjene materijalnog prava, odnosno iz svih razloga navedenih u čl. 353. Zakona o parničnom postupku.

II Netočno je da podnositeljica nema pravni interes za podnošenje žalbe. Naime, podnositeljica je vlasnik društva (jedini član) i bivši zakonski zastupnik društva. Pritom je nesporno da je pravna posljedica otvaranja stečajnog postupka da upravljačko pravo člana društva prelazi s člana uprave na stečajnog upravitelja. No, imovinsko pravo člana društva i dalje postoji sve dok postoji mogućnost da se ostatak stečajne mase eventualno podijeli članovima društva (nakon namirenja vjerovnika). Samim time, podnositeljica ima pravni interes, u okviru svojeg imovinskog prava, da se stečajni postupak provede sukladno zakonu. Slijedom navedenog, a kako podnositeljica smatra da je stečajni postupak nezakonito proveden te da je time oštećena za 1.102.045,17 EUR, tako je podnositeljica uložila žalbu na rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

Drugim riječima, pravni interes podnositeljice kao člana društva ne može biti sporan – ako se uspješno ospori tražbina pojedinog vjerovnika, ostatak novca ide članu društva. Kad bi se podnositeljici onemogućilo podnošenje ove žalbe, onemogućilo bi joj se pravo na pristup sudu i pravo na pravično suđenje te bi podnositeljici jedino preostalo da se u cijelosti pouzda u nepogrešivost rada tijela stečajnog postupka, bez da može utjecati na zaštitu svojih prava. Stoga, podnositeljica u cijelosti ustraje kod žalbe od 28.02.2023.g.

III Slijedom svega navedenog, a budući da je prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog rješenja pogrešno primijenio materijalno pravo, pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje i povrijedio pravila postupanja predlaže se drugostupanjskom sudu da ukine pobijano rješenje te da odluči o žalbi ili da predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

Podnositeljica, p.p.

U Rijeci, 27.03.2023.g.