



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-55/2021-64

Tablica ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika sastavljena nakon ispitnog ročišta održanog 12. svibnja 2022. u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom POMORSKO ŠPORTSKO DRUŠTVO "ZENTA" SPLIT u stečaju, Cvjetna 1, Split, OIB: 46046204116

I Utvrđuju se tražbine vjerovnika:

a) PRVI VIŠI ISPLATNI RED

Red.br.	Naziv vjerovnika	OIB	Adresa vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine
1.	Andrija Bačić-Palković	71439676227	Ratnih žrtava 58, Podstrana	22.040,85	22.040,85
2.	Andrija Balić	45952485183	Tijardovićeve 18, Split	31.928,27	31.928,27
3.	Vlado Bužančić	13924741121	Kotorska 6, Split	230.980,20	230.980,20
4.	Vinko Hajek	96708448691	Terzićeva 17, Split	63.710,77	63.710,77
5.	Kristijan Kojundžić	37319197192	Šetalište Miljenka i Dobrile 13, Kaštel Lukšić	15.823,47	15.823,47
6.	Mate Kojundžić	57972496508	Obala kralja Tomislava 13, Kaštel Lukšić	188.384,64	188.384,64
7.	Goran Kotlarić	16120713606	Lučićeva 17, Split	14.731,29	14.731,29
8.	Tomislav Lenkić	92680413385	Krležina 16, Split	20.915,92	20.915,92
9.	Ivan Ljajić	39501428515	Kukuljevićeva 1, Split	15.208,29	15.208,29
10.	Vlado Majić	32165518163	Mažuranićevo šetalište 46, Split	41.007,28	41.007,28
11.	Ana Šabić	87239705565	Brune Bušića 10, Split	179.236,71	179.236,71
12.	RH,Ministarstvo financija	18683136487	Katančičeva 5, Zagreb	163.248,55	163.248,55

b) DRUGI VIŠI ISPLATNI RED

Red.br.	Naziv vjerovnika	OIB	Adresa vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine
1.	JADRAN-REVIZIJA d.o.o.	64787367325	Washingtonova 2, Split	7.812,50	7.812,50
2.	RH,Ministarstvo financija	18683136487	Katančičeva 5, Zagreb	12.378,20	12.378,20
3.	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	24.470,00	24.470,00
4.	SVOD, d.o.o.	24958826983	Put Radoševca 14, Split	37.670,05	37.670,05

5.	ZOU Kruno Peronja i Antica Zorzin Peronja	49884193608	Domovinskog rata 29b, Split	44.687,50	44.687,50
6.	EOS MATRIX d.o.o.	76674680107	Horvatova ulica 82, Zagreb	1.847,95	1.847,95
7.	Boris Boban	23311056124	Radmilovićeve 37, Split	12.698,03	12.698,03
8.	ZOU Ecija Kuljiš-Bajić i Meri Blaslov Pavasović	14645320041	Ćiril-Methodova 38, Split	180.378,13	180.378,13
9.	ŽELJKO CRLJEN	52987481723	Mažuranićevo šetalište 40, Split	602,00	602,00
10.	ODVJETNIK DRAGAN MIJOČ	28409740956	Velebitska 75, Split	96.164,71	96.164,71
11.	VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o.	56826138353	Hercegovačka 8, Split	31.262,05	28.653,88
12.	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	68.359,28	68.359,28

II Osporavaju se tražbine vjerovnika:

a) PRVI VIŠI ISPLATNI RED

Red. br.	Naziv vjerovnika	OIB	Adresa vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Iznos osporene tražbine	Razlog osporavanja tražbine
1.	Vedran Burazer	42629135099	Pujanke 59, Split	73.800,00	73.800,00	Navedeni prijavljeni iznos temelji na utuženom potraživanjem spram stečajnog dužnika u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu posl. br. Pr-88/2020. Iz dostupnog odgovora na tužbu stečajnog dužnika, proizlazi da je navedeni, ranije radnik stečajnog dužnika, počinio tešku povredu obveze iz radnog odnosa na način da je, u alkoholiziranom stanju, fizički nasrnuo na drugog zaposlenika uz prijetnje, nanijevši mu lake tjelesne ozljede. Uslijed navedenog da nastavak radnog odnosa nije bio moguć, shodno čemu da je ugovor o radu otkazan bez otkaznog roka. Nadalje, da je zbog navedenog događaja, dana 22. siječnja 2020., protiv V. Burazera podignuta optužnica od strane Općinskog državnog odvjetništva u Splitu. S obzirom na predmetne navode iz odgovora na tužbu i ustrajno osporavanje stečajnog dužnika od ranije, ovo se potraživanje osporava.

b) DRUGI VIŠI ISPLATNI RED

Red. br.	Naziv vjerovnika	OIB	Adresa vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Iznos osporene tražbine	Razlog osporavanja tražbine
1.	Klub Športskih ribolovaca "Zenta"- Split	93833483665	Cvjetna 1, Split	230.000,00	230.000,00	Potraživanje odnosi na neisplaćeni dio sredstava za 2014., 2015. i 2016. godinu, dodajući kako je potraživanje bilo predmetnom ovršnog rješenja od strane javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita posl. br.: Ovr-2792/16 od 2. lipnja 2016. Ispitujući navedenu tražbinu, upravitelj zaključuje kako je ista u cijelosti neosnovana. Naime, prijavitelj je za predmetno rješenje ishodio Rješenje o ovrši na temelju vjerodostojne isprave pod prije navedenim brojem, koje je stečajni dužnik osporio, uslijed čega se pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl. br.

						Povrv-1153/2016 vodio postupak, koji je rezultirao u cijelosti ukidanjem predmetnog platnog naloga te je naloženo ovdje prijavitelju da stečajnom dužniku isplati parnične troškove. Nadalje, iz presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-7419/2017-3 razvidno je da je u cijelosti odbijena žalba ovdje prijavitelja, a u jednom dijelu i odbačena kao nedopuštena. Shodno navedenom, radi se o presuđenoj stvari.
2.	JEDRILIČARSKI KLUB ZENTA- SPLIT	19677501761	Cvjetna 1, Split	435.376,48	435.376,48	Prijavljena tražbina je predmet sudskog postupka pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl. br. Povrv-866/2021 (ranije Povrv-796/2017), a iz kojeg predmeta proizlazi da stečajni dužnik u cijelosti osporava predmetno potraživanje.
3.	DINKO ČAPALIJA	79034567483	Doverska 25, Split	12.225,61	12.225,61	Prijavljena tražbina je predmet sudskog postupka pred Općinskim sudom u Splitu posl. br. P-5857/2019 (u obrascu prijave tražbine pogrešno navedeno „P-8757/2019“) te je, iz dostupnog, razvidno da stečajni dužnik u cijelosti osporava tužbene navode. Vjerovnik nema ovršnu ispravu.
4.	MAJA DUPLANČIĆ BULJUBAŠIĆ	73473959350	Tolstojeva 20, Split	62.604,45	62.604,45	Prijavljena tražbina je predmet sudskog postupka pred Općinskim sudom u Splitu posl. br. Pn-548/2018 (u obrascu prijave tražbine pogrešno navedeno „Pn-54/2018“) te je, iz dostupnog, razvidno da stečajni dužnik u cijelosti osporava tužbene navode.
5.	MARIJO RADILOVIĆ vl.obrta Pasike	90044678434	Kneza Trpimira 35, Tugare	1.613.936,60	1.613.936,60	Prijavljena tražbina je predmet sudskog postupka pred Općinskim sudom u Splitu posl. br. P-1689/2020. Nadalje, prijavitelj je predmetnu tražbinu u cijelosti namirio i to u iznosu od 1.735.353,70 kn
6.	VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o.	56826138353	Hercegovačka 8, Split	31.262,05	2.608,17	Zastare (za navedeni dio prijavitelj nema ovršnu ispravu). Naime, iz priležućeg obračunskog lista proizlazi da prijavitelj potražuje, među ostalim, stavke: „Troškovi pravnih postupaka: 1.782,50 kn“ i „Kamate na troškove pravnih postupaka: 1.315,59 kn“. Od toga je priznato na ime troškova pravnih postupaka 200,00 kn sukladno Ovr-777/2021 i 262,50 kn sukladno Ovr-1736/2021, kao i kamate ka navedeno u visini 13,98 kn (iz specifikacije: TR 777/21 JB) i 13,44 kn (iz specifikacije TR 1736/21 JB), dok se preostala stavka iznosa od 1.320,00 kn odnosi na troškove iz postupka prema Rješenju od 23. siječnja 2002., što je u zastari, kao i na iznos od 1.288,17 kn (iz specifikacije: TR 8042/12), nejasno na što se odnosi, odnosno na koju glavnice, a prema datumu početka obračuna 04.07.2012., pretpostavka je da se radi o zastarjelom potraživanju. S obzirom da prijavi tražbine nije priležio dokaz da su Rješenja o ovrši pravomoćna i ovršna, to se upravitelj obratio prijavitelju s upitom, a prijavitelj je dostavio potvrdu da je Ovr-777/2021 pravomoćno 29.07.2021, izdana klauzula 14.02.2022. i Ovr-1736/2021 pravomoćno 27.09.2021., klauzula izdana 15.02.2022.
						Prijavitelj pogrešno u prijavi naznačio da posjeduje ovršnu ispravu na iznos od 345.852,75 kn. Prema dostupnim podacima, prijavitelj ne posjeduje uopće ovršnu ispravu. S obzirom da je prijavi nedostajao podatak o ovršnosti, upravitelj

7.	GRAD SPLIT	78755598868	Obala kneza Branimira 17, Split	345.852,75	345.852,75	je zatražio očitovanje od prijavitelja, a iz dostavljenog odgovora razvidno je da su pismena upućena stečajnom dužniku ostala neuručena, slijedom čega je izostao predmetni učinak pravomoćnosti, odnosno ovršnosti. Prijava prijavitelja je upravitelju bila u cijelosti nejasna pa je zatraženo očitovanje i stavke: „Komunalna naknada za poslovni prostor: 138.518,89 kn“, „Kamata: 204.964,83 kn“, za koje nije priložen uz prijavu nijedan dokaz. Iz očitovanja prijavitelja proizlazi da se radi o stavkama čije je dospijeće „bilo u dalekoj prošlosti“. Naknadno je putem e-maila upravitelju dostavljen PDF dokument sa 137 stranica obračuna kamata počevši od 01.07.2000. Iako i dalje ostaje nejasna osnova prijave, predmetno potraživanje svakako je zastarjelo. Nadalje, sva rješenja prijavitelj koja se odnose na komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda odnose se na sljedeće mjesece zaduženja: ožujak – prosinac 2020., a za koji period je neosporno da stečajni dužnik više nije koristio poslovni prostor za koji su ispostavljeni računi od strane prijavitelja, obzirom da je stečajni dužnik sa radom prestao 07. veljače 2020., kada je izvršena primopredaja luke Zenta novom koncesionaru LUSDŽ, koji subjekt se od navedenog dana do dana današnjeg neprekidno i isključivo nalazi u posjedu LUSDŽ. Dalje traženo i navedeno od prijavitelja da će biti dostavljeno, upravitelju do dana predaje tablica sudu, nije dostavljeno, slijedom čega se ne može utvrditi u čemu se sastoji obveza, odnosno po kojoj osnovi te od kada datira
----	------------	-------------	---------------------------------------	------------	------------	---

U Splitu 16. svibnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Broj zapisa: **eb30c-17f32**

Kontrolni broj: **0d55b-23359-08ff9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.