



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2920/2024-86

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku nad dužnikom SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o. u stečaju, OIB 52248558584, Zagreb, Donje Svetice 33, dana 31. kolovoza 2026. godine

riješio je

I. Odbija se zahtjev vjerovnika MASSIVE PANELS d.o.o., OIB: 07775577984, Veliki Bukovec, Dravska ulica 24, P.D.TRADE d.o.o., OIB: 51337506985, Varaždin, Ulica Miroslava Krleže 1/1 i Sandre Mulović, OIB: 50668313983, Zagreb, Kosinci 1 za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 21. kolovoza 2026. godine koja glasi:

"1. Razrješuje se dužnosti stečajni upravitelj Matija Potočnjak, OIB: 84821633360, Zagreb, Miramarska 24/6.
2. Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Josip Pećarić, OIB: 75162562994, Zagreb, Nova Cesta 64/1."

II. Utvrđuje se da je Matija Potočnjak, OIB: 84821633360, Zagreb, Miramarska 24/6, razriješen dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

III. Potvrđuje se imenovanje Josipa Pećarića, OIB: 75162562994, Zagreb, Nova Cesta 64/1, kao novog stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

IV. Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda, te dostaviti sudskom registru ovog suda.

V. Dosadašnji stečajni upravitelj i novoimenovani stečajni upravitelj dužni su izvršiti primopredaju dužnosti u roku od tri dana te zapisnik o primopredaji u daljnjem roku od tri dana dostaviti u sudski spis.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad dužnikom SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o. u stečaju, OIB 52248558584, Zagreb, Donje Svetice 33, održana je skupština vjerovnika dana 21. kolovoza 2026. godine sa sljedećim dnevnim redom:

"Izbor drugog stečajnog upravitelja Josipa Pećarića, OIB: 75162562994, Zagreb, Nova Cesta 64/1, umjesto dosadašnjeg stečajnog upravitelja Matije Potočnjaka, OIB: 84821633360, Zagreb, Miramarska 24/6.

2. Na skupštini vjerovnika održanoj 21. kolovoza 2026. sudjelovala su sljedeći vjerovnici sa pravom glasa i to: ALU-KON d.o.o. (ranije RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava) u ukupnom iznosu od 439.710,66 eura; P.D. TRADE d.o.o. u ukupnom iznosu od 751,95 eura; MASSIVE PANELS d.o.o. – u ukupnom iznosu od 642,04 eura; Sandra Mulović - u ukupnom iznosu od 23.909,46 eura; Špoljarec Ivan - u ukupnom iznosu od 150,00 eura; Ana Špoljarec - u ukupnom iznosu od 12.536,86 eura; Andrea Špoljarec - u ukupnom iznosu od 350,00 eura; Marija Špoljarec - u ukupnom iznosu od 34.346,61 eura; Martina Špoljarec Filipović - u ukupnom iznosu od 820,00 eura; Alen Ivković - u ukupnom iznosu od 36.383,42 eura; ALU-KON d.o.o. (ranije ZAGREBGRADNJA d.o.o.) - u ukupnom iznosu od 399.060,71 eura.

3. Na predmetnoj skupštini vjerovnika, sukladno odredbi 108. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) vjerovnici su većinom glasova (Massive Panels d.o.o., P.D. Trade d.o.o. i Sandra Mulović glasovali su protiv) donijeli su sljedeću odluku:

" 1. Razrješuje se dužnosti stečajni upravitelj Matija Potočnjak, OIB: 84821633360, Zagreb, Miramarska 24/6.

2. Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Josip Pećarić, OIB: 75162562994, Zagreb, Nova Cesta 64/1."

4. Vjerovnici Massive Panels d.o.o., P.D. Trade d.o.o. i Sandra Mulović (dalje: Vjerovnici), su na samoj skupštini 21. kolovoza 2026. godine, zatražili su ukidanje odluke skupštine iz razloga što je ista protivna zajedničkim interesima vjerovnika. Naveli su da se navedenom odlukom narušava očito načelo maksimizacije stečajne mase, a iz navoda kolegice Sury proizlazi da stečajne mase nema odnosno da je radnjama stečajnog dužnika i s njim povezanih osoba koji su ujedno u ovom postupku stečajni vjerovnici, oštećen stečajni dužnik na način da je izvučena stečajna masa u cijelosti te je slijedom toga narušeno daljnje načelo maksimizacije naplativosti u okviru stečajnog postupka te posljedično narušen je postotak razmjernog namirenja svih vjerovnika. U cijelosti ostaje kod svog podneska od 18. kolovoza 2026., te zaključno navodi da sve radnje stečajnih vjerovnika koji su predložili donošenje i koji su glasali za ovakvu odluku, a u odnosu na koji se ističe ovaj zahtjev po čl. 108. SZ-a, jest samo prikrivanje niza kaznenih djela koja su počinjena od strane dužnika te predlaže da se od strane suda sukladno podnesku od 18. kolovoza 2026. naloži stečajnom upravitelju provođenje svih predloženih radnji jer će se na opisani način jedino ostvariti svrha sudske kontrole u ovom stečajnom postupku, a sve iz razloga jer je sadašnji stečajni upravitelj savjesno i u skladu sa etičkim kodeksima obavljao službu stečajnog upravitelja. U podnesku od 18. kolovoza 2026. vjerovnici u bitnome navode da sud prije glasovanja ispita pravo glasa svih nazočnih vjerovnika, da se ukine eventualna odluka o imenovanju novog stečajnog upravitelja ako bude protivna zajedničkom interesu vjerovnika, da se provjeri postoje li zakonske zapreke za imenovanje predloženog novog upravitelja i njegova eventualna povezanost s uključenim osobama, da se odbije razrješenje sadašnjeg upravitelja jer za to ne postoji zakonski važan razlog te da se naloži poduzimanje svih potrebnih pravnih radnji radi pobijanja i zaštite stečajne mase, uključujući eventualne prijave nadležnim tijelima ako postoje osnove sumnje na kaznena djela.

5. Sukladno čl. 108. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) sud će na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, a sukladno st. 2. o zahtjevu iz stavka 1 ovoga članka sud dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za 8 dana od dana održavanja Skupštine.

6. Odredbom čl. 87. st. 4. SZ-a propisano je da sud ne može odbiti imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika, osim u slučajevima postojanja zapreke za imenovanje stečajnog upravitelja iz čl. 77. st. 2. i 3. SZ-a. Sud je prije potvrde novog stečajnog upravitelja Josipa Pećarića utvrdio da za sada ne postoje zapreke iz čl. 77. SZ-a za njegovim imenovanjem, a također sud je provjerio i to uvidom u dostupne podatke na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova da se isti nalazi na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda. Nadalje, ukoliko bi predloženi stečajni upravitelj saznao za razloge za razrješenje, on bi bio dužan o istome obavijestiti sud koji bi potom donio odluku o njegovom prijedlogu.

7. Ovlaštenja suda propisana odredbom čl. 76. SZ-a o imenovanju i razrješenju stečajnog upravitelja propisuju da sud u skladu sa Stečajnim zakonom obavlja imenovanje i razrješenje stečajnog upravitelja, a to znači i primjenu odredbe čl. 87. st. 4. SZ-a koja propisuje da sud ne može odbiti imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika, osim u iznimnim slučajevima propisanim odredbom čl. 77. SZ-a. To zapravo sužava mogućnost ukidanja odluke skupštine vjerovnika o imenovanju novog stečajnog upravitelja, odnosno razrješenju starog stečajnog upravitelja jer zakonom nije propisano da istovremeno dva stečajna upravitelja mogu obnašati tu dužnost. U konkretnom slučaju ovaj sud je potvrdio imenovanje novog stečajnog upravitelja koji je izabran od strane skupštine vjerovnika odnosno nije uskratio potvrdu novoimenovanog stečajnog upravitelja jer za to nije pronašao zakonom propisane razloge. Pored toga, zahtjev vjerovnika za ukidanje predmetne odluke skupštine vjerovnika ne sadrži konkretne razloge koji bi upućivali na zaključak da bi novi stečajni upravitelj obavljao dužnost protivno interesima svih vjerovnika.

8. U odnosu na navod Vjerovnika da iz Izvješća stečajnog upravitelja od dana 23. lipnja 2026. godine proizlazi da je stečajni upravitelj obavijestio sud i sve stečajne vjerovnike o pravnim radnjama koje su poduzete prije otvaranja stečajnog postupka u odnosu na pravne prednike stečajnog dužnika te da je predložio pobijanje pravnih radnji radi oštećenja vjerovnika, ukazuje se da u ovom trenutku ne postoji dokaz u spisu da novoizabrani stečajni upravitelj neće pokrenuti predložene postupke, a za navesti je da osim stečajnog upravitelja pravne radnje stečajnog dužnika ovlašteni su pobijati tužbom i stečajni vjerovnici u skladu s odredbom čl. 212. st. 1. SZ-a, dakle i sami Vjerovnici mogu voditi predmetni postupak bez sudjelovanja stečajnog upravitelja. Zaključno, ako Vjerovnici smatraju da je predmetna promjena stečajnog upravitelja motivirana interesom određenih vjerovnika da se zaustave postupci koji bi mogli ići na njihovu štetu, sami Vjerovnici imaju mogućnost predmetne postupke pokrenuti u skladu s odredbom čl. 212. st. 1. SZ-a te i na taj način zaštititi svoje interese.

9. U odnosu na navode Vjerovnika da je neposredno pred skupštinu došlo do stjecanja većine i prijedloga za smjenu upravitelja ukazuje se da je iz dostavljen dokumentacije vidljivo da je tražbina prema Republici Hrvatskoj podmirena 7. svibnja 2026. (list 2849-2865 spisa) te je navedeni vjerovnik na skupštini pred sudom u skladu

sa čl. 146. st. 3. SZ-a dao izjavu, dok je tražbinu vjerovnika ZAGREBGRADNJA d.o.o. društvo ALU-KON d.o.o. steklo dana 10. lipnja 2026. (list 2837-2842 spisa), dakle prije nego je zaprimljen prijedlog stečajnog upravitelja. Dakle, novi vjerovnik ALU-KON d.o.o. stekao je pravo glasa na navedenoj skupštini te je u skladu s time i koristio svoje pravo glasa na navedenog skupštini.

10. Nadalje, stečajni upravitelj je tijelo stečajnog postupka te je sukladno čl. 92. SZ-a stečajni upravitelj dužan nadoknaditi štetu svim sudionicima ako je svojom krivnjom povrijedio koju od svojih dužnosti.

11. Isto tako, ukazuje se Vjerovnicima da obveza iz čl. 204. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/2019, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26) obvezuje sve, te ukoliko isti imaju saznanja za počinjenje konkretnog kaznenog djela da su isti dužni navedeno prijaviti u skladu s odredbama tog zakona.

12. Nadalje, sud će neovisno o donošenju ovog rješenja novog stečajnog upravitelja pozvati na očitovanje vezano za pokretanje predloženih postupaka uz dostavu određenog tužbenog zahtjeva, mogućnosti uspjeha u parnici, predvidivim troškovima, a kako bi o istim skupština vjerovnika mogla raspraviti i dati potrebnu suglasnost za pokretanje odgovarajućih postupaka te angažiranje odvjetnika obzirom da se radi o pravnim radnjama od posebne važnosti iz čl. 229. SZ-a. Kroz navedeno će se u potpunosti ostvariti nadzor, ne samo suda, već i skupštine vjerovnika nad radom stečajnog upravitelja.

13. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u točki I. izreke.

14. Nadalje, na skupštini vjerovnika održanoj 21. kolovoza 2026., skupština vjerovnika donijela je odluku da se umjesto Matije Potočnjaka, stečajnog upravitelja kojeg je imenovao sud, izabere novi stečajni upravitelj i to Josip Pećarić.

15. Skupština vjerovnika donijela je navedenu odluku u skladu s čl. 105. st. 2. i čl. 107. st. 1. toč. 2. SZ-a.

16. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 87. st. 3. i 7. SZ-a odlučio kao u točki II., III., IV. i V. izreke.

U Zagrebu, 31. kolovoza 2026.

SUDAC
Lovre Sardelić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ-a).

DNA

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča
3. vjerovnici Massive Panels d.o.o., P.D. Trade d.o.o. i Sandra Mulović putem punomoćnika
4. raniji stečajni upravitelj Matija Potočnjak
5. stečajni upravitelj Josip Pećarić
6. Sudski registar odmah i po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088c-5d19d**

Kontrolni broj: **0186a-ff6b5-449ba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.