



Republika Hrvatska
Trgovački sud u
Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 3 St-183/2021-45

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Jasni Lekić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga 1.-predlagatelja MATE PETROVIĆ iz Zagreba, Ulica Bernarda Vukasa 5, OIB: 88534839831, 2.-predlagatelja MATE USORAC iz Zagreba, Miramarska cesta 40, OIB: 09136702812, zastupanih po punomoćnici Ani Mlačić, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Kožul i Petrinović d.o.o. iz Zagreba, Bužanova 4, 3.-predlagatelja Milomira Buinac, Kostajnički Majur, Žrtava domovinskog rata 15, OIB: 64367037024, 4.-predlagatelja Milke Cvetković, Gradići, Zagrebačka 25, OIB: 14270522623, 5.-predlagatelja Branka Ćurića iz Zagreba, Lanište 14b, OIB: 35690566890, 6.-predlagatelja Muradifa Halvadžića iz Zagreba, Ferenščica VII. 19b, OIB: 68192138217, 7.-predlagatelja Milana Ilića iz Zagreba, Cetinovačka 9, OIB: 21494911982, 8.-predlagatelja Mladena Ilića iz Zagreba, Ruščenica 13, OIB: 61399662597, 9.-predlagatelja Zvonimira Jurišića iz Velike Gorice, Nikole Tesle 45, OIB: 42153296128, 10.-predlagatelja Josipa Jušić, Jakovlje, Zagrebačka 68, OIB: 29215705300, 11.-predlagatelja Nikole Kordića iz Velike Gorice, Cvjetno naselje 19, OIB: 53742319450, 12.-predlagatelja Drage Lastavca iz Zagreba, Biokovska 54, OIB: 71281237564, 13.-predlagatelja Zlatka Matovine iz Zagreba, Ribarov prilaz 11, OIB: 98672623231, 14.-predlagatelja Petra Nađander, Lazina, Lazina Čička 4, OIB: 45784870178, 15.-predlagatelja Marijana Pleša iz Zagreba, Ribnjak 6, OIB: 12775731559, 16.-predlagatelja Josipa Rajić, Rakitje, Gmajna 24, OIB: 47894787710, 17.-predlagatelja Ivana Špelića, Lumbardenik 109b, OIB: 78458698537, 18.-predlagatelja Josipa Talana iz Zagreba, Komeščica 28a, OIB: 60964296712, 19.-predlagatelja Ante Bebeka iz Zagreba, Zinke Kunc 4, OIB: 26371071873, 20.-predlagatelja Sevludina Bešića iz Zagreba, I. Kozari put V, odvojak 3a, OIB: 05391118752 i 21.-predlagatelja Josipa Bičanića, Saborsko, Varoš 12, OIB: 44967611493, zastupanih po punomoćnici Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, Nova cesta 103, protiv dužnika INDUSTROGRADNJA dioničko društvo za usluge, skraćena tvrtka INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, MBS: 070151470, OIB: 03714155365, zastupan po punomoćnicima iz OD Brlečić & partneri j.t.d., odvjetnicima iz Varaždina, Optujska 25/I, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, dana 07. listopada 2021. godine,

r i j e š i o j e

I. Nalaže se 1.-predlagatelju Mate Petroviću iz Zagreba, Ulica Bernarda Vukasa 5, OIB: 88534839831, da plati iznos od 1.327,00 kn na žiro-račun ovog suda broj IBAN:

HR4023900011300002754, poziv na broj odobrenja: 22018321, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

II. Nalaže se 2.-predlagatelju Mate Usorcu iz Zagreba, Miramarska cesta 40, OIB: 09136702812, da plati iznos od 1.327,00 kn na žiro-račun ovog suda broj IBAN: HR4023900011300002754, poziv na broj odobrenja: 22018321, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

III. Predujam je trošak stečajnoga postupka na čiju naknadu vjerovnik koji je uplatio predujam ima pravo.

Obrazloženje

1. 1.-predlagatelj Mate Petrović podnio je prijedlog vjerovnika za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom Industrogradnja d.d. Varaždin od 10.3.2021. koji je zaprimljen kod ovog suda putem eKomunikacije dana 10.3.2021. u 13:11:29 sati po odvjetniku Ani Mlačić iz Zagreba. U prijedlogu navodi da ima tražbinu prema dužniku na temelju pravomoćne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, da je dana 10. veljače 2021. podnio Financijskoj agenciji zahtjev za izravnu naplatu koji je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zaveden na 74. mjestu. Predlaže otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. 2.-predlagatelj Mate Usorac podnio je prijedlog vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka nad društvom Industrogradnja d.d. Varaždin od 10.3.2021. koji je zaprimljen kod ovog suda putem eKomunikacije dana 10.3.2021. u 13:15:45 sati po odvjetniku Ani Mlačić iz Zagreba. U prijedlogu navodi da ima tražbinu prema dužniku na temelju pravomoćne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, da je dana 10. veljače 2021. podnio Financijskoj agenciji zahtjev za izravnu naplatu koji je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zaveden na 73. mjestu. Predlaže otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Sud je temeljem odredbe članka 16. st. 7. Stečajnog zakona (N.N. 71/15 i 104/17, dalje skraćeno: SZ-a) spojio ove prijedloge radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke.

4. Članak 114. st. 1. SZ-a određuje da podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od 8 dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn ako ovim zakonom nije drugačije određeno. Predujam je trošak stečajnoga postupka na čiju naknadu vjerovnik koji je uplatio predujam ima pravo.

5. Visoki trgovački sud RH je remisornim dopisom broj 39 PŽ-4230/2021-3 od 7. rujna 2021. vratio spis ovome sudu radi donošenja odluke o prijedlogu za dopunsku odluku i to o uplati dodatnog iznosa predujma od strane predlagatelja.

6. Rješenjem broj 3 St-183/2021-3 od 12. travnja 2021. sud je naložio 1.-2.-predlagateljima platež iznosa svakome po 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka. 1.-2.-predlagatelji su platili navedeni predujam.

7. Prema članku 114. st. 1. SZ-a, podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, te po nalogu suda u roku od 8 dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn ako ovim zakonom nije drukčije određeno. Prema stavku 3. istog zakonskog propisa, predujam nisu dužni platiti radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. st. 1. ovoga zakona i Republika Hrvatska.

8. 1.-2.-predlagatelji podnijeli su prijedlog za otvaranje stečajnog postupka protiv dužnika radi tražbine koju imaju prema presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Stalne službe u Sesvetama broj P-1696/2016-13 od 16.1.2017., Ugovoru o ustupu tražbine (cesiji) od 27.1.2021. te Planu podjele društva Isto d.d. Uvidom u presudu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Stalne službe u Sesvetama broj P-1696/2016-13 od 16.1.2017., sud je utvrdio da je istom presudom odbijen tužbeni zahtjev tužitelja Industrogradnja grupa d.d. Zagreb radi proglašena nedopuštenom ovrhe ovdje tuženika, društva Tilija d.o.o. Zagreb kao ovrhovoditelja, protiv ovdje tužitelja društva Industrogradnja grupa d.d. Zagreb kao ovršenika, određena rješenjem o ovrsi broj Ovr-210/2015 od 17. srpnja 2015. U predmetu broj Ovr-210/2015 vodi se postupak ovrhe protiv tužitelja radi podmirenja tražbine tuženika temeljem pravomoćne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P-3570/2006 od 8. svibnja 2012. u kojem predmetu su tužitelj društvo Tilija d.o.o., a tuženik Industrogradnja d.d., radi ispunjenja ugovora. Uvidom u Ugovor o ustupanju tražbine (cesija) od 27.1.2021. razvidno je da su 1.-2.-predlagatelji preuzeli tražbinu kao cesionari od društva Tilija d.o.o. kao cedenta i to tražbinu temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Stalne službe u Sesvetama broj P-1696/2016-13 od 16.1.2017. temeljem koje je nepodmireno potraživanje po osnovi troškova postupka prema društvu Industrogradnja grupa d.d. Iz navedenog razvidno je da 1.-2.-predlagatelji su vjerovnici čija tražbina ne proizlazi iz radnog odnosa odnosno po osnovi rada, te ne spadaju u vjerovnike koji su oslobođeni plaćanja predujma. S druge strane, 3.-21.-predlagatelji su vjerovnici koji su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka s osnova tražbine iz radnog odnosa i to pravomoćne i ovršne presude Općinskog radnog suda u Zagrebu broj Pr-2135/2014 od 26.5.2015. koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Zagrebu broj Gžr-1918/2015 od 26.4.2016.

9. Stoga je sud temeljem odredbe članka 114. st. 1. SZ-a na predujam pozvao 1.-2.-predlagatelje, a 3.-21.-predlagatelji su oslobođeni plaćanja predujma temeljem odredbe članka 114. st. 3. SZ-a. Visinu predujma sud je odredio na temelju procjene troškova prethodnog postupka koji se odnose na postavljanje privremene stečajne upraviteljice i to troškova nagrade u iznosu od 4.192,50 kn i stvarnih troškova privremene stečajne upraviteljice u iznosu od 457,54 kn. Imajući u vidu da je plaćen iznos od 2.000,00 kn, sud je obvezao 1.-2.-predlagatelje na platež preostalog iznosa od 2.654,00 kn.

Varaždin, 7. listopada 2021.

Sudac:

Jasna Lekić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, u 3 primjerka. Žalba se podnosi putem ovog suda, s time da o žalbi odlučuje Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA: 1. Pun. 1.-2.-predlagatelja Ana Mlačić, odvjetnica iz OD Kožul i Petrinović d.o.o. iz Zagreba, Bužanova 4, uz dopis VTS RH broj PŽ-4230/2021-3 od 7.9.2021.
2. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb300-80ed9**

Kontrolni broj: **0fc00-7e104-708db**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASNA LEKIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.