



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1022/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Marini Blažić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga dužnika BAR 047 j.d.o.o., Karlovac (Karlovac), Grge Tuškana 10, OIB: 25937245400, za otvaranje stečajnoga postupka, 12. lipnja 2026.

riješio je

I. Vraća se predlagatelju – BAR 047 j.d.o.o., Karlovac (Karlovac), Grge Tuškana 10, OIB: 25937245400, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 26. ožujka 2026., radi ispravka i dopune, a sukladno odredbi čl. 109. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 148./2011. – pročišćeni tekst, 25./2013., 89./2014., 70./2019., 80./2022., 114./2022., 155.2023. i 146./2025.; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71./2015., 104./2017., 36./2022. i 27./2024.; dalje: SZ). Naime, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga (čl. 5. st. 1. SZ-a), a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost (čl. 5. st. 2. SZ-a), time da dužnik može predložiti otvaranje stečajnoga postupka i ako učini vjerojatnim da svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju (prijeteca nesposobnost za plaćanje – čl. 5. st. 3. SZ-a), na koju prijetecu nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog se na odgovarajući način primjenjuju odredbe čl. 4. SZ-a.

Dužnik u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navodi da je društvo postalo insolventno i da nije u mogućnosti podmirivati svoje dospelje novčane obveze, jer da nema imovinu, da ukupan dug društva iznosi 5.200,00 eura prema više vjerovnika.

Međutim, dužnik uz prijedlog nije priložio bilo kakvu dokumentaciju, odnosno isprave iz kojih bi proizlazilo postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a ili postojanje stečajnog razloga prezaduženosti u smislu čl. 7. SZ-a, dakle, ne dostavlja bilo kakvu dokumentaciju iz koje bi proizlazilo da dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze i da je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Pojašnjava se da se postojanje prijeteca nesposobnosti za plaćanje dokazuje potvrdom Financijske agencije o podacima iz

Očividnika redosljeda osnova za plaćanje – podatak da dužnik ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih obveza za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

II. Nadalje, odredbom čl. 13. st. 1. SZ-a propisano je da se podnesci u stečajnom i predstečajnom postupku podnose na propisanim obrascima, st. 2. je propisano da će sadržaj i oblik obrazaca propisati pravilnikom ministar nadležan za poslove pravosuđa, dok je st. 4. propisano da ako podnesak nije podnesen na propisanom obrascu, sud odbaciti kao nedopušten, osim ako podnesak sadrži sve podatke koji moraju biti navedeni u obrascu. Ovdje se pojašnjava da je na prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka obavezno istaknuti i žig društva.

III. Isto tako, uz prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka dužnik je dužan dostaviti popis imovine i obveza dužnika, sukladno čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a, koji se sastoji od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).

IV. Poziva se predlagatelj – dužnik dopuniti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, i to tako da uz prijedlog dostavi odgovarajuće isprave i dokumentaciju iz koje će proizlaziti postojanje jednog od stečajnih razloga, a u skladu s uputom suda iz točke I. izreke ovog rješenja. Isto tako, dužnik je dužan u istom roku podnijeti prijedlog na propisanom obrascu sukladno točki II. izreke ovog

rješenja i dostaviti popis imovine i obveza dužnika sukladno točki III. izreke ovog rješenja.

V. Smatrat će se da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka povučen ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen i dopunjen u skladu s dobivenom uputom suda, a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se (čl. 109. st. 4. ZPP-a u vezi sa čl. 10. SZ-a). Prijedlog će se odbaciti kao nedopušten i ako ne bude podnesen na propisanom obrascu.

VI. Poziva se predlagatelj – dužnik BAR 047 j.d.o.o., Karlovac (Karlovac), Grge Tuškana 10, OIB: 25937245400, kojeg zastupa ovlaštena osoba za zastupanje Antonio Škiljan, Karlovac (Karlovac), Rakovac 14, OIB: 64386016430, da u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog rješenja plati iznos predujma od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na račun ovog suda IBAN: HR9223900011300000460 s pozivom na broj 2001-102226, te dodatni iznos predujma od 570,00 eura na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223900011300000460, model HR00, poziv na broj 1022-2026.

VI. Ako osoba iz točke V. ovog rješenja, u roku od 8 dana ne plati predujam iz točke V. ovog rješenja sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Predlagatelj - dužnik je po zakonskom zastupniku podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem je naveo da je društvo postalo insolventno i da nije u mogućnosti podmiriti svoje dospjele novčane obveze, jer da nema imovinu, da ukupan dug društva iznosi 5.200,00 eura prema više vjerovnika.

2. Dakle, budući da uz prijedlog nisu dostavljeni dokazi o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti i prezaduženosti iz kojih je vidljivo da dužnik ne može tajnije ispunjavati svoje dospjele obveze i da je imovina dužnika manja od postojećih obveza, da prijedlog nije podnesen na propisanom obrascu i da uz prijedlog nije dostavljen popunjeni popis imovine i obveza dužnika, to je temeljem čl. 109. st. 1. i 2. ZPP-a, u vezi čl. 10. SZ-a odlučeno je kao u točki I. do III. izreke rješenja, a temeljem čl. 109. st. 2. do 4. ZPP-a odlučeno je kao točki IV. izreke rješenja.

3. Temeljem čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan je platiti iznos predujma od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.700,00 eura ako ovim zakonom nije drugačije određeno.

4. Neprijeporno je da predlagatelj ne ulazi u krug osoba koje nisu dužne platiti predujam temeljem čl. 114. st. 3. SZ-a, pa je sud temeljem čl. 114. st. 1. SZ-a riješio kao pod točkama izreke ovog rješenja. Prema stavu ovog suda dodatni iznos predujma potreban je za namirenje troškova prethodnog postupka kako bi se utvrdilo postojanje

stečajnog razloga i u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a da li je imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, u kojem slučaju bi sud pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

5. Zbog navedenog sud smatra da bi dodatnim predumom u iznosu od 570,00 eura bili namireni troškovi prethodnog postupka koji se odnose na najnižu nagradu privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 400,00 eura, troška prijevoza u iznosu od 30,00 eura, troška sudskih i drugih administrativnih pristojbi u iznosu od 60,00 eura, troška telefona, pošte u iznosu od 20,00 eura, uredskih i sličnih troškova u iznosu od 60,00 eura.

6. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki V. izreke, a temeljem čl. 114. st. 1. SZ-a.

7. Ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ne uplati predum iz čl. V. izreke rješenja, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten (čl. 114. st. 5. SZ-a). Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki VI. izreke rješenja.

U Karlovcu 12. lipnja 2026.

Stečajni sudac:
Marina Blažić

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba
(čl. 278. st.1. i 2. ZPP-a u vezi s čl.10. SZ-a).

DNA:

1. BAR 047 j.d.o.o., Karlovac (Karlovac), Grge Tuškana 10
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30889-4f806**

Kontrolni broj: **0f5a6-cfb6e-d906e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.