

St-2818/16-52-1

Markasović

From: Tomislav Jurkovic <tomislav.jurkovic@smip.hr>
Sent: 9. siječnja 2018. 14:41
To: zlatko.markasovic@os.t-com.hr
Subject: Trendprojekt d.o.o.-Optima leasing d.o.o., pojašnjenje svrhovitosti vođenja postupka

TREND PROJEKT d.o.o. UINKOVA
OIB: 27816697082

Poštovani gospodine Markasović,

sukladno dogovoru dostavljam Vam naše očitovanje vezano uz pojašnjenje svrhovitosti vođenja postupka između tužitelja Trendprojekt d.o.o. te tuženika Optima leasing d.o.o., radi isplate, koji postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu.

Smatramo kao bitno istaknuti slijedeće:

- predmetna parnica započela je tužbom tužitelja društva Trendprojekt d.o.o. protiv tuženika društva Optima leasing d.o.o. radi isplate iznosa na ime razlike između vrijednosti Hotela Arcus koji je predan ovdje tuženiku i potraživanja koje tuženik ima prema ovdje tužitelju s osnove financijskog leasinga, s obzirom na činjenicu da tuženik u trenutku predaje Hotela, kao predmeta leasinga, nije izvršio obračun koji je bio dužan izvršiti i isplatiti tužitelju iznos na ime više vrijednosti tog Hotela

- između tužitelja Trendprojekt d.o.o., kao primatelja leasinga, i tuženika Optima leasing d.o.o., kao davatelja leasinga, dana 28.12.2005. godine sklopljen je Ugovor o financijskom leasingu nekretnine br. 0010/05 kojim tuženik daje, a tužitelj prima u leasing nekretnine, koje su u vlasništvu tuženika, i to - Hotel Arcus Residence s 5 etaža, uporabne neto površine u ukupnoj izmjeri od 5780 m², zajedno s pripadajućim funkcionalnim zemljištem i dvorištem, koji se nalazi u Medulinu, Burle bb, kao i sve uređaje, opremu i instalacije koje su ugrađene u predmetnu nekretninu (Hotel), te ostali inventar koji se nalazi u Hotelu na dan sklapanja predmetnog Ugovora dok se tužitelj, kao primatelj leasinga, obvezao plaćati za korištenje objekta leasinga novčane iznose kako je to točnije navedeno u tome Ugovoru, te su još uz navedeni Ugovor između ugovornih strana sklopljeni i drugi Ugovori o financijskom leasingu pokretnina koje se nalaze u predmetnom Hotelu

- zbog teških poslovno gospodarskih obveza tužitelj Trendprojekt d.o.o. nije bio u mogućnosti pravovremeno podmiriti obveze iz spomenutih ugovora o financijskom leasingu pa je stoga tužitelj dana 21.10.2008. godine predao gore spomenuti Hotel tuženom društvu Optima leasing d.o.o.

- kod predaje predmetnog Hotela u posjed društvu Optima leasing d.o.o. sastavljen je zapisnik o predaji nekretnina u posjed te je utvrđen ukupan dug tužitelja, kao primatelja leasinga, prema tuženiku, kao davatelju leasinga, u iznosu od 7.074.736,13 Eura, preračunato u kune po prodajnom tečaju SG - Splitska banka na dan plaćanja

- u trenutku predaje predmetnog Hotela tuženiku Optima leasing d.o.o. vrijednost istog određena je Elaboratom o procijenjenoj vrijednosti Hotela od lipnja 2008. godine, sastavljenog od strane sudskog vještaka Žarke Mrđen, na iznos od 12.057.153,00 Eura

- imajući u vidu činjenicu da vrijednost objekta leasinga, odnosno Hotela, u trenutku predaje istoga u posjed tuženiku Optima leasing d.o.o., ima puno veću vrijednost nego potraživanje tuženika Optima leasing d.o.o. prema tužitelju Trendprojekt d.o.o. temeljem gore navedenih ugovora, evidentno je postojanje potraživanja tužitelja prema tuženiku u još neutvrđenom iznosu, a koje znatno premašuje potraživanje tuženika prema tužitelju utvrđeno gore navedenim zapisnikom o predaji nekretnine u posjed, od 21.10.2008. godine

- odredbom čl. 17. Ugovora o financijskom leasingu nekretnine br. 0010/05, od 28.12.2005. godine izričito je predviđeno da će tuženik Optima leasing d.o.o., biti dužan vratiti tužitelju sav preplaćen iznos u visini veće vrijednosti predmetnog Hotela međutim tuženo društvo Optima leasing d.o.o. do danas nije napravilo obračun između potraživanja koje ima temeljem spomenutih ugovora o financijskom leasingu prema društvu Trendprojekt d.o.o. i vrijednosti predmetnog Hotela, kao objekta leasinga, kao što nije niti postupilo sukladno čl. 17. Ugovora o financijskom leasingu

- upravo tuženik takvim svojim nezakonitim postupanjem, s jedne strane, drži Hotel koji je bio predmet leasinga u svome posjedu i vlasništvu, dok s, druge strane, potražuje od tužitelja Trendprojekt d.o.o. iznose koji se temelje na predmetnom ugovoru o financijskom leasingu te odbija sukladno čl. 17. Ugovora o financijskom leasingu urediti odnose između stranaka ugovora

- takvo ponašanje tuženika Optima leasing d.o.o. je u cijelosti nezakonito i nedopušteno budući da zadržava u posjedu predmetni Hotel dok s druge strane tvrdi da ima potraživanja temeljem ugovora o financijskom leasingu prema društvu Trendprojekt d.o.o.

- stoga je u ovom postupku potrebno upravo utvrditi visinu vrijednosti predmetnog Hotela, te od tako utvrđene vrijednosti oduzeti iznos koji Optima leasing d.o.o. potražuje od društva Trendprojekt d.o.o., te tako utvrđena razlika predstavlja imovinu društva Trendprojekt d.o.o. koja očito mora znatno premašivati visinu vrijednosti potraživanja koje društvo Optima leasing d.o.o. ima prema društvu Trendprojekt d.o.o.

Toliko radi obavijesti.

S poštovanjem,

*Tomislav Jurković, odvjetnik
Odvjetničko društvo Smolčić i Partneri d.o.o.
Jurišićeva 23, Zagreb
Mob. 099/361-7226
Fax. 01/4616-902*



Ova e-pošta je provjerena na viruse Avast protuvirusnim programom.
www.avast.com

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
10000 Zagreb, Amruševa 2/II
poštanski pretnac 455



POZIV
za pripremno ročište

Poslovni broj: 88. P-2240/2017
Pravna stvar:
Tužitelj: TRENDPROJEKT d.o.o.- u stečaju
Tuženik: OPTIMA LEASING d.o.o.- u likvidaciji
Umješac na strain tužitelja: Antun Bagarić
Radi: isplate

Pozivate se na ročište za glavnu raspravu u gornjem predmetu na dan

16. veljače 2018. u 09,45 sati, u ovaj sud, soba broj 63/III kat, dvorišna zgrada.

Upozoravaju se stranke da nakon zaključenja prethodnog postupka ne mogu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze, osim u slučaju iz članka 299. stavka 2. ZPP-a kao i da će se na pripremnom ročištu, ako za to budu ispunjeni uvjeti, zaključiti prethodni postupak i provesti glavna rasprava. Ako je udovoljeno uvjetima za donošenje presude bez održavanja rasprave iz članka 332.a ZPP-a ili presude zbog ogluhe iz članka 331.b ZPP-a, sud neće održati pripremno ročište, nego će strankama dostaviti pisani opravak presude (članak 284. ZPP-a).

Nalaže se strankama da na ročište donesu sve isprave koje im služe za dokaz, a i sve predmete koje treba razgledati u sudu (članak 286. stavak 2. ZPP-a).

U Zagrebu, 21. prosinca 2017.

Sudac:
Maja Šebalj, v.r.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik
Ljubica Radošević