



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-10139/2025-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel, po sutkinji Marijani Jurenec, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Nenada Pitić, OIB: 24288327230, Ulica Ede Murtića 8, Zagreb, zastupanog po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Mišetić i partneri j.t.d., Zagreb protiv protustranke Mate Mikulinjak, Gorica 7, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 14. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

- zk.ul.br. 4167 k.o. Gorica

kčbr. 634/1, Grabanica sa 1655 m²; livada sa 1655 m²,

i to na način da se briše pravo suvlasništva Mate Mikulinjak, Gorica, u 2/3 dijela i Mate Mikulinjak, Gorica 7, u 1/3 dijela, uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja Nenada Pitić, OIB: 24288327230, Ulica Ede Murtića 8, Zagreb, u cijelosti.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Koprivnici nalaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u točki I. izreke ovog rješenja po zaprimanju istog te brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja određene rješenjem ovog suda broj Z-10139/2025-2 od 26. siječnja 2026. nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja o ispravku upisa u zemljišne knjige.

Obrazloženje

1. Na prijedlog predlagatelja Rješenjem broj Z-10139/2025-2 od 26. siječnja 2026. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretnine pobliže opisane u točki I. izreke ovog rješenja.

2. Objavljen je oglas o otvaranju postupka s pozivom da se sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni ulošci na predloženi način isprave, koje smatraju da bi u zemljišnoknjižne uloške trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno svoje prigovore u određenom roku.

3. Prijava i prigovora nije bilo, osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 - dalje u tekstu ZZK).
4. Na raspravi za ispravak (očevidu na nekretnini) održanoj 6. listopada 2026. sud je proveo dokaze identifikacijom nekretnine po ovlaštenom geodetskom vještaku ing. Vesni Kovač, saslušanjem svjedoka Ede Pepelka i Nikole Votuc, pročitane su priložene isprave: Rješenje javnog bilježnika Ljubice Čaklović iz Zagreba, kao sudskog povjerenika, posl. br. O-7649/13-8, UPP/OS-98/13-8 od 11. listopada 2023. (str. 5-6), ispravak povijesti promjena na katastarskoj čestici kčbr. 634/1 k.o. Gorica od 30. listopada 2025. DGU Područnog ureda za katastar Koprivnica (str. 7-9), prijepis posjedovnog lista br. 910 k.o. Gorica od 28. kolovoza 2023. (str. 10), izvršen je uvid u izvod iz Geoportala i skicu izmjere (str. 25-26).
5. Očevidom je utvrđeno da se predmetna nekretnina kčbr. 634/1 k.o. Gorica nalazi izvan naseljenog dijela mjesta Gorica, proteže se u smjeru sjeverozapad-jugoistok, do predmetne nekretnine dolazi se jednim dijelom poljskim putem, a jednim dijelom preko ostalih nekretnina koje nisu u vlasništvu niti posjedu predlagatelja. Iz nalaza i mišljenja vještaka ing. Vesne Kovač proizlazi da je kontrolom međe na nekretnini utvrđeno da je s jugoistočne strane međa obilježena s dva drvena kolca, a na sjeverozapadu je vještak pokazao među odnosno gdje je kraj parcele. Utvrđeno je da se na sjeverozapadnom dijelu nekretnine nalazi šuma koja je manjim dijelom iskrčena, a pretežita sastojina je hrast i jasen, a drugi dio od sjeverozapada prema jugoistoku oko 2/3 površine predmetne nekretnine je u naravi zapuštena livada na kojoj se nalazi sitno raslinje odnosno manja stabalca hrasta. Površina same nekretnine upisana u zemljišnu knjigu odgovara površini upisanoj u katastarskom operatu i čestica se nalazi upisana u BZP.
6. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da je vlasnik predmetne nekretnine u cijelosti, a nema saznanja tko je upisani vlasnik Mato Mikulinjak, no isti nije u posjedu nekretnine. Predlagatelj je naveo da je njegova majka Vesna Pitić bila izvanknjižni vlasnik nekretnine i bila je upisana kao posjednik nekretnine u katastru, no zbog prevođenja katastra u BZP izbrisana je iz javne evidencije, a predmetna nekretnina je raspoređena kao njezina naknadno pronađena ostavinska imovina i pripala je predlagatelju kao nasljedniku.
7. Navodi predlagatelja potvrđeni su sadržajem priloženih isprave. Iz prijepisa posjedovnog lista br. 910 k.o. Gorica od 28. kolovoza 2023. proizlazi da je Vesna Pitić bila upisana u katastarskom operatu kao posjednica predmetne nekretnine kčbr. 634/1 k.o. Gorica u cijelosti, a iz pravomoćnog rješenja javnog bilježnika Ljubice Čaklović iz Zagreba, kao sudskog povjerenika, posl. br. O-7649/2013-8 UPP/OS-98/13-8 od 11. listopada 2023. proizlazi da je u ostavinskom postupku iza pok. Vesne Pitić kao naknadno pronađena imovina prijavljeno pravo posjeda nekretnine kčbr. 634/1 k.o. Gorica u cijelosti te je ista u cijelosti pripala sinu Nenadu Pitiću.
8. Uvidom u ispravak povijesti promjena na katastarskoj čestici 634/1 k.o. Gorica proizlazi da je nakon provedenog novog utvrđivanja posjedovnog stanja 1958. godine i obnove katastarskog klasiranja 1960. godine predmetna nekretnina bila upisana na posjednika Dragutina Šijaka, a 1975. godine na temelju rješenja o nasljeđivanju upisana je na posjednika Zvonimira Šijaka te

je 1995. godine na temelju rješenja o nasljeđivanju upisana na posjednicu Vesnu Pitić, a na Matu Mikulinjaka upisana je 2025. na temelju Odluke o početku prevođenja katastarskih čestica katastra zemljišta u Bazu zemljišnih podataka.

9. Iz, u bitnom suglasnih, iskaza svjedoka Ede Pepelka i Nikole Votuca proizlazi da je predlagatelj predmetnu nekretninu naslijedio od svoje majke Vesne Pitić, a ona je nekretninu naslijedila od predlagateljeve bake Ružice Šijak, čiji je otac bio Dragutin Šijak, a suprug Zvonimir Šijak. Svjedocima, kao ni predlagatelju, nije poznat u BZP upisani vlasnik Mato Mikulinjak. Prema saznanjima svjedoka nikakvog spora u vezi predmetne nekretnine nije bilo, a obitelji Šijak te kasnije Pitić nitko nije osporavao posjed ni vlasništvo nekretnine. Navedene činjenice su svjedocima poznate, jer je, kako to proizlazi iz iskaza svjedoka, Edo Pepelko od 2005. do 2010. kosio dio nekretnine koji je u naravi bio livada po odobrenju vlasnice Ružice Šijak, a svjedok Nikola Votuc je od djetinjstva dolazio na nekretnine koje su u blizini predmetne nekretnine na kojoj je viđao Edu Pepelka koji je nekretninu kosio, a 2024. i 2025. godine Nikola Votuc je malčirao dio nekretnine koji je u naravi livada, za što ga je angažirao predlagateljov otac, a navedenom svjedoku je poznato da je dio predmetne nekretnine koji je naravi šuma iskrčila treća osoba po dogovoru s predlagateljem.

10. Na temelju kritičke analize svih provedenih dokaza; uvjerljivih iskaza saslušanih svjedoka kojima je poznato vrijeme i način posjedovanja predmetne nekretnine, a u čije iskaze sud nije imao razloga sumnjati, provedenog očevida te sadržaja pročitanih isprava, sud je utvrdio da je prijedlog predlagatelja osnovan.

11. Sud je utvrdio da je predlagatelj samostalni i poštenu posjednik nekretnine koja je predmet ovog ispravnog postupka, a u samostalni posjed predmetne nekretnine predlagatelj je stupio 2023. godine kao zakonski nasljednik iza pok. majke Vesne Pitić, pretpostavljene vlasnice i upisane posjednice predmetne nekretnine, koja je nekretninu stekla nasljeđivanjem prije više od 30 godina pa predlagatelj nije imao razloga sumnjati u pravo na posjed predmetne nekretnine.

12. Budući da je utvrđeno da predlagatelj predmetnu nekretninu nesmetano posjeduje kao poštenu i samostalni posjednik preko prednika duže od 20 godina, predlagatelj je stekao pravo vlasništva predmetne nekretnine dosjelošću na temelju odredbi čl. 159. i čl. 160. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17).

13. Sud je ocijenio da su na temelju provedenih dokaza sva pitanja dovoljno raspravljena te da je prijedlog predlagatelja osnovan pa je iz obrazloženih razloga, primjenom odredbi čl. 202. do čl. 204. ZZK-a, riješeno kao u izreci.

Koprivnica, 14. listopada 2026.

Sutkinja
Marijana Jurenc

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 4. ZZK).

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnica Lucia Slavica, Zagreb
2. Mato Mikulinjak, Gorica 7, putem e-Oglasne ploče suda
3. Mato Mikulinjak, Gorica, putem e-Oglasne ploče suda
4. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

14.10.2026 16:01

**Serijski broj
certifikata**

81353889852918719585205162705788547121798758049

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z191003514028bebd

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-