

ZORAN VUKIĆ partner
 SAŠA JELUŠIĆ partner
 VLADIMIR ŠULINA partner
 HRVOJE VUKIĆ partner
 dr. GORDAN STANKOVIĆ partner
 INGRID JURCAN LAKIČEVIĆ partner
 ZDENKO JABUKA partner
 MARIJO BEZIĆ partner
 TOMISLAV BRGULJAN partner
 IVAN SMOKROVIĆ partner
 MAJADOTLIĆ partner
 DAMIR JELUŠIĆ
 MARIO VRTODUŠIĆ
 IVA SUNKO
 ANDREA ŠTALEKAR PAP
 MARKO CAREVIĆ
 ANA MIHOVILČEVIĆ
 MIA VUJIĆ LAMZA
 LINA SERDAR
 SANDRO LUKIĆ
 ESTER FILIPAS
 IRMA JUPIĆ
 LUCIJA FRANKA BUKŠA
 MONIKA VUČINIĆ
 ANASTAZIJA FRANOLIĆ
 EMA VUKIĆ, LL.M.
 MILAN ŠUTIĆ
 IVAN BUDISAVLJEVIĆ
 SARA VUKOVIĆ
 LUKA VUKIĆ
 BOJAN ADŽIĆ
 ANA KRIŽANOVIĆ
 NIKOLINA TADIJIĆ

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

VUKIĆ, JELUŠIĆ, ŠULINA, STANKOVIĆ, JURCAN & JABUKA

Nikole Tesle 9/V-VI, p.p. 261, 51000 Rijeka, Hrvatska

Tel: +385 051 / 211 600 Fax: +385 51 / 336 884 E-mail: info@vukic-lawfirm.hr
www.vukic-lawfirm.hr

upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040170469, OIB - 01394705384
 žiro račun HR6123400091110100111 Privredna banka Zagreb
 temeljni kapital: 350.000,00 kn, uplaćen u cijelosti, članovi uprave: Z. Vukić, S. Jelušić,
 V. Šulina, H. Vukić, G. Stanković, I. Jurcan-Lakičević, Z. Jabuka, M. Bezić, T. Brguljan



TERRALEX
 The Worldwide Network
 of Independent Law Firms™
 Croatian Member



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

U Rijeci, 14. studenog 2022. godine

Na posl. broj: St-2663/2016

Stečajni dužnik: IDEA DEVET d.o.o., 2. Maksimirsko naselje 11, 10 000 Zagreb
 OIB: 40493425937

Stečajni vjerovnik: CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33,
 OIB: 26187994862,
 zastupan po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Vukić i partneri
 d.o.o.

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNKA CROATIA OSIGURANJE d.d.

*putem e-komunikacije
 generalna punomoć deponirana kod naslovnog suda pod br. 39Su-199/16*

U uvodno označenom predmetu, stečajni vjerovnik se ovim podneskom očituje o sadržaju podneska stečajne upraviteljice od 14. listopada 2022. godine i podneska od 4. studenog 2022. godine.

Iz oba podneska stečajne upraviteljice razvidno je kako stečajni dužnik nema nikakve imovine, pa se stoga predlaže da naslovni sud obustavi predmetni stečajni postupak zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka.

P o v e z a n o s a :



ZAGREB
 Odvjetničko društvo
 Hanžeković & Partneri d.o.o.
 Radnička cesta 22
 10000 Zagreb
 Tel: +385 01/ 6184 611
 Fax: +385 01/ 6184 816
hanzekovic@hanzekovic.hr

ZADAR
 Odvjetnički ured
 Rikardo Perković
 Elizabete Kotromanić 11/II
 23000 Zadar
 T: +385 23 317 044
 F: +385 23 300 411
odvjetnik.perkovic@zd.t-com.hr

POŽEGA
 Zajednički odvjetnički ured
 Junaj Rajić i Marijan Bruketa
 Matije Gupca 4
 34000 Požega
 T: +385 34 274 210
 F: +385 34 271 920
juraj.rajić@gmail.com

VARAŽDIN
 Odvjetničko društvo
 Sevišek i partneri d.o.o.
 Kratka 4/I
 42000 Varaždin
 T: +385 42 215 225
 F: +385 42 313 275
info@odsp.hr

SPLIT
 Odvjetničko društvo
 Mrklčić & partneri d.o.o.
 Klaićeva poljana 1
 21000 Split
 T: +385 21 323 600
 F: +385 21 362 308
mrklcic.partnari@email.t-com.hr

SISAK
 Odvjetnički ured
 Marko Rafaj
 Sijepana i Antuna Radića 40
 44000 Sisak
 T: +385 44 521 797
 F: +385 44 524 934
marko.rafaf@skt-com.hr

DUBROVNIK
 Odvjetnički ured
 Antun Kisić
 Između polača 18
 20000 Dubrovnik
 T: +385 20 323 824
 F: +385 20 323 824
antun.kisic@odvjetnik-kisic.hr

Štoviše, bilo kakav nastavak ovog postupka i parničnog postupka u smislu podnošenja prijedloga za dopuštenjem revizije odnosno ustavne tužbe, izvjesno će samo prouzročiti dodatne troškove koji se namiruju kao dugovi stečajne mase.

Stečajni vjerovnik ujedno osporava pregled predvidivih troškova stečajne mase sadržan u podnesku stečajne upraviteljice od 04.11.2022.g., ukazujući sljedeće:

- predmetni popis predvidivih troškova stečajne mase ne sadrži trošak zastupanja stečajnog vjerovnika kao protivne strane – tuženika putem odvjetnika u istoj parnici povodom prijedloga za dopuštenje revizije (u kojem postupku je stečajni vjerovnik, kao tuženik, ovlašten dati odgovor na prijedlog za dopuštenje revizije u smislu odredbe članka 388. Zakona o parničnom postupku);
- predmetni popis predvidivih troškova stečajne mase ne sadrži niti trošak povodom moguće revizije, naime, izvjesno je da je svrha podnošenja prijedloga za dopuštenje revizije upravo omogućavanje stečajnom dužniku podnošenja revizije, što podrazumijeva da će u slučaju eventualnog prihvatanja prijedloga za dopuštenje revizije (iako po stavu stečajnog upravitelja nije izvjesno da će isti biti prihvaćen, cijeneći razloge odbijanja žalbe tužitelja – ovdje stečajnog dužnika) sljedeći korak u istom parničnom postupku moguće biti podnošenje revizije, a koji trošak bi također trebao biti sadržan kao predvidivi trošak.

Sukladno odredbi čl. 157. Stečajnog zakona, tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.

Stečajni vjerovnik drži potrebnim ukazati kako se obzirom na činjenicu da dužnik nema nikakvu imovinu, osim navodnog potraživanja prema stečajnom vjerovniku u odnosu na koje je pravomoćnom sudskom odlukom već odbijen bilo kakvo daljnje vođenje postupka ukazuje nepotrebnim i samo kreira daljnje troškove.

Stečajni vjerovnik, p.p.