

**HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju**

10000 Zagreb  
Radnička cesta 204  
OIB:96667257878  
tel. 01/23-43-588  
099-3450-248

e-mail: [hidraust@gmail.com](mailto:hidraust@gmail.com)

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**10000 Zagreb  
Amruševa 2/II**

**Na broj: St-163/2019**

Broj:3972/dk

U Zagrebu, 26. listopada 2020.

Stečajni predmet:

**STEČAJNI VJEROVNIK: SARATLIJA BLAŽ iz Garešnice, Moslavačka 51,  
OIB:30178222792,  
kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva  
Župić & Partneri, Zagreb, Radnička cesta 37/b,  
OIB:42524586447**

**STEČAJNI DUŽNIK: HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. Zagreb,  
(Grad Zagreb), Radnička cesta 204,  
OIB:96667257878,  
koje zastupa stečajni upravitelj Damir Katić iz  
Zagreba, Drniška 22, OIB:77039325465.**

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Jednostruko

I. Stečajni vjerovnik je dana 23.listopada 2020. godine uložio žalbu, navodeći da je stečajni upravitelj trebao izvršiti prijavu tražbina svih radnika, bez obzira na činjenicu da li je ili nije prijavljena u stečajni postupak bilo koja tražbina bilo kojeg radnika (op. od strane samog radnika).

U žalbi navodi da je stečajni upravitelj prijavio samo dio potraživanja radnika, te da je u potpunosti zanemario potraživanje radnika iz presude navedene u žalbi, pa predlaže drugostupanjskom sudu žalbu uvažiti i preinačiti rješenje prvostupanjskog suda o utvrđenim tražbinama na način da u cijelosti utvrdi tražbinu stečajnog vjerovnika dosuđenu presudom Općinskog radnog suda Pr-1294/19.

II. U svojoj žalbi stečajni vjerovnik točno navodi da navedena presuda nije pravomoćna, budući je stečajni dužnik na navedenu presudu uložio žalbu i predmet je prekinut rješenjem od 24.rujna 2020. godine, te je pozvan stečajni upravitelj preuzeti postupak.

III. Smatram da je žalba neosnovana.

IV. Stečajni upravitelj je dužan sastaviti popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika **dospjelih** do otvaranja stečajnog postupka... i predložiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka.

Dakle, mogao sam sačiniti tražbinu u ime stečajnog vjerovnika samo na temelju vjerodostojne dokumentacije sa kojom raspolaže stečajni dužnik, dakle, tražbinu koja je dospjela do otvaranja stečajnog postupka, što sam i učinio, tako da je tražbina priznata u iznosu koji proizlazi iz poslovnih knjiga stečajnog dužnika.

Nisam bio u mogućnosti prijavu predložiti na potpis stečajnom vjerovniku (žalitelju) kao niti za ostale vjerovnike prvog višeg isplatnog reda, gdje sam ukupno ispitao 1377 tražbina u tom isplatnom redu.

Mišljenja sam da ukoliko navedena presuda bude potvrđena od višeg suda, tada ću moći zatražiti ispravak tablica i kao utvrđenu tražbinu navesti iznos iz pravomoćne presude, jer bi tek u tom slučaju tražbina radnika u presuđenom iznosu (za slučaju da on bude veći od za sada priznatog i utvrđenog iznosa) bila dospjela i unesena u poslovne knjige stečajnog dužnika kao njegova obveza prema bivšem radniku.

V. Mišljenja sam da bi svi vjerovnici stečajnog dužnika trebali biti zainteresirani da se ovaj stečajni postupak što prije završi, a preduvjet za isto je i suradnja svakog pojedinog vjerovnika i/ili njihovih punomoćnika sa stečajnim upraviteljem, unatoč jasno propisanim obvezama koje ja kao stečajni upravitelj imam i koji se mogu ostvariti samo u idealnim uvjetima, što je u slučaju provođenja stečajnog postupka rijetkost.

Tablice koje sam izradio, bile su izložene i do ispitnog ročišta je bilo vremena da se eventualne pogreške isprave, što je bilo moguće i na samom ispitnom ročištu.

HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju  
Stečajni upravitelj  
Damir Katić