



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-70/2025-57

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u prethodnom stečajnom postupku nad dužnikom NOVI METALI d.o.o., OIB: 95293640785, Osijek, Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 33, 25. lipnja 2025.

#### riješio je

I Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika NOVI METALI d.o.o., OIB: 95293640785, Osijek, Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 33, i druge osobe koje za to imaju interes, u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, predujmiti iznos od 1.894,50 eur za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na broj 221-70-2025 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, odnosno ako se u razumnom roku ne utvrdi po službenoj dužnosti da dužnik ima imovinu iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

III Ako dužnik do donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka otkloni blokadu računa dužnika, biće će ispunjeni uvjeti za donošenje odluke o obustavi stečajnog postupka.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj: St-338/2024-7 od 3. lipnja 2024. otvoren je predstečajni postupak koji je obustavljen rješenjem poslovni broj: St-338/2024-36 od 12. prosinca 2024., a nije utvrđeno da je dužnik sposoban za plaćanje (što proizlazi iz Očevidnika Fine), a dužnik ne navodi da je ispunio svoje obveze prema vjerovnicima.

2. Rješenjem poslovni broj: St-70/2025-4 od 14. veljače 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Vedran Barić, Osijek, Ulica Andrije Hebranga, OIB: 58093529043, je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj Tomislav Đuričin iz Varaždina, Dravska poljana 1, OIB 01733609458, je imenovan po

čl. 115. stavak 2. SZ-a, u svezi s čl. 85 st. 2. SZ-a, (imenovan raniji povjerenik u predstečajnom postupku), radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

3. Podneskom od 4. ožujka 2025. privremeni stečajni upravitelj je dostavio izvješće iz kojeg proizlazi:

- da dužnik ne posjeduje nekretnine, poslovanje stečajnog dužnika se odvijalo u iznajmljenim prostorima;
- da dostavlja potvrdu Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Osijek, kojom se potvrđuje da stečajni dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti zemljišnoknjižnog odjela Osijek;
- da iz e.mail poruke zaprimljenu iz odjela za katastar zemljišta i nekretnina potvrđuje da stečajni dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske;
- da je zaprimio očitovanje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, u kojem obavještavaju da stečajni dužnik nije imao promet nekretninama u razdoblju od 1. veljače 2021. do 25. veljače 2025., kada je izdana potvrda;
- da je sukladno potvrdi Centra za vozila od dana 18. eljače 2025. stečajni dužnik vlasnik vozila M1, marka VOLKSWAGEN TIGUAN, 2,0 TSI, godina proizvodnje 2019, broj šasije WVGZZZ5NZKW866334, reg. oznake OS - 580 PH;
- da je računovodstvo stečajnog dužnika dostavilo popis dugotrajne imovine na dan 31. prosinca 2024. na kojem su uz vozilo Tiguan navedena vozila TERETNI AUTOMOBIL MAN TRS 26.360/4BL 10.5 i PALFINGER EPSILON MI12Z83, da je za vozilo Tiguan navedeno da je otuđeno 27. svibnja 2024., dok je za ostala dva vozila navedeno da su otuđena 18. prosinca 2024.; da su dostavili račun 1P1/1 izdan dana 27. svibnja 2024. iz kojeg je vidljivo da je vozilo Tiguan prodano Lidiji Barić, Andrije Hebranga 89, Osijek, za iznos od 12.000,00 eur, uvećano za PDV, što sveukupno iznosi 15.000,00 eur, a vozilo MAN TRS 26.360/4BL 10.5 je prodano društvu A.d. Metal d.o.o., Ul. Svetog Ivana Krstitelja 42, 21326 Darda, OIB: 69503152092 ,za iznos od 64.386,32 eur, uvećano za PDV, što sveukupno iznosi 80.482,90 eur, a izvodi sa žiroračuna na kojima bi bile vidljive uplate kupoprodajne cijene do pisanja ovog izvještaja nisu zaprimljeni;
- da je iz bruto bilance do 31. prosinca 2024. koju je dostavilo računovodstvo stečajnog dužnika utvrđeno da stečajni dužnik nema potraživanja za dane zajmove; - da su dostavljene i konto kartice potraživanja za dane zajmove iz kojih je vidljivo da su potraživanja za dane zajmove podmirena cesijama proknjiženima na dan 31. prosinca 2024.;
- da je računovodstvo stečajnog dužnika dostavilo promet kupaca do 31. prosinca 2024. iz kojeg je vidljivo da je na dan 31. prosinca 2024. postojalo potraživanje od slijedećih dužnika: CE-ZA-R u iznosu od 1.926,80 eur, MELTAL SL d.o.o. u iznosu od 420,09 eur, Barić Lidija u iznosu od 2.797,36 eur, Barić Sandra u iznosu od 1,94 eur, te STEEL COMPANY d.o.o. u iznosu od 1.615,24 eur, sveukupno potraživanje stečajnog dužnika prema dužnicima na dan 31. prosinca 2024. iznosi 6.761,43 eur;
- da sukladno potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od dana 18. veljače 2025. stečajni dužnik nema prijavljenih osiguranika;

- da je poslovni račun društva otvoren kod PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. Zagreb bio u blokadi od 27. ožujka 2024. do 3. lipnja 2024. kada je otvoren predstečajni postupak, te je ponovno blokiran 31. prosinca 2024. obzirom da je predstečajni postupak obustavljen rješenjem poslovni broj St-338/2024-36 od dana 12. prosinca 2024.;
- da je stečajni dužnik je, kao tužitelj, vodio upravni spor s Ministarstvom financija, Poreznom upravom, u kojem je dana 12. veljače 2025. donesena presuda poslovni broj Us I1238/2023-13 kojom je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtjev radi poništavanja rješenja KLASA: UP/II-471-02/23-01/80, URBROJ: 513-04-23-2 od 23. kolovoza 2023. i rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek KLASA: UP/I-471-02/22- 01/157, URBROJ: 513-07-14-0202/020-23-3 od 23. siječnja 2023. te se na Općinskom sudu u Osijeku vodi kazneni postupak poslovni broj Kov-90/2023 u kojem je stečajni dužnik okrivljenik, a Grad Osijek je pokrenuo i upravni postupak radi ovrhe i naplate komunalne naknade protiv stečajnog dužnika - vrijednost predmetnog spora iznosi 5.438,37 eur;
- da vezano za postojanje razloga za izricanje mjera raspolaganja isti ne postoje obzirom da je sva imovine stečajnog dužnika već unovčena;
- da su troškovi stečajnog postupka procijenjeni u 1.894,50 eur.

4. Prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja troškovi stečajnog postupka bi iznosili:

- Vođenje poslovnih knjiga stečajnog dužnika - 800,00 eur,
- Izrada pečata, poštarine, kancelarijski materijal - 50,00 eur,
- Bankarske naknade - 60,00 eur
- trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju, uvećano za porez na dodanu vrijednost -500,00 eur
- Cestarina, uvećano za porez na dodanu vrijednost - 54,50 eur
- 6 Putni troškovi privremenog stečajnog upravitelja, uvećano za porez na dodanu vrijednost 430,00 eur

Ukupno predvidivi troškovi: 1.894,50 eur

- s tim da napominje da su navedeni iznosi okvirno očekivani uz pretpostavku trajanja stečajnog postupka od šest mjeseci, međutim stvarno nastali troškovi, kao i trajanje stečajnog postupka mogu odstupati od predviđenih po ovom predračunu
- iznos nagrade stečajnom upravitelju nije iskazan u gornjoj tabeli jer se ne može procijeniti osnovica za njezin obračun.

5. Na ročište održano 7. ožujka 2025. pristupio je privremeni stečajni upravitelj te je saslušan je prokurist dužnika Vladimir Barić kao svjedok, a privremeni stečajni upravitelj je predložio da se u fazi prethodnog postupka pokuša naplata tih tražbina na način da direktor, odnosno prokurista, svojim radnjama postignu hitnu naplatu tih tražbina na blokirani račun stečajnog dužnika pa ukoliko se time uspije pokriti blokada, da se stečajni postupak otvori i zaključi, ali tada neće biti potrebe za daljnjim radnjama stečajnog upravitelja kao upravitelja stečajne mase jer više neće biti imovine koja je stečajna masa, s tim da se ostavi rok od mjesec dana da se dužniku na taj način podmire njegove tražbine, a na upit suda da li je utvrđivao postoje li dokazi o poslovnim događajima u knjigovodstvu dužnika koju su bili osnova za zatvaranje u knjigovodstvu ranijih zajmova cesijama proknjiženim dana 31. prosinca 2024., privremeni stečajni upravitelj odgovara da je nakon dostavljanja izvješća dobio

takvu dokumentaciju koju će dostaviti sudu u daljnjem roku, dok je saslušani svjedok prokurista na prethodnom ročištu na upit suda kakvih je bilo zajmova koji su zatvoreni cesijom, odgovorio da je to bio samo jedan zajam i to koji je dala Lidija Barić i taj zajam je zatvoren cesijom.

6. Na ročištu je sud naložio privremenom stečajnom upravitelju dostaviti dopunu izvješća u roku od 35 dana vezano za plaćanje tražbina stečajnom dužniku na način da pribavi i izvode s računa dužnika te se poziva dostaviti dokaze o poslovnim događajima vezano za zatvaranje cesijom zajma tako da dostavi izvod s računa gdje je vidljivo da je iznos uplaćen na račun stečajnog dužnika, tekst ugovora o zajmu te dokaz o kataloškoj vrijednosti vozila koje je bilo predmet cesije.

7. Podneskom od 23. svibnja 2025. privremeni stečajni upravitelj je dostavio dopunu izvješća iz kojeg proizlazi da je sukladno nalogu suda obavljena dodatna provjera računovodstvene dokumentacije stečajnog dužnika i utvrđeno je da u vrijeme pisanja prethodnog izvješća nisu bila provedena sva knjiženja iz razloga što je stečajni dužnik promijenio računovodstveni servis te je nakon dodatnih knjiženja i provjere s poslovnim partnerima utvrđeno da dužnik nema potraživanja od niti jednog poslovnog partnera, a prilogu podneska su dostavljene računovodstvene kartice partnera CE-ZA-R d.o.o., MELTAL SL d.o.o., te STEEL COMPANY d.o.o., iz kojih je vidljivo da nemaju nikakvih obveza prema stečajnom dužniku, a dostavljena je i dokumentacija za dužnika Lidiju Barić iz koje je vidljivo da je podmirila sve obveze prema stečajnom dužniku te predlažem da sudu pozove vjerovnike društva na uplatu predujma u iznosu od 1.894,50 eur za pokriće troškova stečajnog postupka izvješća od 28. veljače 2025., a ukoliko vjerovnici ne uplate iznos od 1.894,50 eur predložio je da sudu donose rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom NOVI METAL d.o.o., Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 33, Osijek, OIB: 95293640785, radi ispunjenje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje uz istovremeno zaključenje stečajnog postupka sukladno članku 132. stavku 1. SZ-a.

8. Zaključkom poslovni broj: St-70/2025-52 od 23. travnja 2025. određeno je ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka za dan 26. svibnja 2025. u 11:00 sati, Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu te je na ročište pozvan predlagatelj, privremeni stečajni upravitelj Tomislav Đuričin iz Varaždina i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Vedran Barić, Osijek, Ulica Andrije Hebranga, OIB: 58093529043, koji je pozvan radi saslušanja na ročištu i dostaviti financijska izvješća i bilance za zadnje tri godine i izvješće o gospodarskom stanju uz opis imovine, gdje se nalazi, procijenjenu vrijednost, popis tražbina kada su dospjele i prema kome su tražbine i izjašnjenje da li je bilo pokušaja naplate tražbina te u ukoliko direktor dužnika ne pristupi na ročište, poziva se dostaviti prokazni popis imovine dužnika i izjavu da li će čuvati financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika za slučaj zaključenja stečajnog postupka dužnik, a sve s potpisom direktora ovjerenim kod javnog bilježnika.

9. Na ročište održano 26. svibnja 2025. nije pristupio privremeni stečajni upravitelj, koji nije ispričao izostanak, a nije pristupio niti prokurist dužnika Vladimir Barić, koji je dostavio prokazni popis imovine i izjavu da će čuvati financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika.

10. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

11. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

12. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

13. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano 22. svibnja 2025. pristupila je privremena stečajna upraviteljica te zamjenica ŽDO u Slavonskom Brodu za predlagatelja i vjerovnika Republiku Hrvatsku, a utvrđeno je da predlagatelj ostaje kod prijedloga, a privremena stečajna upraviteljica kod svog izvješća s tima da ga nadopunjava i navodi da je stupila u kontakt s direktoricom dužnika koja je objasnila da je dužnik prestao poslovati, a jedina imovina je bila računalo i printer i sitni uredski materijal i to je sve rashodovano u poslovnim knjigama, da je počela raditi i da ne može doći na ročište, te privremena stečajna upraviteljica navodi da ispravlja svoje izvješće da je provjeru o vlasništvu nekretnina izvršila preko ZIS-a za područje cijele Hrvatske te da je utvrdila da dužnik nije vlasnik nekretnina te ne predlaže da se direktoricu ponovo zove na ročište radi saslušanja, a predlagatelj je suglasan s tim prijedlogom.

14. Vjerovnici su ovim rješenjem po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremene stečajne upravitelje koju procjenu sud cijeni kao realnu.

15. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

16. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 25. lipnja 2025.

Sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

Broj zapisa: **9-30878-f9648**

Kontrolni broj: **0617d-f3fe2-e677d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.