

KALLAY & PARTNERI

Žurno u spis!

Datum: U Zagrebu, 04.12.2019. godine

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21 000 SPLIT

Na posl. broj: St-45/2015

Stečajna pravna stvar:

Stečajni vjerovnik: **TECHCOM GmbH** sa sjedištem u Republici Njemačkoj, D-80636 München, Leonrodstrasse 58, (ranije: D-80809 München, Pommernstr. 13/13a), OIB: 23444430505, broj iz registra: HRB 100446, koje zastupa odvjetnik Marko Kallay iz Odvjetničkog društva KALLAY & PARTNERI d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ilica 1A/III;

Stečajni dužnik: **ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju** sa sjedištem u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, MBS: 080777902, MB: 2807823, žiro-račun IBAN/broj HR1125030071100102814 otvoren kod Sberbank d.d. sa sjedištem u Zagrebu, koje zastupa stečajni upravitelj Berislav Bušelić;

Naš broj: 16/0027

Predaja: e-komunikacijom

PODNEŠAK

1X, prilozi

stečajnog vjerovnika

I. Nastavno očitovanju stečajnog upravitelja na postupanje odvjetnika Marka Kallaya i drugih punomoćnika objavljenom dana 03.12.2019. godine ovime se nastavno stečajni vjerovnik očituje kako slijedi.

Zaista je impresivan angažman i trud uložen od strane stečajnog upravitelja u pripremu osvrta na postupanje punomoćnika stečajnog vjerovnika i korištenje procesnim ovlastima koje im prema zakonu pripadaju. Pritom je prije svega važno napomenuti da nažalost takav trud nije uložen u pripremu niti jednog od dosad sastavljenih i objavljenih izvješća stečajnog upravitelja vezano uz tijek stečajnog postupka, stanje stečajne mase i sve bitne radnje koje je poduzeo od otvaranja stečajnog postupka i koje namjerava nadalje poduzeti.

Stečajni upravitelj ocjenjuje malicioznim punomoćnikovo korištenje odgovarajućih procesnih instituta u cilju zaštite interesa svoje stranke te se upušta u ocjenu dopuštenosti i osnovanosti poduzimanja određenih procesnih radnji, a za što nije nadležan jer će o tome odlučivati isključivo za to nadležan sud u okviru odgovarajućeg postupka.

Važno je napomenuti da je upravo uslijed paušalnog i ničim potkrijepljenog osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika TECHCOM GmbH i tražbina drugih

Odvjetničko društvo KALLAY & PARTNERI d.o.o.
ILICA 1A/III • 10 000 ZAGREB • HRVATSKA
(TELEFON) +385 1 4811 959 • (FAX) +385 1 4811 962
UPISANO U SUDSKI REGISTAR TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU
OIB: 86709918716; MBS: 080565137; MB: 2081580;
ŽIRO-RAČUN OTVOREN KOD RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. IBAN: HR5024840081103643624
TEMELJNI KAPITAL U IZNOSU OD 400.000,00 HRK UPLAĆEN U CIJELOSTI
ČLANOVI UPRAVE DRUŠTVA - DIREKTORI: ODVJETNIK MARKO KALLAY I ODVJETNICA IVNA MEDIĆ
INFO@KALLAY-PARTNERI.HR • WWW.KALLAY-PARTNERI.HR

stečajnih vjerovnika stečajni upravitelj izložio stečajnog dužnika riziku gubitka milijunskih sporova i snošenja znatnih troškova vođenja tih postupaka. Isto tako je odbijanjem predaje u posjed imovine koja nije vlasništvo stečajnog dužnika i u odnosu na koju nema pravnu osnovu zadržavati posjed iste izložio stečajnog dužnika dodatnim troškovima nastalim uslijed vođenja parničnih postupaka.

Nadalje, kada se uzme u obzir da je prilikom iskazivanja na ročištima u postupcima koji se vode pred ovim sudom (npr. u postupku posl. broj P-718/17 i u postupku posl. broj P-665/17) stečajni upravitelj pokazao potpuno nepoznavanje kako pojedinih pravnih instituta tako i poslovanja i dokumentacije stečajnog dužnika pa tako primjerice nije znao niti tko je vlasnik stečajnog dužnika te je čak iznosio neistinite tvrdnje u pogledu sadržaja dokumentacije na osnovu koje se odlučio za pokretanje parničnog postupka, a nakon što mu je predočena ta ista dokumentacija nije se mogao o tome izjasniti, njegov trud uložen u pripremu očitovanja na postupanje odvjetnika Marka Kallaya i drugih punomoćnika stečajnog vjerovnika postaje još impresivniji.

DOKAZ: Preslika zapisnika s ročišta održanog dana 31.01.2019. godine u postupku ovog suda posl. broj P-718/17
Preslika zapisnika s ročišta održanog dana 31.01.2019. godine u postupku ovog suda posl. broj P-665/17

Da se stečajni upravitelj očito tek sada po prvi put uputio u stanje ovršnih postupaka koji se vode nad imovinom stečajnog dužnika odnosno da iste uopće nije aktivno pratio pokazuje primjerice i okolnost da u svom izvješću od 31.05.2018. godine, koje je predano sudu 12.06.2018. godine, navodi sljedeće: *„Za sve nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika pokrenuti su ovršni postupci. Do 31.05.2018. nije realizirana nijedna prodaja u ovršnom postupku.“* Naime, u tom trenutku ne samo da su dvije nekretnine stečajnog dužnika već bile prodane u okviru ovršnog postupka, nego je već bilo doneseno i rješenje o dosudi, a što potvrđuje rješenje Općinskog suda u Splitu posl. broj Ovr-1601/17 od 11.05.2018. godine.

DOKAZ: Preslika izvješća stečajnog upravitelja od 31.05.2018. godine, zaprimljeno na sudu 12.06.2018.
Preslika rješenja o dosudi Općinskog suda u Splitu od 11.05.2018. godine posl. broj Ovr-1601/17

II. Međutim, sve što stečajni upravitelj iznosi u svom osvrtu na postupanje punomoćnika stečajnog vjerovnika ne predstavlja i ne može predstavljati opravdanje za neuredno obnašanje dužnosti u ovom stečajnom postupku, a sve iz razloga koji su prethodno detaljno pojašnjeni od strane stečajnog vjerovnika.

Posebno se napominje da stečajni upravitelj do danas nije postupio po nalogu iz zaključka suda od 11.09.2019. godine i dostavio podatke o *„stanju sredstava na računu dužnika te priljevu i odljevu sredstava s računa stečajnog dužnika u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do dana pisanja izvješća.“* Naime, kako je objašnjeno u podnesku od 25.10.2019. godine stečajni dužnik ima više računa, tj. ima ukupno tri računa od kojih je jedan glavni (HR1225030071500005736), a druga dva su za posebne namjene, dok je stečajni upravitelj sudu dostavio samo promet po jednom računu (HR8025030071100076352), i to računu stečajnog dužnika otvorenom prije otvaranja stečaja u Sberbank d.d.

Dakle, stečajni upravitelj nije dostavio podatke o priljevu i odljevu sredstava sa svih računa stečajnog dužnika u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do dana pisanja izvješća, kako mu je naloženo zaključkom suda. Također nije dostavio ni izvod iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje iz kojeg bi bilo vidljivo tko je i za koji iznos blokirao račun(e) stečajnog dužnika te je li i kada nešto naplaćeno s računa stečajnog dužnika, kao što nije dostavio ni podatke o redovnim mjesečnim troškovima stečajnog dužnika za npr. zaštitare, komunalne naknade i sl. te načinu podmirenja istih troškova.

DOKAZ: Uvid u spis

S obzirom na sve prethodno izneseno te imajući u vidu sve dosadašnje navode stečajnog vjerovnika vezane uz neuredno obnašanje dužnosti stečajnog upravitelja stečajni vjerovnik predlaže na dnevni red skupštine zakazane za dan 05.12.2019. godine uvrstiti donošenje odluke o davanju zahtjeva stečajnom sudu za razrješenje stečajnog upravitelja jer svoju dužnost ne obavlja uspješno i jer ne postupa po nalogima suda.

Također se predlaže sudu pozvati stečajnog upravitelja na očitovanje je li i dalje upisan na listu stečajnih upravitelja te obnaša li dužnost stečajnog upravitelja u kojem drugom stečajnom postupku odnosno postupcima.

TECHCOM GmbH
koje zastupa: