



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-890/2018-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MARASKINO d.o.o., OIB: 71071773250, Makarska, Stjepana Ivičevića 44, 3. travnja 2020.

r i j e š i o j e

- I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom MARASKINO d.o.o., OIB: 71071773250, Makarska, Stjepana Ivičevića 44, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 18.762,50 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (890-2018).
- II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj St-890/2018 od 15. travnja 2019., a u povodu prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MARASKINO d.o.o., OIB: 71071773250, Makarska, Stjepana Ivičevića 44, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 16. svibnja 2019. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika

Slavku Milićeviću, OIB: 95569142445, Bosna i Hercegovina, Banja Luka, Lokvari bb, da sudu dostavi pisano izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda da dostavi pisano izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Za potrebe prethodnog postupka Finansijska agencija je dostavila sudu potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi da nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 29. travnja 2019. iznose 5.241,11 kn te da dužnik na dan izdavanja potvrde 29. travnja 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 397 dana (list 45 spisa).

Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila je ovom sudu uvjerenje od 24. travnja 2019., iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila (list 41 spisa).

Iz posljednjih javno objavljenih finansijskih izvještaja dužnika, koji se odnose na 2016. godinu, proizlazi kako je dužnik u to vrijeme raspolagao imovinom veće vrijednosti (list 49-51 spisa).

Kako na temelju gore navedenih podataka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je rješenjem poslovni broj St-890/2018 od 8. srpnja 2019. dužniku imenovao privremenog stečajnog upravitelja, i to Ivana Rudu, OIB: 47128883453, Šibenik, Stjepana Radića 6/II. Navedenim rješenjem je privremenom stečajnom upravitelju, među ostalim, naloženo utvrditi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te o utvrđenom sudu podnijeti pisano izvješće.

Dana 25. listopada 2019. privremeni stečajni upravitelj je u spis dostavio pisano izvješće (stranica 64-67 spisa), u skladu s danim nalogom iz rješenja od 8. srpnja 2019. Iz izvješća, u bitnom, proizlazi kako dužnik nema nikakve unovčive imovine odnosno kako nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Također se navodi kako dužnik nema potraživanja prema trećim osobama, kako dužnik ne obavlja nikakvu djelatnost, te kako obveze koje dužnik ima prema trećim osobama iznose 5.241,11 kn.

Zaključak o tome da imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj izveo je iz podataka navedenih u uvjerenju Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske od 24. travnja 2019., podataka navedenih u finansijskim izvješćima za 2016. godinu, kao i iz podataka dobivenih od sadašnjeg zastupnika po zakonu i osnivača dužnika Slavka Milićevića, ranijeg zastupnika po zakonu i osnivača dužnika Stjepana Dunatova te odvjetnika iz Rijeke Frane Dobrovića, s kojim osobama je stupio u kontakt.

Dana 31. ožujka 2020. od Finansijske agencije je zatražena nova potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava, kao i potvrda o neizvršenim osnovama za plaćanje, koje potvrde

je Financijska agencija dostavila sudu istog dana. Iz dostavljene potvrde o neizvršenim osnovama za plaćanje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 31. ožujka 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 736 dana (stranica 74 spisa), dok iz dostavljene potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 31. ožujka 2020. iznose 5.237,53 kn (stranica 73 spisa). U potonjoj potvrdi se posebno navodi kako je dužnik 21. kolovoza 2018. zatvorio i posljednji račun u banci, ali da se dani blokade vode i za razdoblje nakon gašenja posljednjeg računa budući da dužnik i dalje ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje bi se u slučaju otvaranja novog računa u bilo kojoj banci nastavile izvršavati.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15., 104/17.; dalje: SZ) propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka (izvješća privremenog stečajnog upravitelja, uvjerenja Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, podataka dobivenih od sadašnjeg zastupnika po zakonu i osnivača dužnika Slavka Miličevića, ranijeg zastupnika po zakonu i osnivača dužnika Stjepana Dunatova te odvjetnika iz Rijeke Frane Dobrovića) također proizlazi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu od 3.762,50 kn, iznos nagrade za rad i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 6.000,00 kn, te troškove knjigovodstvenih usluga, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kn mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, trošak izrade novog pečata dužnika, te trošak arhiviranja građe dužnika u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 18.762,50 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Pritom se napominje kako je Financijska agencija obavijestila sud da nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (stranica 75 spisa).

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 3. travnja 2020.

Sutkinja
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- MARASKINO d.o.o., Makarska, Stjepana Ivičevića 44
- Slavko Milićević, Bosna i Hercegovina, Banja Luka, Lokvari bb
- privremeni stečajni upravitelj Ivan Rude, Šibenik, Stjepana Radića 6/II
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-3ec37**

Kontrolni broj: **009db-f9f32-ace9a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.