



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-111/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom BINAPEK d.o.o. u stečaju, OIB 45954567484, Zagreb, Ulica Ognjeslava Utješenovića 2, 4. listopada 2021.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Ivanu Kordiću iz Zagreba, Ulica Huga Badalića 26A, OIB 65047087723, kao privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u bruto iznosu od 4.000,00 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju Ivanu Kordiću iz Zagreba, Ulica Huga Badalića 26A, OIB 65047087723, kao privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku iznosu od 101,64 kn.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu ovog suda isplatiti stečajnom upravitelju Ivanu Kordiću iz Zagreba, Ulica Huga Badalića 26A, OIB 65047087723, kao privremenom stečajnom upravitelju, nagradu u bruto iznosu od 4.000,00 kn i stvarni trošak u iznosu od 101,64 kn na račun IBAN HR3623600003118611802 kod Zagrebačka banke d.d., iz Fonda za namirenje troškova postupka.

Obrazloženje

1. Privremeni stečajni upravitelj, a sada stečajni upravitelj budući da je doneseno rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, dostavio je sudu 2. kolovoza 2021. određen zahtjev za isplatu nagrade za rad u prethodnom postupku u bruto

iznosu od 4.000,00 kn i stvarni trošak u ukupnom iznosu od 101,64 kn (dokaz o nastanku troškova je priložen uz podnesak- računi na listu 128-130 spisa).

2. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Pravomoćnim rješenjem suda od 11. veljače 2020. Ivan Kordić imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su mu dužnosti.

4. Privremeni, a sada stečajni upravitelj je, u skladu s nalogom suda sadržanim u navedenom rješenju dostavio pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Pored navedenog dostavio je sudu i dopune izvješća. Navedeno izvješće sastavio je na temelju podataka pribavljenih od knjigovodstva dužnika te isprava koje je pribavio od nadležnih tijela (od Državne geodetske uprave, Centra za vozila Hrvatske d.d., HZMO-a, sudskog registra ovoga suda, Financijske agencije). Osim toga, privremeni stečajni upravitelj je navedeno izvješće dopunio po nalogu suda izvješćima od 8. lipnja 2020., 22. srpnja 2020. te 15. lipnja 2021. u odnosu na nenaplaćena novčana potraživanja te ga je usmeno iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

5. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako stečajni upravitelj za rad tijekom prethodnog postupka ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a te odredbama čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, odredio visinu nagrade u zahtijevanom bruto iznosu od 4.000,00 kn.

6. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

7. Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Odredbom čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku

("Narodne novine" broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/14 i 70/19, dalje: ZPP) propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška na stečajnom upravitelju.

8. Nadalje, osnovan je i zahtjev za naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 101,64 kn, i to troškova za izdavanje potvrde iz Očevidnika koju izdaje Financijska agencija u iznosu od 20,00 kn po računu od 16. ožujka 2020. (list 129 spisa), za izdavanje uvjerenje o vlasništvu vozila za dužnika koje izdaje Centra za vozila Hrvatske d.d. u iznosu od 17,94 kn po računu od 14. veljače 2020. (list 128 spisa), te poštanskih troškova u iznosima od 14,60 kn i 11,50 kn, po dva računa na listu 129 spisa te poštanskih troškova u iznosu od 11,50 kn, 14,60 kn i 11,50 kn po tri računa na listu 130 spisa.

9. S obzirom na to da je sud ocijenio kako u konkretnom slučaju stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 4.000,00 kn i stvarni trošak u iznosu od 101,64 kn odlučeno je kao u izreci rješenja uz nalog računovodstvu, u izreci zaključka. Računovodstvu suda naložena je isplata navedenog iznosa iz Fonda za namirenje troškova postupka budući da nije bio unovčenja stečajne mase te nije bilo zaplijene novčanih sredstava u skladu s čl.112. SZ-a.

U Zagrebu 4. listopada 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (članak 94. stavak 5. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (članak 19. stavak 7. SZ-a).

DNA:

- 1.e-oglasna ploča
2. nakon pravomoćnosti računovodstvo

Broj zapisa: **eb300-58258**

Kontrolni broj: **0f4a4-e5494-455dd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.