

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg J.F. Kennedyja 11, Zagreb
za
VISOKI TRGVAČKI SUD RH
Savska cesta 62, Zagreb

posl.br. St-5877/2016

Dužnik: **DELTA BLATO d.o.o.** u stečaju, Jurja Dalmatinca 7, Zagreb, OIB: 02734240858
zastupano po stečajnom upravitelju, Jurici Tončić, OIB: 44669013271

Razlučni
vjerovnik: **AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ** iz Zagreba, Zadarska 77, OIB:85555010733

ŽALBA RAZLUČNOG VJEROVNIKA

protiv Rješenja posl.br.48.St-5877/16-321 TS ZG od 05.12.2023.

kojim se stavlja izvan snage rješenje posl.br.48.ST-5877/16-209 od 15.01.2020. kojim je određena obustava unovčenja imovine opterećena razlučnim pravom po osnovu Rješenja o prodaji nekretnina opterećenih razlučnim pravom St-5877/16-81 i St-5877/16-82 od 29.01.2019.

putem e-komunikacije

I. Protiv uvodno citiranog Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu St-5877/16-321 od 05.12.2023. (zaprimiteljeno 08.12.2023.) kojim se stavlja izvan snage Rješenje St-5877/16-209 od 15.01.2020., a kojim je određena obustava unovčenja i diobe stečajne mase po osnovi Rješenja o prodaji nekretnina opterećenih razlučnim pravima St-5877/16-81 od 29.01.2019. i St-5877/16-82 od 29.01.2019., razlučni vjerovnik AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ pravodobno u otvorenom zakonskom roku izjavljuje Žalbu pobijajući u cijelosti napadnuto Rješenje, iz svih zakonom predviđenih žalbenih razloga i to:

- bitne povrede odredaba postupka
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava

II. Bitna povreda odredaba parničnog postupka (**čl.354.st.1.ZPP**) prvenstveno leži u činjenici da je prvostupanjski Sud nepravilno primjenio odredbu čl.319.st.2.SZ (NN 71/15, 104/17), budući da je potpuno pogrešno ocijenio da zbog obustave unovčenja imovine opterećene razlučnim pravima bi mogla nastupiti znatna šteta za stečajnu masu, a što je bilo od odlučujućeg utjecaja na donošenje zakonite i pravilne odluke iz pobijanog Rješenja.

Naime, upravo stavljanjem izvan snage Rješenja St-5877/16-209 od 15.01.2020. kojim je određena obustava unovčenja nekretnina pod razlučnim pravima **radi provedbe stečajnog plana (uz izričitu suglasnost svih razlučnih vjerovnika)**, nanosi se nepopravljiva znatna šteta stečajnoj masi i vjerovnicima ovog stečajnog postupka.

Razlučni vjerovnik ističe, da su vjerovnici potrebitim većinama u svim skupinama, **uspješno izglasali Konačni stečajni plan** od 30.03.2022. (ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu održano 20.07.2022.), a strateški partneri/kupci već **prije više od 10 mjeseci** u cijelosti izvršili uplate na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu, čime su novčana sredstva za namirenje vjerovnika sukladno provedbenim odredbama izglasanog Konačnog stečajnog plana od 30.03.2022. osigurana i stoje na raspolaganju za izvršenje namirenja vjerovnika.

III. Razlučni vjerovnik ističe, da je prilikom izrade Konačnog stečajnog plana od 30.03.2022. proizašlo da su pravomoćna Rješenja o prodaji St-5877/16-81 od 29.01.2019. i St-5877/16-82 od 29.01.2019., nezakonita i neprovediva, budući da je istima određena prodaja imovine kroz sudski (stečajni) postupak a koja **NE ČINI u cijelosti imovinu stečajnog dužnika**.

Naime, Rješenjem o prodaji posl.br. St-5877/16-82 od 29.01.2019. određena je prodaja nekretnine upisana pri Općinskom sudu Novi Zagreb, zk.ul.10381 k.o. Blato Novo, na zk.čbr. 1460/1 , ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-18), a Rješenjem o prodaji posl.br. St-5877/16-81 od 29.01.2019. određena je prodaja nekretnine ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-19), kao da **ne postoje nerazriješeni** imovinsko pravni odnosi između dužnika i Alphachrom d.o.o., odnosno kao da **ne postoji vanknjižno vlasništvo** na dijelovima nekretnina (pripadcima) u korist društva Altium International d.o.o. (ranije: Alphachrom d.o.o.) stečeno pravovaljanim pravnim poslom sa stečajnim dužnikom **prije** nastupa pravnih posljedica otvaranja ovog stečajnog postupka, po osnovi Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 23.10.2015. i pripadajućeg aneksa od 05.04.2016. zaključnih između društva AlphaChrom d.o.o. i stečajnog dužnika

DOKAZ -1.: Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 23.10.2015

DOKAZ -2.: Aneks ka ugovoru od 05.04.2016.

IV. Razlučni vjerovnik ističe, da je stečajni upravitelj Jurica Tončić, razrješenje imovinsko-pravnih odnosa između stečajnog dužnika i društva AlphaChrom d.o.o.(sada: Altium International d.o.o.) upravo predvidio provedbenim odredbama uspješno izglasanog Konačnog stečajnog plana od 30.03.2022., i to na način da je sa društvom Consulto 19. d.o.o., kao II.strateškim partnerom i sa društvom DWAY ONE d.o.o. kao III. strateškim partnerom, sklopio Sporazume dana 20.07.2022., **a kojim Sporazumima su strateški partneri/kupci preuzeli obvezu razrješenja imovinsko-pravnih odnosa sa društvom AlphaChrom d.o.o.**(sada: Altium International d.o.o.) i to izvan ovog stečajnog postupka u cijelosti na svoj trošak i na svoj račun, a koju obvezu su strateški partneri/kupci potvrdili izvršenjem uplate cjelokupnog iznosa financijskog ulaganja na ime kupoprodajne cijene, sukladno provedbenim odredbama Konačnog stečajnog plana od 30.03.2022.

Razlučni vjerovnik ističe, da je u svrhu razrješenja imovinsko pravnih odnosa između stečajnog dužnika i društva AlphaChrom d.o.o. (sada: Altium International d.o.o.) potrebno izraditi odgovarajući elaborat po ovlaštenoj osobi, i na istom ishoditi potvrdu od strane nadležnih gradskih službi za prostorno uređenje, te u svrhu provedivosti istog u zemljišnim knjigama sklopiti javnobilježničku ispravu – Ugovor o razvrgnuću suvlasničke zajednice uspostavljanjem nove sa **svim** vlasnicima etažnih cjelina, na nekretnini upisanoj pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu u zk.ul. 10381 k.o. Blato Novo, na zk.čbr. 1460/1 , Poslovna zgrada Karlovačka cesta 24 i 24A, i to sa društvom Audio pro artist d.o.o., Infigo Is d.o.o., M.F. Certus d.o.o., Quadrifolium nekretnine d.o.o. i Altium International d.o.o., uz ishođenje javno ovjerenjenih Izjava **svih** upisanih založnih vjerovnika na **svim** etažnim cjelinama Poslovne zgrade na adresi Karlovačka 24. i 24 A, i to: Partner banka d.d., Elektro Termički Sustavi d.o.o, Erste&Steiermarkische bank d.d., Amra Bajraktarević Merkaš, Altium International d.o.o., kojom izjavom upisani založni vjerovnici daju suglasnost za razvrgnuće suvlasničke zajednice i uspostavljanje nove.

Shodno navedenom, u slučaju likvidacijske prodaje nekretnina opterećenih razlučnim pravima, stečajni dužnik bi prethodno u svom trošku prvenstveno morao razriješiti imovinsko-pravne odnose sa društvom AlphaChrom d.o.o.(sada: Altium International d.o.o.), i isto provesti u javnim očevidnicima, a kako bi se tek nakon toga omogućila izrada novih procjembenih elaborata stvarnog vlasništva stečajnog dužnika, te sukladno tome donošenja zakonitog rješenja o prodaji nekretnina opterećenih razlučnim pravima.

Nedvojbeno je, da bi opteretilo stečajnu masu sa troškovima znatne vrijednosti, kao što bi stečajna masa radi dugotrajnosti ospisanog postupka, bila opterećena potraživanjima na ime zateznih zakonskih kamata u odnosu na tražbine razlučnih vjerovnika i vjerovnika stečajne mase.

Stoga je neupitno, da provedba uspješno izglasanog Konačnog stečajnog plana od 30.03.2022. ima ekonomsku i pravnu opravdanost, i da je isti u interesu svih vjerovnika, pa tako i svih razlučnih vjerovnika, koji su dali svoju izričitu suglasnost za provedbu Konačnog stečajnog plana od 30.03.2022.

V. Dakle, pobijano Rješenje St-5877/16-321 od 05.12.2023. kojim se stavlja izvan snage rješenje o obustavi unovčenja radi provedbe stečajnog plana, nedvojbeno je, protivno interesu vjerovnika i ima direktan učinak na njihovo pravo i mogućnost da provedba ovog stečajnog postupka za njih bude što manje nepovoljna.

Slijedom čega je pobijano Rješenje i zauzetom pravnom shvaćanju Ustavnog suda RH u odlukama U-I-3465/2017, U-I-3912/2017, U-I-3498/2018 od 18.12.2018.i. dr)

Stoga je nedvojbeno, da je prvostupanjski Sud svoju odluku iz pobijanog Rješenja St-5877/16-321 od 05.12.2023. utemeljio na potpuno pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju (**čl.355.ZPP**), budući da je potpuno pogrešno utvrdio odlučnu činjenicu "da nema ekonomske ni pravne opravdanosti u navedenom stečajnom planu", očitо propuštajući utvrditi da će u slučaju provedbe likvidacijske prodaje nekretnina opterećenih razlučnim pravima, stečajni dužnik prvenstveno u svom trošku mora razriješiti imovinsko-pravne odnose sa društvom Altium International d.o.o.(ranije: AlphaChrom d.o.o.), te izraditi nove procjembene elaborate za nekretnine opterećene razlučnim pravom, a tek na osnovu novih procjena bi stečajni Sud mogao donijeti na zakonu utemeljena Rješenja o prodaji nekretnina opterećenih razlučnim pravima, da bi se u konačnici **razlučnim vjerovnicima u prednosnom redu omogućilo korištenje zajamčenog prava propisanog čl.247.st.7.SZ.**

Razlučni vjerovnik osobito ističe, da bi mu se nastavkom provedbe likvidacijske prodaje nekretnine po osnovu Rješenja o prodaji St-5877/16-82 od 29.01.2019., onemogućilo korištenje zajamčenog prava određenog čl.247.st.7.SZ, budući da bi izjava razlučnog vjerovnika da kupuje nekretninu i stavlja u prijeboj svoju tražbinu sa protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine bila neprovediva.

Dakle, provedbom nezakonitog Rješenja o prodaji St-5877/16-82 od 29.01.2019. naslovni Sud ne može jamčiti razlučnom vjerovniku sudsku sigurnost neopterećenosti vlasništva stečenog kroz sudski postupak.

Stoga je nedvojbeno, da bi provedbom Rješenja o prodaji St-5877/16-81 i St-5877/16-82 od 29.01.2019., naslovni Sud grubo povrijedio prava razlučnih vjerovnika na pravično i nepristrano suđenje, zajamčenih čl.29. Ustava RH i čl.6.1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

VI. Slijedom potpuno pogrešno utvrđene odlučne činjenice, prvostupanjski Sud je pogrešno primjenio materijalno pravo (čl.356.ZPP**), i donio pobijano Rješenje kojim se stavlja van snage Rješenje St-5877/16-209 od 15.01.2020. kojim je određena obustava unovčenja imovine pod razlučnim pravima radi provedbe Stečajnog plana.**

VII. Razlučni vjerovnik dodatno smatra oportunističnim iznijeti činjenice u odnosu na nezakonitost i neprovedivost pravomoćnih Rješenja o prodaji St-5877/16-81 od 29.01.2019. i St-5877/16-82 od 29.01.2019., kojima je određeno unovčenje imovine opterećene razlučnim pravima, kako slijedi:

1. Prvostupanjski sud je po osnovi prijedloga od 24.01.2019. (str. 921 i 922 spisa) ranijeg stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević, donio Rješenja o prodaji imovine stečajnog dužnika opterećene razlučnim pravima i to:

a/ **Rješenje o prodaji St-5877/16-82 od 29.01.2019., kao i Zaključak St-5877/16-150 od 15.10.2019.,** kojim je određeno unovčenje nekretnina opterećenih razlučnim pravom, sa danas upisanim razlučnim pravom pod Z-31593/21 u prednosnom redu u korist Amre Bajraktarević Merkaš, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 85555010733, uknjiženo temeljem Ugovora o ustupu tražbine od 03.12.2021., ustupanje založnog prava upisanog pod posl.br. Z-12199/13 (Z-31066/21) u iznosu od 935.577,80 EUR, sa imena nosioca tog prava Jelene Jurjević, Rudeška cesta 246, Zagreb OIB: 0013574977, te danas upisanim razlučnim pravom pod Z-5554/16 drugog naplatnog reda u korist Altium International d.o.o. Zagreb, Karlovačka 24, OIB:18966227376 (ranije: AlphaChrom d.o.o.),uknjiženo temeljem Sporazuma o zasnivanju založnog prava javnobilježnički solemniziranog pod OV-11977/15 07.12.2015, radi osiguranja tražbine u iznosu od 611.254,72 kn, uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate, troškove sudskog postupka nastalih povodom naplate tražbine i svih ostalih troškova, naknada i uvjeta iz citiranog Sporazuma, na nekretnini upisanoj pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu u zk.ul. 10381 k.o.Blato Novo, na zk.čbr. 1460/1 , Poslovna zgrada Karlovačka cesta 24 i 24A, površine 1.136.m2 i dvorište 3.340 m2 , i to:

- **ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-18)**, suvlasnički dio 74/1000, u naravi poslovni prostor oznake BPP1 u prizemlju B diletacije, neto korisne površine 211,70 m2, sa nenatkrivenom terasom tlocrtne površine 112,42 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom spremišta BPP1 u podrumu B diletacije tlocrtne površine 3,78 m2, garažnog mjesta oznake G14 tlocrtne površine 18,40 m2, garažnog mjesta oznake G15 tlocrtne površine 18,40 m2 u podrumu C diletacije, vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM18 tlocrtne površine 12,50 m2, vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM19 tlocrtne površine 15,00 m2, vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM20 tlocrtne površine 15,00 m2, vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM21 tlocrtne površine 12,50 m2, vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM22 tlocrtne površine 15,00 m2, vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM23 tlocrtne površine 15,00 m2, vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM49 tlocrtne površine 13,75 m2, i vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM50 tlocrtne površine 13,75 m2, sve u etažnom elaboratu označeno tamno plavom bojom.

b/ **Rješenje o prodaji St-5877/16-82 od 29.01.2019., kao i Zaključak St-5877/16-150 od 15.10.2019.,** kojim je određeno unovčenje nekretnina opterećenih razlučnim pravom, sa danas upisanim razlučnim pravom u prednosnom redu u korist Elektro Termički Sustavi d.o.o., Baruna Trenka 221, Nova Gradiška, OIB: 66950824428, na nekretnini upisanoj pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu u zk.ul. 10381 k.o.Blato Novo, na zk.čbr. 1460/1 , Poslovna zgrada Karlovačka cesta 24 i 24A, površine 1.136.m2 i dvorište 3.340 m2 , i to:

- **ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-19)**, suvlasnički dio 79/1000 **ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-19)**, Poslovni prostor oznake BPP2 u prizemlju B diletacije neto korisne površine 136,89 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom spremišta BPP2 tlocrtne površine 53,56 m2 i spremište BPP2 tlocrtne površine 100,66 m2 u podrumu A diletacije, garažnog mjesta oznake G29 tlocrtne površine 12,59 m2 u podrumu B diletacije, garažnih mjesta oznake G12 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G13 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G16 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G17 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G18 tlocrtne površine 15,60 m2 i oznake G19 tlocrtne površine 15,70 m2 u podrumu C diletacije, kao s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM51 tlocrtne površine 13,75 m2, sve u etažnom elaboratu označeno smeđom bojom.

2. Nije sporno, da je uz prijedloge za prodaju nekretnina opterećenih različitim pravima od 24.01.2019. stečajni upravitelj Rajka Jagmarević priložila procjembene elaborate za nekretnine opterećene različitim pravima, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-18 i E-19) izrađene po sudskom vještaku za graditeljstvo i procjenu vrijednosti nekretnina, mr. Mario Čutura dip.ing., iz kojih elaborata nedvojbeno proizilazi da su predmet procjene nekretnine izvršene temeljem upisanog stanja u zemljišnim knjigama, a čime je **u cijelosti "zanemareno" postojanje vanknjižnog vlasništva** u korist društva AlphaChrom d.o.o. (sada: Altium International d.o.o.) proizašlog iz Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 23.10.2015. i pripadajućeg Aneksa od 05.04.2016. sklopljenih između društva ALPHACROM d.o.o. i stečajnog dužnika, prije otvaranja stečajnog postupka.

Stoga je neosporno, da navedeni procjembeni elaborat izrađen po nalogu ranije stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević, nije sukladan činjeničnom stanju stvarnog vlasništva nekretnina stečajnog dužnika, **te da kao takav nije mogao biti zakonska osnova za donošenje Rješenja o prodaji St-5877/16-81 od 29.01.2019. i St-5877/16-82 od 29.01.2019., i to upravo po prijedlogu stečajnog upravitelja, obzirom da se navedenim rješenjima određuje prodaja imovina kroz sudski postupak, a koja imovina nije u vlasništvu stečajnog dužnika!!!**

3. Na održanoj skupštini vjerovnika od 14.11.2019. stečajni vjerovnici su većinom glasova donijeli odluku kojom se razrješuje tadašnji stečajni upravitelj Rajka Jagmarević, radi nesavjesnog i neurednog obnašanja službene dužnosti, i imenuje novi stečajni upravitelj Jurica Tončić, što je Sud donošenjem Rješenja St-5877/16-173 od 14.11.2019. potvrdio.

4. Na održanoj skupštini vjerovnika od 11.12.2019. stečajni vjerovnici su većinom glasova donijeli odluku da se stečajnom upravitelju nalaže u roku 30 dana dostaviti stečajni plan.

Na navedenoj skupštini vjerovnika prvostupanjski Sud je temeljem odredbi čl.106.st.2.SZ raspravnim rješenjem ukinuo pravo glasa vjerovniku Nikoli Hranilović, i to uvidom u javnoovjerovljene isprave i to: Sporazum o reguliranju međusobnih prava i obveza od 28.11.2012. zaključenog između Nikole Hranilović, DELTA BLATO d.o.o. i DELTA NEKRETNINE d.o.o., (ovjerovljenom po javnom bilježniku D. Andrašić pod brojem OV-13117/2012), te Ugovor o pristupanju duga od 28.11.2012., zaključen između Nikole Hranilović – vjerovnik i DELTA NEKRETNINE d.o.o. – dužnik i DELTA BLATO d.o.o. – pristupatelj dugu (ovjerovljen po javnom bilježniku D. Andrašić pod brojem OV-13119/2012), te je izvršio uvid u izvode poslovne banke stečajnog dužnika, datiranih prije otvaranja stečaja (2013. g.) iz kojih nedvojbeno proizilazi da je **Nikola Hranilović namiren u iznosu od 2.405.222,17 kn / 320.000,00 eur, po osnovi čega je Sud utvrdio da je prijavljena i osporena tražbina II. višeg isplatnog reda Nikole Hranilović u iznosu od 2.289.053,10 kn prestala postojati ispunjenjem iste prije otvaranja stečajnog postupka.**

Navedeno raspravno rješenje od 11.12.2019 i dalje ima pravni učinak na ovaj stečajni postupak, budući da odluka nije ukinuta ili preinačena, niti su se okolnosti vezane na osporavanje tražbine tog vjerovnika promijenile, budući da nije donesena pravomoćna odluka u parničnom postupku P-231/2022 (ranije 1416/2019), kojom bi osporavanje tražbine Nikole Hranilović bilo otklonjeno.

5. Stečajni upravitelj Jurica Tončić je u zadanom roku dana 10.01.2020. dostavio je stečajni plan, a podneskom od 14.01.2020. predložio obustavu unovčenja i diobe stečajne mase stečajnog dužnika, koja je određena rješenjima o o prodaji St-5877/16-81 od 29.01.2019. i St-5877/16-82 od 29.01.2019.na nekretninama opterećenim različitim pravima.

6. Slijedom navedenog, prvostupanjski Sud je donio Rješenje St-5877/16-209 od 15.01.2020. kojim pod točkom I. izreke određuje obustavu unovčenja i diobe stečajne mase stečajnog dužnika, koja je određena rješenjima Suda broj St-5877/16-81 od 29.01.2019. i broj 48 St-5877/16-82 od 29.01.2019 kao i

zaključcima Suda broj 48 St-5877/16-150 od 15.10.2019. i broj 48. St-5877/16-151 od 15.10.2019., radi provedbe stečajnog plana.

7. Razlučni vjerovnik ističe, da se radi epidemioloških mjera prouzročenih nastupom pandemije COVID-19, kao i posljedica katastrofalnog potresa u Zagrebu, skupštine vjerovnika pred naslovnim Sudom nisu održavale.

8. Nakon uspostavljanja normalnog rada sudova, u ovom stečajnom postupku **održana je posebna skupština vjerovnika dana 30.08.2021., na kojoj su vjerovnici jednoglasno donijeli odluku** (točka 4.dnevnog reda), kojom se stečajnom upravitelju nalaže izrada **izmjene stečajnog plana** radi nastupa novonastalih okolnosti po osnovi izvršene ovrhe Grada Zagreba nad stečajnom masom stečajnog dužnika u iznosu od 467.532,57 kn, uvećano za zatezne kamate.

9. Slijedom navedenog, stečajni upravitelj je izradio i pravovremeno predao Konačni stečajni plan od 30.03.2022., kojim je u cijelosti prema odluci skupštine vjerovnika uvrstio i novonastali trošak stečajne mase u iznosu od 467.532,57 kn, te je u pripremnim odredbama istog dokazao da se i dalje niti jedan vjerovnik niti jedne skupine stečajnim planom ne stavlja u lošiji položaj u odnosu na slučaj da stečajnog plana nema, odnosno dokazao da će se svi vjerovnici svih skupina provedbenim odredbama Konačnog stečajnog plana od 30.03.2022. sigurnije i efikasnije namiriti, nego što bi to bio slučaj kroz likvidacijsku prodaju imovine stečajnog dužnika.

10. Na ročištu održanom 20.07.2022. za raspravljanje i glasovanje o Konačnom stečajnom planu od 30.03.2022., **vjerovnici svih skupina potrebnim većinama su glasovali ZA provedbu predloženog stečajnog plana.**

Svi razlučni vjerovnici su dali izričitu suglasnost za namirenje svojih tražbina kroz provedbu Konačnog stečajnog plana od 30.03.2022., sukladno provedbenim odredbama.

11. Nakon održanog ročišta za potvrđivanje stečajnog plana, prvostupanjski Sud je donio Rješenje St-5877/16-267 od 26.07.2022. kojim se potvrđuje uspješno izglasani Konačni stečajni plan od 30.03.2022.

12. Na navedeno Rješenje o potvrđivanju stečajnog plana, isključivo i jedino je izjavio žalbu vjerovnik Nikola Hranilović, čija je tražbina II.višeg isplatnog reda u iznosu od 2.289.053,10 kn, kao jedina, u cijelosti osporena a osporavanje nije otklonjeno.

13. VTS RH usvojio je žalbu vjerovnika N. Hranilović i donio rješenje posl.br.73 PŽ-4608/2022-3 od 19.12.2022. kojim ukida prvostupanjsko rješenje o potvrđivanju stečajnog plana St-5877/16-267 od 26.07.2022. i predmet vraća na ponovni postupak, budući da je utvrdio da je stečajni plan uvjetni stečajni plan, obzirom da strateški partneri/kupci do dana izglasavanja nisu uplatili iznose financijskog ulaganja na ime kupoprodajne cijene, i budući je prvostupanjski Sud "neosnovano" na ročištu za glasovanje uskratio vjerovniku Nikoli Hranilović pravo glasa te ustvrdio:

točka. 18 obrazloženja:

"....a niti je stečajni vjerovnik u cijelosti namiren i da nije prestao biti stečajni vjerovnik stečajnog dužnika, on je to i dalje za nenamireni iznos svoje prijavljene novčane tražbine. I za tu nenamirenu razliku ima pravo glasa koje mu je stečajni sud neosnovano uskratio"

točka 20. obrazloženja:

"„Stoga je neosnovano prvostupanjski sud uskratio glasovanje o stečajnom planu Nikoli Hraniloviću"

Slijedom navedenog, a obzirom na nedopuštena raspolaganja Nikole Hranilović, zastupanog po odvjetniku Klaić, drugostupanjski sud je donošenjem rješenje PŽ-4608/2022-3 od 19.12.2022. u cijelosti "zanemario

činjenicu" da je prvostupanjski Sud na posebnoj skupštini održanoj 11.12.2019. donio raspravno rješenje, budući je temeljem čl.106.st.2.SZ, uvidom u javno ovjerovljene isprave utvrdio da je u cijelosti osporena tražbina Nikole Hranilovića prestala ispunjenjem prije otvaranja stečajnog postupka, a da to raspravno rješenje i dalje proizvodi svoje pravne učinke, budući da nije niti ukinuto niti preinačeno, niti su se obzirom okolnosti u odnosu na osporavanje tražbine tog vjerovnika promijenile (P-231/2022 u tijeku)

14. Na poziv prvostupanjskog Suda (Zaključak St-5877/2016-283 od 10.01.2023. i 12.01.2023.) svi strateški partneri/kupci su ispunili svoju obvezu financijskog ulaganja na ime plaćanja kupoprodajne cijene u cijelosti, i to na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u kumulativnom iznosu od 577.344,23 eur / 4.350.000,00 kn.

15. Stečajni upravitelj Jurica Tončić je uz izvješće od 01.12.2023. (e-oglasna 04.12.2023.) priložio potvrde o uplati strateških partnera/kupaca, koji su izvršili uplatu na depozitni račun Trgovačkog suda u zagrebu, **i to prije više od 10 mjeseci**, te je predložio naslovnom Sudu donošenje rješenja kojim se potvrđuje uspješno izglasani Konačni stečajni plan od 30.03.2022.

16. Budući su strateški partneri/kupci ispunili preuzetu obvezu iz Sporazuma od 20.07.2022. i uplatili sredstva za namirenje svih vjerovnika (pa i onih osporenih, ukoliko se dokaže da ti vjerovnici tražbinu posjeduju), te budući da Nikola Hranilović NEMA pravo glasa jer postoji pravomoćna sudska odluka o PRESTANKU postojanja njegove tražbine ispunjenjem od 11.12.2019. neupitno je da NE POSTOJI nikakva zapreka za potvrđenje i provedbu uspješno izglasanog Konačnog stečajnog plana od 30.03.2022., a sve kako bi napokon uslijedilo namirenje vjerovnika i kako bi se opisanim postupanjem ublažila već nanesena znatna šteta svim vjerovnicima, upravo nezakonitim postupanjem razriješenog stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević.

VIII. Slijedom navedenih činjenica, nedvojbeno je da je prvostupanjski Sud potpuno pogrešno utvrdio odlučnu činjenicu:

"da je Konačni stečajni plan od 30.03.2022. postao neprimjenjiv i neodrživ, jer vjerovnici dolaze u lošiji položaj od onoga u kojem su bili da plana nema, iz razloga što se povećala vrijednost nekretnina, koje bi se unovčavale putem dražbe u redovnom stečajnom postupku, a namirenje vjerovnika će time biti u višem iznosu nego što se ovim postojećim stečajnim lanom predviđa", unatoč činjenici da su pravomoćna Rješenja o prodaji St-5877/16-81 od 29.01.2019. i St-5877/16-82 od 29.01.2019. nezakonita i neprovediva, unatoč činjenici da su vjerovnici potrebitim većinama usvojili predloženi Konačni stečajni plan od 30.03.2022., unatoč činjenici da je vjerovniku Nikoli Hranilović prestala tražbina ispunjenjem i to prije otvaranja stečajnog postupka i da sukladno tome nema niti može imati pravo glasa prilikom donošenja skupštinskih odluka, unatoč činjenici da je odluka VTS RH Pž-4608/22 od 19.12.2022. utemeljena na nedopuštenim raspolaganjima upravo odvjetnika Nikole Klaić kao opunomoćenika vjerovnika Nikole Hranilović, te unatoč činjenici da bi u slučaju likvidacijske prodaje nekretnina opterećenih razlučnim pravima, u svrhu razrješenja imovinsko-pravnih odnosa nastali znatni troškovi a radi dugotrajnosti navedenog postupka i troškovi zateznih kamata u odnosu na tražbine razlučnih vjerovnika i vjerovnika stečajne mase.

IX. Rješenjem Suda St-5877/2016-321 od 05.12.2023. ovaj stečajni postupak, koji traje punih 6,5 godina (rješenje o otvaranju stečajnog postupka 26.07.2017.), vraća se na početak i ponovo se implicira provedba nezakonitih i neprovedivih Rješenja o prodaji St-5877/16-81 od 29.01.2019. i St-5877/16-82 od 29.01.2019. nekretnina opterećenih razlučnim pravom, donesenih po prijedlogu razriješenog stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević.

Nije sporno, da je da je uz prijedloge za prodaju nekretnina. opterećenih razlučnim pravima od 24.01.2019. (spis str. 921 i 922) stečajni upravitelj Rajka Jagmarević priložila procjembene elaborate za nekretnine

opterećene različitim pravima, ETAŽNO VLASNIŠTVO (**E-18 i E-19**) izrađene po sudskom vještaku za graditeljstvo i procjenu vrijednosti nekretnina, mr. Mario Čutura dip.ing., iz kojih elaborata nedvojbeno proizilazi da su predmet procjene nekretnine izvršene temeljem upisanog stanja u zemljišnim knjigama, a čime je **u cijelosti "zanemareno" postojanje vanknjižnog vlasništva** u korist društva ALPHACHROM d.o.o., proizašlog iz Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 23.10.2015. i pripadajućeg Aneksa od 05.04.2016. sklopljenih između društva ALPHACHROM d.o.o. i stečajnog dužnika, prije otvaranja stečajnog postupka.

Stoga je neosporno, da navedeni procjembeni elaborat nije sukladan činjeničnom stanju stvarnog vlasništva nekretnina stečajnog dužnika, te da kao takav nije mogao biti zakonska osnova za donošenje Rješenja o prodaji St-5877/16-81 od 29.01.2019. i St-5877/16-82 od 29.01.2019., obzirom da se navedenim rješenjima određuje prodaja imovina kroz sudski postupak, a koja imovina nije u vlasništvu stečajnog dužnika!!

X. Budući su vjerovnici potrebitim većinama u svim skupinama, sa stvarnim i utvrđenim tražbinama, uspješno izglasali Konačni stečajni plan od 30.03.2022., da su različni vjerovnici izrijeком dali svoju suglasnost na provedbu Konačnog stečajnog plana od 30.03.2022., te budući je uvjetnost stečajnog plana otklonjena na način da su svi strateški partneri/kupci uplatom iznosa financijskog ulaganja na ime kupoprodajne cijene u cijelosti ispunili svoje obveze, ne postoji nikakva zapreka za donošenje rješenja o potvrđivanju Konačnog stečajnog plana i provedbu istog.

Slijedom svega iznesenog, različni vjerovnik predlaže da drugostupanjski Sud nakon razmatranja ove žalbe i svih relevantnih isprava koje prileže stečajnom spisu, donese sljedeće

R j e š e n j e

kojim se žalba razlučnog vjerovnika usvaja kao pravodobna, osnovana i dopuštena, pobijano Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. 48.St-5877/16-321 od 05.12.2023. u cijelosti ukida, te na snazi ostaje Rješenje posl.br. 48.St-5877/16-209 od 15.01.2020. kojim je određena obustava unovčenja i diobe stečajne mase radi provedbe uspješno izglasanog Konačnog stečajnog plana od 30.03.2022.

U Zagrebu, 15.12.2023.

Razlučni vjerovnik:
Amra Bajraktarević Merkaš