



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-456/2019-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dubravka Medveda, OIB: 61201486232, iz Bednje, Trg svete Marije 29, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 5. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dubravka Medveda, OIB: 61201486232, iz Bednje, Trg svete Marije 29.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dubravka Medveda, OIB: 61201486232, iz Bednje, Trg svete Marije 29.

3) Potrošač, Dubravko Medved, OIB: 61201486232, iz Bednje, Trg svete Marije 29, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – zadužnica od 25. travnja 2008., na kojoj je potpis potrošača ovjeren pod brojem OV-4718/08 kod javnog bilježnika Damira Bjelčića iz Krapine dana 25. travnja 2008., a koja je kod Financijske agencije zaprimljena 11. travnja 2017.

vjerovnika, B2 Kapital d.o.o., OIB: 57509775367, iz Zagreba, Radnička cesta 41,
za

- iznos nenaplaćene glavnice od 10.911,77 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na glavicu od 8.860,66 kn,
- iznos nenaplaćenog troška od 1.331,84 kn

vjerovnika Financijska agencija, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 202,00 kn

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 1. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dubravka Medveda, OIB: 61201486232, iz Bednje, Trg svete Marije 29 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 18. ožujka 2019. objavio oglas broj Sp-456/2019-2 od 18. ožujka 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa vjerovnik potrošača Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, dostavio je podnesak kojim je osporio presumirane navode o nepostojanju imovine potrošača iz čije bi se vrijednosti mogli namiriti vjerovnici potrošača, navodeći da je isti vlasnik nekretnine označene kao čkbr. 102/A k.o. 325317, upisane u z.k.ul.br. 471 kod Općinskog suda u Rijeci zk odjel Senj, a da u navedenoj nekretnini zasigurno postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja. U prilog navedenim tvrdnjama vjerovnik nije priložio nikakav dokaz kojim bi potkrijepio svoje tvrdnje.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje sud je utvrdio da vjerovnik Hrvatski Telekom d.d. prema potrošaču ima tražbinu s osnove rješenja o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš-Klier iz Varaždina, broj: Ovr-531/15, rješenja o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš-Klier iz Varaždina, broj: Ovr-4452/15 i rješenja o ovrsi javnog bilježnika Jagode Vajdić Sevšek iz Varaždina, broj: Ovr-1441/15, a koje osnove je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, i koje nisu predmet ovog postupka obzirom zajedno sa neizvršenim osnovama za plaćanje iz odredbe čl. 79.a. st. 2. ZSP-a prelaze iznos od 20.000,00 kn s osnove glavnice (brisane osnove dosežu iznos od 24.113,92 kn). Osim što tražbina vjerovnika Hrvatski Telekom d.d. nije predmet postupka odnosno, potrošač neće biti oslobođen obveza koje ima temeljem naprijed navedenih osnova prema vjerovniku Hrvatski Telekom d.d., valja naglasiti da vjerovnik uz podnesak kojim osporava popis imovine potrošača nije dostavio nikakav dokaz na kojem temelji svoje tvrdnje, a što je sukladno odredbi čl. 79. f. st. 1. bio dužan, kao i činjenicu da sud podatke o imovini

potrošača utvrđuje putem Financijske agencije koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača te ne popisuje pokretnine koje potrošač eventualno posjeduje u nekretnini u kojoj živi.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvorena dva tekuća računa kod banaka na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te je račun blokiran kao i da ima otvoren račun za posebne namjene (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Osim navedenog potrošač je evidentiran i kao vlasnik, odnosno suvlasnik nekretnina označenih kao čkbr. 70 – u naravi oranica Vrtlić izpod crkve sa 48 čhv, čkbr. 200 – u naravi pašnjak samograd sa 2 jutra i 67 čhv, čkbr. 201 – u naravi oranica samograd sa 484 čhv, čkbr. 207 – u naravi pustošina samograd sa 1 jutro i 287 čhv, sve upisano u z.k.ul.br. 85 k.o. Starigrad (u 7/32256 dijela), zatim čkbr. 102/1 – u naravi štala Donjii Starigrad sa 32 čhv, upisana u z.k.ul.br. 206 k.o. Starigrad (u 7/32256 dijela), čkbr. 102/A – u naravi nova dvokatna kuća broj 106 Donji Starigrad sa 23 čhv, upisana u z.k.ul.br. 471, k.o. Starigrad (u 14/64512 dijela), čkbr. 5105 – u naravi livada lužnjakuša pod oltarom sa 1 jutrom i 1265 čhv, upisana u z.k.ul.br. 431, k.o. Sveti Juraj (u 49/1806336 dijela) i čkbr. 1330/4 – u naravi pustošina u Svetom Juraju sa 120 čhv, upisana u z.k.ul.br. 1055 k.o. Sveti Juraj (u 1/576 dijela), dok druge imovine nema - ne ostvaruje nikakav dohodak ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača kao i odredbu čl. 79.i st. 10. ZSP-a koja propisuje da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine, to je razvidno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane dvije neizvršene osnove za plaćanje i 8 (osam) osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, time da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnovu za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. ZSP-a koja je naznačena u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 10.911,77 kn s osnove glavnice. Ovdje valja napomenuti da se jedna od dvije neizvršene osnove za plaćanje odnosi na tražbinu po osnovi novčane kazne (nalog Prekršajnog suda u Varaždinu, broj: IKP-327/17-2). Odredbom čl. 79 a. st. 6. ZSP propisano je da se tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih ne primjenjuje. Slijedom navedenog, primjenom naprijed citirane odredbe čl. 79 a st. 6. ZSP-a o

evidentiranoj osnovi za plaćanje koja se odnosi na novčanu kaznu sud nije donosio nikakvu odluku.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2709 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

U odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79.a st. 3. i 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove ne provodi, a s obzirom da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice prelaze iznos od 20.000,00 kn (brisane tražbine dosežu iznos glavnice od 24.113,92 kn.), dok povučenih osnova nema evidentiranih niti je potrošač dostavio suglasnost da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na navedene osnove.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, sud je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, a slijedom čega je temeljem čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 5. srpnja 2019.

Sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja, pri čemu će im se dostava izvršiti odgovarajućom primjenom čl. 79.c ZSP. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač, Dubravko Medved, Trg svete Marije 29, Bednja, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik, B2 Kapital d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, putem osobne dostave.
4. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **1788c-91a6b**

Kontrolni broj: **0e31b-a7efa-7cce9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.