

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj: 72 St-6735/2016-25

Zagreb, 19.11.2019. godine

Predlagatelj: INTRONIC d.o.o., OIB:91062190069, Kovinska 28, Zagreb, registrirano kod Trgovačkog suda u Zagrebu (u nastavku označeno kao predlagatelj) koje zastupa direktor Nenad Jagodić

Radi: Predlagatelj podnosi

Zahtijev za obnovom-nastavkom postupka koji se vodi pod poslovnim brojem: 72 St-6735/2016-25

TRGOVAČKI SUD 3

U ZAGREBU

PRIMLJENO

21-11-2019

poštom — neposredno
u..... primj. 3x2 priloga
pristojba

Prilozi:

- Presuda Visokog upravnog suda RH, Zagreb poslovni broj: Usž-3660/17-3 (kojom se odbija žalba tužitelja i potvrđuje presuda Upravnog suda u Zagrebu, **poslovni broj: Usl-845/15-7** od 18. rujna 2017. godine
- Rješenje Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: **32 Usl-2697/15-11** kojim upravni spor se prekida do pravomoćnog rješenja upravnog spora koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem; **Usl-845/15**
- Presuda Upravnog suda pod poslovnim brojem: Usl-845/15-7

Predlagatelj obaviještava gornji Naslov da se je Visoki upravnom sudu, **10 000 Zagreb**, pod poslovnim brojem : **Usž-3660/17-3** donio presudu kojom se odbija žalba tužitelja i potvrđuje presuda Upravnog suda u Zagrebu, **poslovni broj: Usl-845/15-7** od 18. rujna 2017. godine

Prema svemu navedenom, predlagatelj predlaže sudu, da se obnovi -nasatvi postupak koji se vodi pod poslovnim brojem: **72 St-6735/2016-25**, jer se pravomoćno završio postupak pred Upravnim sudom kojim se riješilo prethodno pitanje, pa više ne postoje razlozi za prekid postupka.

Predlagatelj:
Intronic d.o.o.
Direktor

Nenad Jagodić

INTRONIC d.o.o.
Društvo za razvoj elektroničkih proizvoda
ZAGREB



Republika Hrvatska
Upravni sud u Zagrebu
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6 i 8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Upravni sud u Zagrebu, po sucu Janji Topol Fulir, uz sudjelovanje zapisničarke Spomenke Đurđević, u upravnom sporu tužitelja HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, kojeg zastupa odvjetnik Ivan Glamuzina iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o. iz Zagreba, Trg žrtava fašizma 5, protiv tuženika Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Intronix d.o.o., Zagreb, Kovinska 28, radi predstečajne nagodbe, 10. travnja 2019.,

r i j e š i o j e

Ovaj upravni spor se prekida do pravomoćnog okončanja upravnog spora koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem: Usl-845/15.

Obrazloženje

Tužitelj je u ovom sporu podnio tužbu radi poništavanja rješenja tuženika klasa: UP/II-423-01/15-01/263, ur. broj: 513-04/15-3 od 12. lipnja 2015. kojim je odbijena žalba tužitelja podnesena protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća ZG07, klasa: UP-I/110/07/14-01/5788, ur. broj: 04-06-15-5788-178 od 25. veljače 2015., kojim je utvrđeno da su u predstečajnom postupku koji se vodio nad zainteresiranom osobom Intronix d.o.o. za izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina te da je plan financijskog restrukturiranja prihvaćen od strane vjerovnika.

Donošenju navedenih rješenja (koja su predmet ovog spora) je, u predstečajnom postupku koji se vodio nad zainteresiranom osobom Intronix d.o.o., prethodilo donošenje rješenja Financijske agencije, Nagodbenog vijeća ZG07, klasa: UP-I/110/07/13-01/5788, ur. broj: 04-06-14-5788-168 od 21. studenog 2014., kojim su utvrđene tražbine vjerovnika u iznosu od 299.139.685,99 kn, iznos osporenih tražbina je utvrđen u iznosu od 259.247,80 kn (0,09%) te je nakon prebijanja dijela tražbina utvrđeno da iznos utvrđenih tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa iznosi 297.912.101,08 kn.

Protiv navedenog rješenja tužitelj je podnio žalbu koja je odbijena rješenjem tuženika klasa: UP/II-423-01/14-01/864, ur. broj: 513-04-15-2 od 14. siječnja 2015., te je protiv navedenog rješenja tužitelj pokrenuo upravni spor koji se vodi kod ovog suda pod poslovnim brojem UsI-845/15.

Kako odluka o utvrđenim i osporenim tražbinama predstavlja prethodno pitanje za donošenje odluke u ovom upravnom sporu, u kojem se odlučuje o zakonitosti rješenja kojim je odbijena žalba protiv prvostupanjskog rješenja kojim je utvrđeno da su za izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina te da je plan financijskog restrukturiranja prihvaćen od strane vjerovnika, sud je na temelju članka 45. stavka 2. točke 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12., 152/14. i 29/17., dalje ZUS) odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 10. travnja 2019.

Sudac
Janja Topol Fulir, v.r.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog Rješenja dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja (čl. 67. ZUS-a).

DNA:

1. Odvjetnik Ivan Glamuzina, Odvjetničko društvo Glamuzina & Grošeta d.o.o., 10000 Zagreb, Trg žrtava fašizma 5
2. Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, 10000 Zagreb, Frankopanska 1
3. Intronix d.o.o., 10000 Zagreb, Kovinska 28
4. U spis

Za točnost otpredstavljena ovlaštena službenik:
Snježana Miletić

