



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO- 967/2026
Zagreb, 12. lipnja 2026.
PP/MPG

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju odredbe članka 308. stavak 2. točke 6. u svezi s člankom 341. stavkom 2. i 4. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje: Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

I. okrivljenog MIRZE OMEROVIĆA, OIB 25226859641, sina Nasira i Jasmine rođene Lišinović, rođenog 29. prosinca 1993. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, II. Kozari put XIII. Odvojak br. 4, državljanina Republike Hrvatske, bez zanimanja, nezaposlenog, neoženjenog, bez djece, sa završenom osnovnom školom, lošeg imovnog stanja, osuđivanog, nalazi se na slobodi,

i

II. okrivljenog MEDINA BERBEROVIĆA, OIB 80954939999, sina Muhameda i Mirsade rođene Đogić, rođenog 5. studenog 1994. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, IV. Kozari put 14., državljanina Republike Hrvatske, kuhara, zaposlenog, sa završenom srednjom stručnom spremom, u izvanbračnoj zajednici, oca jednog djeteta, srednjeg imovnog stanja, osuđivanog, nalazi se na slobodi,

da su:

- dana 15. srpnja 2025. i 6. kolovoza 2025. u Sopu, Alfreda Nobela 4, u nakani neovlaštenog stjecanja tuđih predmeta, ulazili u više trgovina u sklopu trgovačkog centra Designer Outlet Croatia, odakle su uzeli i u zajedničku korist zadržali razne

prodajne artikle u sveukupnoj vrijednosti od 825,64 eura, nakon čega bi izašli ne plativši navedeno, pa su tako:

- dana 15. srpnja 2025. oko 13:40 sati u Sopu, Alfreda Nobela 4, ušli u prodavaonicu Fashion&Friends, prišli prodajnim policama, odakle su uzeli i u zajedničku korist zadržali tri artikla S veličine, šifre HB50511721257, sveukupne vrijednosti 327,00 eura, jedan artikl M veličine, šifre HB5052864407, vrijednosti 109,00 eura i dva artikla S veličine šifre HB5052864407, sveukupne vrijednosti 218,00 eura, a što sveukupno iznosi 654,00 eura, vlasništvo trgovačkog društva Fashion Company d.o.o.,

- dana 6. kolovoza 2025. oko 16,40 sati, u Sopu, Alfreda Nobila 4, ušli u trgovinu Douglas gdje je s polica trgovine I. okrivljeni uzeo i u zajedničku korist sa II. okrivljenim zadržao jedan parfem Angel Elixir refill bottle 100 ml, u iznosu od 61,41 euro, jedan parfem Suvage spray 60 ml, vrijednosti 66,55 eura i jedan parfem Prada Paradoxe Virtual Flower, edp 30 ml, vrijednosti 43,68 eura, a što sveukupno iznosi 171,64 eura, vlasništvo trgovačkog društva Douglas Parfumerije d.o.o.

- d a k l e, tuđe pokretne stvari oduzeli drugome s ciljem da ih protupravno prisvoje,

- pa da su time počinili kazneno djelo protiv imovine – krađom – opisano i kažnjivo po članku 228. stavak 1. u vezi s člankom 52. Kaznenog zakona (125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25 – dalje: Kazneni zakon).

Na temelju odredbe članka 342. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku, predlažem da sud za počinjeno kazneno djelo iz članka 228. stavak 1. u vezi s člankom 52. Kaznenog zakona proglasi krivim I. okrivljenog Mirzu Omerovića te ga osudi na kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, a II. okrivljenog Medina Berberovića osudi na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci.

Na temelju odredbe članka 158. Zakona o kaznenom postupku, predlažem da sud odluči o postavljenim imovinskopравnim zahtjevima oštećenika.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Zapisnik krađe Fashion Company od 16. srpnja 2025.,(list 5 spisa)
2. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta s priležecom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj 00264076 od 22. srpnja 2025.,(list 8-9 spisa)
3. Izvješće o pregledu video snimke nadzorne kamere Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Dugo Selo, s pripadajućim fotografijama (list 10-18 spisa)
4. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta s priležecom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj 00264223 (list 19-20 spisa)
5. Izvješće o pregledu video snimke nadzorne kamere Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Dugo Selo,(list 21-25 spisa)
6. Imovinskopравni zahtjev oštećenika (list 28 spisa)
7. Zapisnik Douglas Parfumerije (list 31 spisa)

8. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta s priležecom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta, broj 00264226, Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Dugo Selo, (list 32-33 spisa)
9. Izvješće o pregledu video snimke nadzorne kamere Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Dugo Selo, zajedno s pripadajućim fotografijama (list 34-49 spisa)
10. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta s priležecom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj 00264230 (list 50-51 spisa)
11. Izvješće o pregledu snimke video nadzorne kamere s pripadajućim fotografijama (list 52-56 spisa)
12. Zapisnik o ispitivanju II. osumnjičenog Medina Berberovića sukladno odredbi članka 208.a Zakona o kaznenom postupku s pripadajućom DVD snimkom ispitivanja, (list 57-61 spisa)
13. Zapisnik o ispitivanju I. okrivljenog Mirze Omerovića sukladno odredbi članka 208.a Zakona o kaznenom postupku s pripadajućom DVD snimkom ispitivanja, (list 64-67 spisa)

To su ujedno i dokazi čije izvođenje namjeravam predlagati na raspravi.

R a z l o z i

Naslovno državno odvjetništvo 19. svibnja 2026. zaprimilo je posebno izvješće s prilogima Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Dugo Selo, broj K-152/25 od 15. svibnja 2026. protiv osumnjičenih Mirze Omerovića i Medina Berberovića, zbog kaznenog djela krađe iz članka 228. stavak 1. u vezi s člankom 52. Kaznenog zakona.

Osnovanost sumnje da su okrivljenici Mirza Omerović i Medin Berberović počinili inkriminirano im kazneno djelo na način kako im se to činjenično i pravno stavlja na teret, proizlazi iz dokaza na kojima se temelji ova optužnica od točke 1. do točke 13.

Prilikom ispitivanja u svojstvu osumnjičenika sukladno odredbi članka 208.a Zakona o kaznenom postupku, I. okrivljeni Mirza Omerović nije iznosio svoju obranu.

Prilikom ispitivanja u svojstvu osumnjičenika sukladno odredbi članka 208.a Zakona o kaznenom postupku, Medin Berberović je priznao počinjenje inkriminiranog mu kaznenog djela te je naveo da bi želio platiti štetu jer da je sada počeo raditi. Naveo je kako je 14. srpnja zajedno s Mirzom Omerovićem bio u trgovini Fashion&Friends i priznaje da su počinili to djelo. Naveo je kako je zajedno s Mirzom Omerovićem došao autom, s time da je on vozio (II. okrivljeni), ušli su u prodavaonicu i to su uzeli, nakon čega su otišli kući. Naveo je kako je isto bilo i 6. kolovoza, kada su došli u Douglas, isto su došli njegovim vozilom, ušli u trgovinu kako je navedeno u pouci o pravima, a osim njih dvoje nije bio nitko drugi.

Uvidom u zapisnik trgovine Fashion Company razvidno je o kojim se artiklima radi, koja je njihova količina kao i pojedinačna i sveukupna vrijednost.

Uvidom u zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta s priležecom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj 00264076, razvidno je da je od

Ivane Blažević oduzet jedan DVD medij sa snimkom video nadzorne kamere unutar poslovnice Fashion&Friends za dan 15. srpnja 2025.

Uvidom u snimku video nadzorne kamere, razvidno je da u navedenu trgovinu u 13:48 sati dolaze I. okrivljeni Mirza Omerović i II. okrivljeni Medin Berberović te je razvidno kako s prodajnih polica uzimaju razne prodajne artikle, koje stavljaju u vrećicu Deichmann koju su donijeli sa sobom, nakon čega izlaze iz trgovine. Nadalje, razvidno je njihovo zajedničko kretanje unutar trgovačkog centra Designer Outlet te kako zajedno u 14:49:37 sati zajedno izlaze iz trgovine. O navedenom su policijski službenici sastavili izvješće kao i fotodokumentaciju.

Uvidom u zapisnik Douglas Parfumerije d.o.o. razvidno je o kojim artiklima se radi te koja je njihova pojedinačna kao i sveukupna vrijednost.

Uvidom u zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta s priležecom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj 00264226, razvidno je da je oduzet DVD medij sa snimkom video nadzorne kamere od 6. kolovoza 2025. iz Douglas Parfumerije.

Uvidom u snimku video nadzorne kamere iz trgovine Douglas razvidno da u 16:36:45 sati u trgovinu ulazi I okrivljenik, nakon čega u 16:37:26 sati ulazi II. okrivljeni. Nadalje, razvidno je da I. okrivljeni u ruci drži vrećicu, hoda između polica, uzima parfeme koje stavlja u vrećicu. Nadalje, razvidno je da II. okrivljeni u 16:38:27 sati dolazi do police, uzima jedan parfem koji premješta na drugu policu i daje znak I. okrivljenom da uzme taj parfem, koji navedeni stavlja u vrećicu, nakon čega u 16:38:58 sati izlazi II. okrivljeni i nakon njega u 16:40 sati izlazi I. okrivljeni. O navedenom su policijski službenici sastavili izvješće kao i snimku video nadzorne kamere. Nadalje, na drugoj snimci koja se nalazi izvan trgovine Douglas, a unutar trgovačkog centra Designer Outlet, razvidno je da I. i II. okrivljeni zajedno odlaze.

Uzevši u obzir sve navedeno, a posebice obranu II. okrivljenog Mirsada Berberovića, koji je priznao počinjenje inkriminiranog mu kaznenog djela te naveo kako je predmetne zgrade bio upravo s I. okrivljenim, a što je potkrijepljeno i snimkom video nadzornih kamera iz trgovine Fashion&Friends i Douglas, a na kojima je vidljivo počinjenje inkriminiranih im kaznenih djela, smatram da nesporno proizlazi da su okrivljenici počinili inkriminirano im kazneno djelo iz članka 228. stavak 1. u vezi s člankom 52. Kaznenog zakona. Naime, isti su prvo 15. srpnja 2025., a zatim nakon tri tjedna, 6. kolovoza 2025. došli u trgovački centar Designer Outlet, gdje su 15. srpnja 2025. ušli u trgovinu Fashion&Friends odakle su uzeli razne prodajne artikle, nakon čega su 6. kolovoza ponovno došli u navedeni trgovački centar i ušli u trgovinu Douglas, odakle su također uzeli i u zajedničku korist zadržali razne parfeme, nakon čega bi se udaljili iz trgovina i navedene stvari zadržali za sebe. Nadalje, s obzirom na prostornu i vremensku povezanost radnji počinitelja, ova djela su počinjena u razdoblju od tri tjedna i to 15. srpnja 2025. i 6. kolovoza 2025. u Sopu, u trgovačkom centru Designer Outlet, prilikom čega su okrivljenici koristili isti modus operandi, čime su ostvarili sva objektivna obilježja kaznenih djela krađe iz članka 228. stavak 1. u vezi s člankom 52. Kaznenog zakona. Glede subjektivnog obilježja predmetnog kaznenog djela proizlazi da je u svijesti okrivljenika bila jasno konkretizirana i sama posljedica kao i sve okolnosti bića kaznenog djela, iz čega proizlazi da su okrivljenici bili svjesni obilježja kaznenog djela te su htjeli njegovo počinjenje, odnosno kazneno djelo su

počinili s izravnom namjerom. Time su se u radnjama okrivljenika ostvarila sva zakonska obilježja terećenog ima kaznenog djela.

Slijedom svega navedenog, ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Petra Požgaj