



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijek  
Europske avenije 7  
31000 Osijek

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višoj sudskoj savjetnici Almi Mehmedović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marka Miladinovića iz Dalja, Kardinala A. Stepinca 30, OIB: 33284434673, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 30. srpnja 2019.

### r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marka Miladinovića iz Dalja, Kardinala A. Stepinca 30, OIB: 33284434673.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marka Miladinovića iz Dalja, Kardinala A. Stepinca 30, OIB: 33284434673.

III/ Oslobađa se potrošač Marko Miladinović iz Dalja, Kardinala A. Stepinca 30, OIB: 33284434673, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-7045/12, izdana po javnom bilježniku Ivanu Malekoviću, vjerovnika A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija, OIB: 29524210204, primljena u Financijskoj agenciji 14. rujna 2017. godine,
2. osnova OV-4059/17, izdana po javnom bilježniku Mandici Popović, vjerovnika HPB d.d. - NAPLATA TRG, OIB: 87939104217, primljena u Financijskoj agenciji 12. travnja 2019. godine.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 12. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marka Miladinovića iz Dalja, Kardinala A. Stepinca 30, OIB: 33284434673.

Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku, s osnova glavnice ne prelaze 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je potrošač 1274 dana u neprekidnoj blokadi, te da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja:

-osnova OVRV-7045/12, izdana po javnom bilježniku Ivanu Malekoviću, vjerovnika A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija, OIB: 29524210204, primljena u Financijskoj agenciji 14. rujna 2017. godine,

-osnova OV-4059/17, izdana po javnom bilježniku Mandici Popović, vjerovnika HPB d.d. - NAPLATA TRG, OIB: 87939104217, primljena u Financijskoj agenciji 12. travnja 2019. godine,

koje ukupno iznose 2.430,32 kn po osnovi glavnice.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da nisu evidentirane tražbine koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl.79.c st. 3. Zakona o stečaju potrošača). Vanjskom provjerom putem web servisa, sud je pribavio podatke putem FINA-e, a temeljem čl. 79.f st. 2. ZSP-a, te je utvrdio da je potrošač u prvih pet mjeseci 2019. ostvario dohodak na ime mirovina u iznosu 7.069,29 kn i 2.400,00 kn socijalne potpore, dok je u 2018. na ime mirovina ostvario dohodak u iznosu od 16.542,82 kn i 6.800,00 kn na ime socijalnih potpora, a u 2017. primio je mirovine u iznosu od 16.017,65 kn i 6.000,00 kn socijalnih potpora, a od 1. lipnja do 31. prosinca 2016. primio je mirovine u iznosu 9.198,84 kn i

4.000,00 kn na ime socijalne potpore. Potrošač je vlasnik dva multivalutna transakcijska računa, s tim da je jedan račun blokiran, a na drugom računu su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra, utvrđeno je da je potrošač samovlasnik nekretnine upisane u zk.ul. 1210 k.o. Dalj. Prema podacima pribavljenim putem FINA-e, potrošač nije vlasnik drugih pokretnina ili prava, pa je utvrđeno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 12. ožujka 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

U Osijeku, 30. srpnja 2019.

VIŠA SUDSKA SAVJETNICA  
ALMA MEHMEDOVIĆ

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošač-putem HP
3. vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o. - putem HP
4. vjerovnik HPB d.d. – putem HP
5. FINA – elektroničkim putem

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

6. Obavijest FINI o pravomoćnosti – elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788d-1e569**

Kontrolni broj: **0c5cb-9bdb6-f980e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ALMA MEHMEDOVIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.