



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU
ZAGREB, Savska cesta 41

Broj: S-DO-1371/2019
Zagreb, 29. ožujka 2021.
IX LJI

Na broj: St-2691/2019

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Pravna stvar:

Razlučni vjerovnik: Republika Hrvatska, OIB 52634238587 zastupana
po Županijskom državnom
odvjetništvu u Zagrebu, Zagreb, Savska cesta 41

Stečajni dužnik: MELTAL d.o.o., OIB: 12589207550,
Zagreb, Samoborska cesta 104

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2691/2019 od 31. srpnja 2020. određena je prodaja nekretnina stečajnog dužnika upisanih u z.k.ul.br. 3114, 3199, 36657 i 3112 sve k.o. Stenjevec, a pod t. II utvrđeno je da je na predmetnim nekretninama upisano razlučno pravo za korist vjerovnika Republike Hrvatske.

Zaključkom Naslovnog suda, poslovni broj St-2691/2019 od 07. listopada 2020. određena je prodaja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisanih u z.k.ul.br. 3114, 3199, 36657 i 3112 sve k.o. Stenjevec i to elektroničkom javnom dražbom, a točkom II. Zaključka utvrđeno je da je na predmetnim nekretninama upisano razlučno pravo za korist Republike Hrvatske.

Uvidom u izvatke iz zemljišnih knjiga na nekretninama upisanim u z.k.ul.br. 3114, 3199, 36657 i 3112 sve k.o. Stenjevec založno pravo zasnovano je za korist Republike Hrvatske, pa pravo na namirenje iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnina ima upisani razlučni vjerovnik Republika Hrvatska.

Stoga su neutemeljeni navodi stečajnog vjerovnika Slavena Lahovsky da ima razlučno pravo na predmetnim nekretninama, kao i da je prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu, a njegovu izjavu da kao prvi razlučni vjerovnik u prednosnom

redu izjavljuje da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine, predlažemo odbaciti kao nedopuštenu.

Slijedom navedenog, protivimo se prijedlogu stečajnog upravitelja da se u slučaju prodaje nekretnine zastane s postupkom namirenja iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika, budući se iz kupovnine ostvarene prodajom predmetnih nekretnina namiruje upisani razlučni vjerovnik. Stoga, nije niti svrsishodno niti oportuno određivati da se zastane s postupkom namirenja u slučaju prodaje nekretnine do pravomoćnog okončanja zemljišnoknjižnog žalbenog postupka povodom žalbe Slavena Lahovsky izjavljene protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel broj Z-9768/2018 kojim je odbijen prigovor i potvrđeno rješenje Z-39604/2014 od 08. veljače 2018.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG
DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Ljiljana Ivošević