

Podnositelji: VJEROVNICI SA OVLAŠTENJIMA ODBORA VJEROVNIKA (čl.96.st.6.SZ) :

1. **AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ** iz Zagreba, Zadarska 77, OIB: 85555010733, stečajni vjerovnik sa pravom glasa
2. **SINIŠA JOSIP PAVLINIĆ** vl. obrta **MALDI**, Zagreb, Žagarova 7, OIB:12924583958, stečajni vjerovnik sa pravomoćno utvrđenom tražbinom i pravom glasa
3. **MASLINOVI DVORI d.o.o.** Zagreb, Zadarska 77, OIB: 40302320266, zastupano po direktoru Sandri Evačić, OIB:94901767307, stečajni i razlučni vjerovnik sa pravom glasa

Dužnik: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju**, V.Filakovca 13, Zagreb, OIB:68860828547, zastupano po stečajnom upravitelju Goran Jujnović Lučić, OIB:624612689936

OČITOVANJE
VJEROVNIKA SA OVLAŠTENJIMA ODBORA VJEROVNIKA
sukladno odredbama čl.228.st.3. SZ (NN 71/15, 104/17)

**O IZVJEŠĆU STEČAJNOG UPRAVITELJA O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIH
UZROCIMA, TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE do 17.03.2022.**

I. Naslovni sud je dana 22.03.2022. u 13:18 h objavio Izvješće stečajnog upravitelja Gorana Jujnović Lučić o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

II. Podnositelji prvenstveno ističu, **da je obveza i dužnost stečajnog upravitelja**, da bude upoznat sa stvarnim činjeničnim stanjem stečajnog spisa, osobito:

- o gospodarskom položaju dužnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka i razlozima koji su prethodili donošenju rješenja o otvaranju stečajnog postupka St-3082/2019 od 21.02.2020.,
- o tijeku stečajnog postupka i nastalim troškovima stečajne mase,
- o parničnim postupcima pokrenutim prije nastupa stečaja protiv B2 KAPITAL d.o.o. (P-2857/18 TS ZG, P-818/19 TS ZG, P-11296/19 OGS ZG, P-578/20 OGS ZG) u kojima je dužnik aktivna strana,
- o ovršnom postupku Ovr-2929/19 OGS ZG pokrenutom od strane B2 KAPITAL d.o.o. na nekretninama stečajnog dužnika prije nastupa stečaja (18.10.2018.), i zabilježbi ovrhe u zk prije nastupa stečaja pod Z-5505/20 od 31.01.2020.
- o parničnom postupku (P-5474/20 OGS ZG) proizašlom iz ovršnog postupka gdje je stečajni dužnik pasivna strana,
- o upisanom založnom pravu na nekretninama dužnika koje čine stečajnu masu, u korist MASLINOVI DVORI d.o.o.

- o osporenom upisu prijenosa založnih prava na PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. - aktivna plomba Z-15554/21 od 19.03.2021. (prigovor stečajnog upravitelja na rješenje Z-39741/20 od 08.03.2021.o upisu prijenosa založnih prava u korist PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.)
- o zabilježbama sporova u zk na nekretninama koje čine stečajnu masu, pod Z-38424/19 od 09.08.2019. (brisevna tužba P-11296/19 OGS ZG) i Z-66519/18 od 07.12.2018. (tužba P-2857/18 TS ZG radi ništetnosti ugovora o prijenosu), obzirom da se navedene zabilježbe spora ne mogu brisati na temelju rješenja o dosudi, budući da je upis zabilježbi spora s ranijim prvenstvenim redom u odnosu na zabilježbu ovrhe Ovr-2929/19 pod Z-5505/20 (prema obvezujućem zaključaku VS RH posl.br.Su - IV-87/2022 od 11.03.2022.)
- o obvezama stečajnog dužnika po osnovu pravomoćno utvrđenih tražbina vjerovnika II.višeg isplatnog reda (jedina pravomoćno utvrđena tražbina u iznosu od 15.600,00 kn - Siniša Jospi Pavlinić vl.obrta MALDI - presuda P-1422/21 od 10.11.2021./pravomoćnost 30.11.2021.)
- o obvezama stečajnog dužnika po osnovu pravomoćno utvrđenih tražbina vjerovnika osiguranih razlučnim pravom (jedina pravomoćno utvrđena tražbina osigurana razlučnim pravom u iznosu od 3.125.000,00 kn - MASLINOVI DVORI d.o.o.)
- o činjenici da li su otklonjena osporavanja tražbina vjerovnika II.višeg isplatnog reda koje su osporene na ispitnom ročištu od 08.04.2021. (MASLINOVI DVORI d.o.o. u iznosu od 222.900,00 kn i PODSUSED NEKRETNINE d.o.ou iznosu od 60.916.543,00 kn.)
- o činjenici pokrenutih parnica po uputi stečajnog suca radi utvrđenja osporene tražbine ili radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine i ishodima istih (P-1422/21, P-1062/21, P-115/22 i P-126/22 TS ZG).

a ne da stečajni upravitelj Goran Jujnović Lučić, pokušava odgovornost za neistinite, netočne i nepotpune podatke iz dostavljenog Izvješća o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase do 17.03.2022., neutemeljeno prebaciti na razrješenog stečajnog upravitelja Ivicu Boltužić.

Iz podataka stečajnog spisa, razvidno je da na održanom prvom izvještajnom ročištu (22.07.2021.), odlukom skupštine vjerovnika (u konkretnom slučaju odlukom PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. - 99,60%) **nije prihvaćeno Izvješće** razrješenog stečajnog upravitelja Ivice Boltužić o gospodarskom položaju dužnika i njegovim posljedicama (**list 1636-1647**), i tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase (**list 2275-2291**), kao i da je donesena odluka o imenovanju novog stečajnog upravitelja Goran Jujnović Lučić.

DOKAZ- 1.: Zapisnik sa održanog prvog izvještajnog ročišta od 22.07.2021.(nije javno objavljen)

Neupitno je, da je obveza i dužnost novoimenovanog stečajnog upravitelja Gorana Jujnović Lučić bila postupati sukladno izričitim odredbama čl.89.SZ, te osobito savjesno i uredno:

- dovesti u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka,
- sastaviti predračun troškova stečajnog postupka i isti dostaviti na odobrenje vjerovnicima sa ovlaštenjima odbora vjerovnika,
- sastaviti početno stanje i popis imovine sa danom otvaranja stečajnog postupka,
- napraviti analizu opravdanosti unovčenja imovine i analizu potrebe i mogućnosti da se pristupi pripremi izrade stečajnog plana,
- napraviti detaljnu analizu svih parničnih postupaka pokrenutih prije nastupa stečaja u kojima je dužnik aktivna strana (P-818/19 TSZG, P-2857/18 TSZG, P-11296/19 OGSZG, P-578/20 OGSZG),
- napraviti analizu ovršnog postupka (Ovr-2929/2019) a koja ovrha je prije nastupa stečaja zabilježena u zk pod Z-5505/2020 od 31.01.2020.

Stoga, navodi stečajnog upravitelja Gorana Juhnović Lučić kojima se u svom Izvješću od 18.03.2022. uvodno "unaprijed ograduje od bilo kakvih mogućih nepravilnosti u svojim navodima i/ili činjeničnim utvrđenjima, te da usljed protoka vremena nije moguće utvrditi ranije stanje i gospodarski položaj dužnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka", **predstavljaju perfidan način prikrivanja stvarnog činjeničnog stanja**, u svrhu manipuliranja daljnjim tijekom stečajnog postupka s ciljem omogućavanja "odabranom vjerovniku" (PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.) nezakonito stjecanje prava koja mu ne pripadaju, na izravnu štetu stečajne mase i svih drugih sudionika stečajnog postupka.

III. Podnositelji, prvenstveno ističu, da je u ovom stečajnom postupku ukupan broj vjerovnika 4 (četiri), slijedom čega ovlaštenja odbora vjerovnika imaju svi vjerovnici (čl.96.st.6.SZ) koji odlučuju većinom glasova po principu jedan vjerovnik jedan glas (čl.101.st.6.SZ).

Slijedom navedene činjenice, ispunjene su zakonske pretpostavke da se 3 (tri) vjerovnika sa ovlaštenjima odbora vjerovnika (MASLINOVI DVORI d.o.o., Siniša Josip Pavlinić vl.obrta MALDI i Amra Bajraktarević Merkaš) sa većinom glasova, od ukupno 4 (četiri) vjerovnika, sukladno odredbi čl.228.st.3.SZ očituju o dostavljenom Izvješću stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase (e-oglana 22.03.2022. u 13:18h), kako slijedi:

1. Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima - pod naslovom UVOD

Stečajni upravitelj sa očitom namjerom stvaranja iskrivljene percepcije činjeničnog stanja u svrhu manipuliranja daljnjim tijekom stečajnog postupka, prvenstveno opterećuje Izvješće potpuno nepotrebnim i irelevantnim podacima o tijeku predstečajnog postupka St-5991/16, unatoč činjenici da navedeni predstečajni postupak ne prethodi ovom stečajnom postupku.

Naime, iz podataka Registra nesolventnosti Ministarstva pravosuđa, razvidno je da su se nad JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. provodila 2 (dva) predstečajna postupka po prijedlogu dužnika i to:

- **St-5991/16** u razdoblju od 01.02.2017. do 16.11.2017. (promjene upisnika St-5181/16, St-1185/18)
- **St-2426/18** u razdoblju od 28.09.2018. do 19.11.2019.(promjene upisnika St-1184/18, St-3082/19) koji je prethodio ovom stečajnom postupku St-3082/19

Nadalje, unatoč taksativno nabrojanim odlukama Suda po osnovu otvaranja stečajnog postupka St-3082/19 (rješenja o otvaranju predstečajnog postupka St-2426/18 od 28.09.2018, obustavi predstečajnog postupka od 31.10.2019./pravomoćnost 19.11.2019., zaključka od 13.12.2019. o nastavku postupka kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečaja, rješenja o otvaranju stečaja St-3082/19 od 21.02.2020., rješenja po žalbi o otvaranju stečaja PŽ-1576/20 od 28.04.2020., rješenja po prijedloga za dopunu II.stupanjskog rješenja po žalbi od 29.06.2020., zaključka od 21.05.2020. o odgodi ispitnog i izvještajnog ročišta itd.), u uvodu Izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka **ne postoji niti jedan podatak:**

- **koji je to utvrđeni predstečajni razlog na temelju kojeg je doneseno rješenje St-2426/18 od 28.09.2018. o otvaranju predstečajnog postupka, koji je prethodio**
- **koji je to utvrđeni razlog na temelju kojeg je doneseno rješenje St-2426/18 od 31.10.2019. o obustavi predstečajnog postupka**
- **koji je to utvrđeni razlog za donošenje zaključka St-2426/18 od 13.12.2019. kojim se nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka**
- **koji je to utvrđeni stečajni razlog na temelju kojeg je doneseno rješenje St-3082/19 od 21.02.2020. o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom,**

- koji je pravni učinak pravomoćnog rješenja o ovrsi Ovr-2929/19 od 27.01.2020. na nekretninama dužnika, po prijedlogu ovrhovoditelja B2 KAPITAL d.o.o. od 18.10.2018., a koja ovrha je zabilježena u zk pod Z-5505/20 od 31.01.2020. prije nastupa stečaja.

Činjenično stanje gospodarskog položaja dužnika prije donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka:

A./ UTVRĐENI PREDSTEČAJNI RAZLOG (Rješenje St-2426/18 od 28.09.2018. o otvaranju predstečaja)

Rješenjem St-2426/2018 TS ZG od 28.09.2018. otvoren je predstečajni postupak nad društvom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., budući da je na dan 03.05.2018. u očevidniku FINE bilo **evidentirano 59 dana blokade poslovnog računa u iznosu od 49.614.542,38 kn**, i to temeljem izjava-obične zadužnice od 18.03.2009. posl.br.OV-5007/09 i izjava-obična zadužnica od 04.06.2009. posl.br. OV-10741/09.

U navedenom rješenju naznačeno je **da se vodi parnični postupak P-2497/2017 (sada: P-818/2019) TS ZG protiv B2 KAPITAL d.o.o., tužba radi proglašenja ovrhe nedopuštenom na novčanim sredstvima po računu dužnika, temeljem zadužnica br.OV-5007/09 i OV-10741/09.**

DOKAZ - 2.: Rješenje o otvaranju predsteč. postupka St-2426/2018 od 28.09.2018.(e-ogl. 28.09.2018. u 14:30h)

Unatoč činjenici, da je do otvaranja predstečajnog postupka St-2426/18, B2 KAPITAL d.o.o. provodio prisilnu naplatu po poslovnim računima dužnika, temeljem izjava-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09, a koja **blokada je bila jedini i isključivi razlog** za podnošenje prijedloga za pokretanje predstečajnog postupka St-2426/18, isti je u predstečajni postupak dostavio Obavijest o razlučnom pravu (list 581-582) od 18.10.2018., u kojoj je naveo da se **ne odriče prava na odvojeno namirenje i ne pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na kojem se odnosi njegovo razlučno pravo - nekretnine u vlasništvu dužnika upisane u zk odjel Zagreb Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zk.ul. 110, 178, 42, 134, 870, 500, 510, 934 sve ko. Jankomir.**

U navedenoj Obavijesti B2 KAPITAL d.o.o. **nije naznačio postojanje osnove za plaćanje** iz izjava-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09, temeljem kojih je provodio blokadu računa u iznosu od 49.614.542,38 kn, slijedom čega se navedena tražbina nije ispitivala i utvrđivala!!!

DOKAZ - 3.: Obavijest B2 KAPITAL d.o.o. od 18.10.2018. na predstečajni spis St-2426/2018

Unatoč činjenici, da je u očevidniku FINE prilikom podnošenja prijedloga za pokretanje predstečajnog postupka, evidentirano 59 dana blokade u korist B2 KAPITAL d.o.o., temeljem osnove za plaćanje iz izjava-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09, **Sud je utvrdio da B2 KAPITAL d.o.o. nije predstečajni vjerovnik i da njegova tražbina nije predmet ispitivanja u predstečajnom postupku.!!!**

DOKAZ - 4.: Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama St-2426/18-46 od 29.04.2019. (e-oglasna 29.04.2019. u 13:37h)

B./ UTVRĐENI RAZLOG ZA OBUSTAVU PREDSTEČAJNOG POSTUPKA (Rješenje St-2426/18 od 31.10.2019.)

Budući da je prema popisu vjerovnika i pravu glasa od 02.09.2019., Sud utvrdio, da je jedini utvrđeni vjerovnik sa pravom glasa Dražen Merkaš sa tražbinom u iznosu od 319.000,00 kn, vjerovnik je dostavio ovjerovljenu izjavu **kojom otpušta dug u cijelosti prema dužniku** (posl.br.OV-11230/19 od 16.10.2019.).

Sukladno navedenom, Sud je donio odluku kojom se obustavlja predstečajni postupak nad dužnikom, budući da nakon otvaranja predstečajnog postupka dužnik nema vjerovnika koji prema njemu imaju imovinsko-pravnu tražbinu, s kojima bi dužnik mogao sklopiti predstečajni sporazum.

DOKAZ -5.: Rješenje o obustavi predsteč.postupka St-2426/18 od 31.10.2019.(e-ogl. 31.10.2019. u 10:46h)

C./ UTVRĐENI RAZLOG ZA DONOŠENJE ZAKLJUČKA St-2426/18 od 13.12.2019
kojim se nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka

Nakon nastupa pravomoćnosti Rješenja o obustavi predstečajnog postupka St-2426/2018 od 31.10.2019. (iskazana pravomoćnost 19.11.2019), Sud je dana 06.12.2019. dostavio FINI uputu o postupanju sa osnovama za plaćanje br.OV-5007/09 i OV-10741/09.

Unatoč činjenici, da se tražbina iz osnova br.OV-5007/09 i OV-10741/09 nisu ispitivale i utvrđivale, Sud je protivno odredbi čl.65.st.3.SZ, koja propisuje pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka za sve tražbine nasatale do otvaranja postupka, dostavio uputu FINI:

"da vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. nije prijavio tražbinu u predstečajnom postupku, već je podnio Obavijest o razlučnom pravu (i nije se odrekao prava na odvojeno namirenje)"

DOKAZ - 6.: Uputa FINI o postupanju sa osnovama br. OV-5007/09 i OV-10741/09 od 06.12.2019.

Sud je dostavljenoj upute FINI, zanemario činjenicu da je u Obavijesti o razlučnom pravu B2 KAPITAL d.o.o. **izrijekom naveo da je imovina na koju se odnosi razlučno pravo - nekretnine dužnika** upisane u zk.ul. 110, 178, 42, 134, 870, 500, 510, 934 sve ko. Jankomir, pri OPGS ZG.

Stoga, neupitno je, da je navedena uputa Suda utemeljena na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju, budući da B2 KAPITAL d.o.o. pravo na odvojeno namirenje NIJE utemeljio na založnom pravu stečenom pljenidbom novčane tražbine po računu dužnika provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu, kako to propisuju odredbe čl.69.st.4. SZ (NN 71/15, 104/17).

Dakle, Sud je protivno odredbama čl.65.st.3.SZ, dao uputu FINI da ponovo evidentira u očevidniku osnove za plaćanje izjave-obične zadužnice br.OV-5007/09 i br.OV-10741/09, čime je **ponovo prouzročena protupravna blokada poslovnog računa dužnika od strane B2 KAPITAL d.o.o.**, unatoč činjenici da B2 KAPITAL d.o.o. nema aktivnu legitimaciju za raspolaganje pravima iz navedenih zadužnica, ali koju činjenicu Sud nije ispitivao i utvrđivao u provedenom predstečajnom postupku.

Naime, navedene zadužnice su izdane na ime i u korist kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d., isključivo radi osiguranja pravovremenog izvršenja obveza iz kreditnog ugovornog odnosa između kreditne institucije i klijenta banke (Ugovori o dugoročnom kreditu br. 5104252552 i br.5104311047).

Neupitno je, da ne postoji kauzalna povezanost zadužničkog ovlaštenja, prava na naplatu od strane B2 KAPITAL d.o.o., i tražbine koja prethodi navedenim zadužnicama, budući da iste proizilaze iz kreditnog ugovornog odnosa između kreditne institucije i dužnika, a u kojim ugovorima u kreditu B2 KAPITAL d.o.o. neupitno nije ugovorna strane.

Sud je donio Zaključak St-2426/2018 od 13.12.2019. kojim utvrđuje da se po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, budući da je pravomoćnim rješenjem od 31.10.2019. obustavljen predstečajni postupak, **a da sukladno potvrdi FINE od 09.12.2019. o neizvršenim osnovama za plaćanje (izjave-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-**

10741/09) proizilazi da dužnik nije sposoban za plaćanje, jer u očevidniku ima evidentirane neizvršene obveze plaćanja u neprekinutom razdoblju od 18 dana!!!

DOKAZ - 7.: Zaključak o nastavku postupka od 13.12.2019. (objava e-oglasna 13.12.2019.. u 10:12h)

Sud je navedenim Zaključkom utvrdio da dužnik nije sposoban za plaćanje i da nije ispunio sve obveze prema vjerovnicima, te da sukladno čl.64.st.2.SZ po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, te da će u nastavljenom postupku ocijenjivati postoji li kod dužnika stečajni razlog u smislu odredbe čl.5.SZ.

D./ UTVRĐENI STEČAJNI RAZLOG (Rješenje St-3082/19 od 21.02.2020. o otvaranju stečajnog postupka)

Rješenjem St-3082/19 od 21.02.2020. otvoren je stečajni postupak, kojim je Sud utvrdio stečajni razlog - nesposobnost plaćanja (blokada računa u iznosu od 49.614.342,38 kn) prema podacima iz očevidnika redoslijeda plaćanja da se radi o zadužnicama br. OV-5007/09 i OV-10741/09.

DOKAZ -8.: Rješenje o otvaranju stečajnog postupka St-3082/19 od 21.02.2020.(e-ogl. 21.02.2020. u 12:58h)

Sud je u navedenom rješenju, dodatno utvrdio da kod postojanja stečajnog razloga u stečajnom postupku koji se vodi sukladno čl.64.st.2.SZ treba uzeti u obzir odredbe čl.69.st.1. i čl.70.st.1.SZ, prema kojima FINA od dana primitka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka prestaje izvršavati sve osnove za plaćanje evidentirane u očevidniku, a nastavlja s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima na temelju tih osnova tek od primitka pravomoćnog rješenja o obustavi predstečajnog postupka (čl.70.st.1.SZ) kada se sve osnove ponovo unose u očevidnik"

Neupitno je, da je navedeno utvrđenje stečajnog razloga - nesposobnost plaćanja (blokada računa) utemeljeno na potpuno pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju, protivno odredbi čl.65.st.3.SZ, koja propisuje pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka za sve tražbine nastale do otvaranja postupka, pa tako i tražbine iz osnova za plaćanje (izjave-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09) koje nisu prijavljene u predstečajni postupak St-2426/18 (koji je prethodio), **budući da B2 KAPITAL d.o.o. pravo na odvojeno namirenje NIJE utemeljio na založnom pravu stečenom pljenidbom novčane tražbine po računu dužnika provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu, kako to propisuju odredbe čl.69.st.4. SZ (NN 71/15, 104/17).**

U rješenju o otvaranju stečajnog postupka, **Sud je utvrdio da dužnik vodi parnične postupke kojim osporava valjanost ovršnih isprava** (izjave-obične zadužnice br. OV-5007/09 i OV-10741/09) ali da to nije predmet ispitivanja u ovom stečajnom postupku!!!

Nije sporno, da je dužnik 01.12.2017. pokrenuo parnični postupak **P-2497/17 TS ZG** (sada: **P-818/19 TS ZG**) protiv B2 KAPITAL d.o.o., tužba radi proglašenja ovrhe temeljem nesolimniziranih izjava-običnih zadužnica (OV-5007/09 i OV-10741/09) nedopuštenom, radi brisanja osnove u očevidniku i trajne zabrane naplate po istim, sa istaknutim incidentalnim zahtjevom za utvrđenje nepostojanja bilo kakvih i svih prava tuženika B2 KAPITAL d.o.o. prema tužitelju, ovdje stečajnom dužniku, nepostojanje prava na tražbinu i djelotvorne ovršne isprave u korist B2 KAPITAL d.o.o.

DOKAZ: uvid u spis P-818/19 TS ZG (ranije :P-2497/17)

Nadalje, dužnik je 03.02.2020. pokrenuo parnični postupak **P-578/20** (sada:**P-108/22 TS ZG**) protiv B2 KAPITAL d.o.o., tužba radi proglašenja pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava u postupku izravne naplate nedopuštenim, sukladno zaključku Ovr-4106/19 OGS ZG od 14.01.2020., koji je donesen po prijedlogu dužnika od 28.11.2019, na temelju čl.210.st.1.OZ kao pravno sredstvo ovršenika u postupku

izravne naplate, nakon što je dužnik saznao da se od 21.11.2019. protiv njega provodi prisilna pjenidba i prijenos novačanih sredstava u korist B2 KAPITAL d.o.o., temeljem osnova za plaćanje izjave-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09, a koje su evidentirane u očevidniku FINE po uputi stečajnog suca nakon obustave predstečajnog postupka St-2426/18.

DOKAZ: uvid u spis 108/2022 TS ZG (ranije :P-578/20 OGS ZG)

Neosporna činjenica je, da je FINA je, postupajući po zahtjevu B2 KAPITAL d.o.o. za izmjenom podataka o vjerovniku od 21.03.2017., udovoljila subjektivnoj preinaci izmjene podataka u očevidniku o redoslijedu plaćanja sa imena Erste & Steiermarkische bank d.d. na ime i za korist B2 KAPITAL d.o.o., unatoč činjenici da nisu bile ispunjene zakonske procesne pretpostavke, budući da B2 KAPITAL d.o.o. nije dostavio valjan dokaz o prijenosu prava iz izjava-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09.

Naime, B2 KAPITAL d.o.o. je uz svoj zahtjev FINI, priložio Izjavu Erste & Steiermarkische bank d.d. ovjerovljenu 23.02.2017. pod posl.br. OV-3148/17, kojom banka navodno prenosi na B2 KAPITAL d.o.o. prava iz izjave-obične zadužnice br. OV-10741/09, br. OV-5007/09, izdane po društvu JANKOMIR GRAĐENJE d.o.o.(pravni prednik društva JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o.)

Navedena **Izjava od 23.02.2017. je neosporno isprava sa neistinitim sadržajem**, obzirom na zakonom propisanu posljedicu kupoprodaje plasmana kreditne institucije - prestanak priznavanja plasmana u bilanci kreditne institucije sukladno Međunarodnim standardima financijskog izvješćivanja (MSFI), dakle obzirom na činjenicu da na dan potpisa Izjave, **u poslovnim knjigama banke ne postoje bilo kakva potraživanja prema JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o.**, budući da je banka 8,5 mjeseci ranije potpisala ugovor o kupoprodaji plasmana od 17.05.2016. i ugovor o prijenosu od 13.06.2016.!!!

DOKAZ -9.: Zahtjev B2 KAPITAL d.o.o. od 21.03.2017. prema FINI za izmenu podataka

Dužnik je prije nastupa stečaja, pokrenuo brojne parnične postupke protiv društva B2 KAPITAL d.o.o. (P-2857/18 TS ZG, P-818/19 TS ZG, P-11296/19 OGS ZG, P-578/20 OGS ZG) kojim osporava prvenstveno pravni akt stjecanja tražbine i sporednih prava u korist B2 KAPITAL d.o.o (osnovu tražbine - ugovor o prijenosu od 13.06.2016.), osporava postojanje tražbine i postojanje ovršnih isprava u korist B2 KAPITAL d.o.o., osporava pravovaljanost prijenosa prava iz izjava-obične zadužnice OV-5007/09 i OV-10741/09 u korist B2 KAPITAL d.o.o., osporava pravovaljanost upisa prijenosa založnog prava sa imena Erste & Steiermarkische bank d.d. u korist B2 KAPITAL d.o.o.

Slijedom navedenih činjenica, neupitno je, da je Sud na temelju pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, utvrdio stečajni razlog - nesposobnost plaćanja, i donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka od 21.02.2020. nad dužnikom.

E./ PRAVNI UČINAK RJEŠENJA O OVRSI Ovr-2929/19 OGS ZG od 27.01.2020.

Po prijedlogu ovrhovoditelja B2 KAPITAL d.o.o. od 18.10.2018., doneseno je rješenje o ovrsi na nekretninama dužnika Ovr-2929/19 od 27.01.2020., a koja ovrha je prije nastupa stečaja zabilježena u zk OGS ZG pod Z-5505/20 od 31.01.2020.

Rješenjem o ovrsi od 27.01.2020. određena je ovrha na nekretninama, na temelju ovršne isprave -Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES-674/08-1 zaključenog između kreditne institucije i dužnika, radi naplate tražbine u iznosu od 7.554.166,68 eur sa zateznim kamatama koje teku na iznos od 4.428.382,95 eur od 21.08.2018., na nekretninama ovršenika JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. i to:

- zk.ul.178 k.o. Jankomir, zk.čbr. 33/4H, u naravi oranica, površine 1 jutro
- zk.ul.110 k.o. Jankomir, zk.čbr. 33/4G, u naravi oranica, površine 1 jutro

- zk.ul.42 k.o. Jankomir, zk.čbr. 33/4F, u naravi oranica, površine 1 jutro
- zk.ul.134 k.o. Jankomir, zk.čbr. 33/20, u naravi oranica površine 800 čhv
- zk.ul.870 k.o. Jankomir, zk.čbr. 33/19, u naravi oranica, površine 800 čhv
- zk.ul.500 k.o. Jankomir, rbr.1. suvlasnički dio :1/2 zk.čbr. 33/184, u naravi oranica, površine 3.369,00 m²
- zk.ul.510 k.o. Jankomir, rbr.2. suvlasnički dio :1/2 zk.čbr. 33/185, u naravi oranica, površine 3.327,00 m²,
- zk.ul.934 k.o. Jankomir, rbr.4. suvlasnički dio :1/2 zk.čbr. 33/186, u naravi oranica, površine 2.981,00 m², i to zabilježbom ovrhe u zk, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovitelja iz iznosa dobijenog prodajom.

Dužnik je prije nastupa stečaja, pravodobno dana 17.02.2020. podnio žalbu na navedeno rješenje o ovrsi od 27.01.2020., sukladno čl.50.st.1.t.7.OZ budući da naznačeni ovrhovoditelj B2 KAPITAL d.o.o. nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju navedene ovršne isprave - Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES-674/08-1 zaključenog između kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d. i klijenta banke, ovdje ovršenika.

Nesporna činjenica je, da kreditna institucija Erste & Steiermarkische bank d.d. kao nositelj prava iz navedene ovršne isprave nije zahtijevala potvrdu ovršnosti, nije navedenu ovršnu ispravu stavila u pravni promet, nije podigla prijedlog za ovrhu na nekretninama dužnika, odnosno nije niti je bila sudionik ovršnog postupka Ovr-2929/19.

Ovršni Sud je zaključkom Ovr-2929/19 od 19.05.2020. uputio ovršenika JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u pokretanje parnice radi proglašenja ovrhe određene reješenjem o ovrsi od 2929/19 od 27.01.2020. nedopuštenom, budući da su ispunjeni uvjeti čl.50.st.1.t.7.i t.9.-11.OZ, i navedeni zaključak dostavio tadašnjem stečajnom upravitelju Branki Malbašić, a koja po istom nije procesno postupala!!!

Županijski sud u Splitu je rješenjem GŽ Ovr-508/20 od 15.07.2020., potvrdio rješenje o ovrsi Ovr-2929/19 od 27.01.2020. doneseno po prijedlogu ovrhovoditelja B2 KAPITAL d.o.o., uz obrazloženje da žalbene navode ovršenika propisane odredbom čl.50.st.1.t.7.i 9.OZ (da ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu kao i da tražbina ovrhovotilja ne postoji) žalbeni Sud nije ispitivao s obzirom da o njima odlučuje I.stupanijski Sud, a da je I.stupanijski Sud ovršenika uputio u pokretanje parnice radi proglašenja ovrhe nedopuštenom Zaključkom Ovr-2929/19 od 19.05.2020.

Ovršni Sud je zaključkom Ovr-2929/19 od 22.10.2020. uputio treće osobe po podnesenom prigovoru, u pokretanje parnice da ovrha određena rješenjem o ovrsi Ovr-2929/19 od 27.01.2020. na nekretninama ovršenika JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., nije dopuštena.

Treće osobe, imatelji poslovnih udjela u društvu ovršenika i članovi/osnivači društva, su pravodobno pokrenuli navedenu parnicu, koja se vodi pri OGS ZG pod posl.br.P-5474/20 i ista nije pravomoćno okončana.

Ovršni Sud je donio rješenje Ovr-2929/19 od 09.10.2020. kojim se utvrđuje prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, te se OGS ZG oglašava nenadležnim, i određuje se da nakon pravomoćnosti će se predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu kao sudu koji vodi stečajni postupak nad ovršenikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o.

U tijeku je žalbeni postupak pred Županijskim sudom u Slavonskom Brodu na navedeno rješenje o prekidu postupka, koji još nije okončan.

Slijedom činjenice da je rješenjem o ovrsi Ovr-2929/2019 od 27.01.2020. određena ovrha na nekretninama ovršenika, **te da je izvršena u zk zabilježba ovrhe pod posl.br. Z-5505/2020 od 31.01.2020.,** temeljem

zaključka Ovr-2929/2019 od 29.01.2020., a da je stečajni postupak nad ovršenikom otvoren temeljem rješenja St-3082/2019, neupitno je da je za postupanje u ovom ovršnom predmetu nadležan Općinski građanski sud u Zagrebu, sukladno ustaljenoj praksi Vrhovnog suda RH (Gr1 426/2018-2 od 26.09.2018, Gr1 422/2018-2 od 26.09.2018, Gr1 428/2018 od 26.09.2018. i dr), **budući da je ovršni Sud proveo prvu ovršnu radnju - zabilježbu ovrhe u zk.**

Da je tome tako, stav je i samog naslovnog Suda pred kojim se provodi stečajni postupak St-3082/19, kako je razvidno iz Zaključka St-3082/19 od 13.10.2020. u kojem se navodi da:

"iako bi ovršni sud trebao postupati sukladno odredbi čl.169.st.7.SZ prema ustaljenoj praksi Vrhovnog suda RH, ako je općinski sud proveo prvu ovršnu radnju (zabilježbu ovrhe u zk) onda je općinski sud nadležan za postupanje u ovršnom predmetu i nakon što je otvoren stečajni postupak nad ovršenikom."

Slijedom iznesenih činjenica, neupitno je, da je u tijeku ovršni postupak u korist ovrhovoditelja B2 KAPITAL d.o.o, na nekretninama stečajnog dužnika koje su opterećene založnim pravom u korist vjerovnika koji nije utvrđeni razlučni vjerovnik u ovom stečajnom postupku.

Stoga nisu ispunjene zakonske pretpostavke za unovčenje navedenih nekretnina kroz stečajni postupak, u ime treće osobe koja nije sudionik stečajnog postupka, kako je to protuzakonito predložio stečajni upravitelj u Prijedlogu za unovčenje od 23.03.2022. (e-oglasna 24.03.2022. u 13:33h).

Nadalje, apsurdno je da se stečajni upravitelj **bez suglasnosti i odluke vjerovnika**, opterećuje stečajnu masu sa troškovima izrade Procjembenog elaborata od strane sudskog vještaka, za nekretnine koje su opterećene pravnim učinkom rješenja o ovrsi Ovr-2929/19 od 27.01.2020. donesenim u korist treće osobe koja nije sudionik ovog stečajnog postupka.

Slijedom navedene činjenice, neupitan je pravni učinak pravomoćnog rješenja o ovrsi Ovr-2929/19 od 27.01.2020. na ovaj stečajni postupak!!!

2. U Izvješću pod točkom III.POSLOVANJE DUŽNIKA

Stečajni upravitelj je sa očitom namjerom stvaranja iskrivljene percepcije činjeničnog stanja, predstavio u svom Izvješću poslovanje dužnika isključivo kroz podizanje dugoročnog kredita visokih iznosa kod kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d. tijekom 2008., opterećujući Izvješće potpuno irelevantnim podacima o ugovornim kondicijama prilikom kreditnog odnosa između kreditne institucije i dužnika (visina iznosa odobrenog kredita, visina ugovorenih redovnih kamata, datum dospjeća i dr), a što predstavlja prvenstveno bankarsku tajnu, osobito jer Erste & Steiermarkische bank d.d. nije niti je bila sudionik ovog stečajnog postupka.

Iz dostavljenog Izvješća, moglo bi se zaključiti da je osnovna djelatnost društva "podizanje kredita iz čiste zabave", a ne da je poslovanje dužnika prvenstveno bila priprema investicijskog projekta za gradnju Business centar Jankomir (kongresni centar, trgovački centar i poslovne zgrade).

Nije sporno, da je stečajni dužnik prije nastupa stečaja, pripremio investicijski projekt za gradnju Business centar Jankomir, i iz tog razloga u periodu od 2004. do 2007. pristupio nabavi zemljišta na atraktivnoj lokaciji u gospodarskoj zoni Jankomir i to preko 33.000,00 m², a što je uključivalo okrupnjavanje zemljišta, sklapanje kupoprodajnih ugovora sa velikim brojem privatnih vlasnika (158 fizičkih osoba), uređenje imovinsko-pravnih odnosa obzirom na nesređenost istih u proteklih 70.godina (usklađenja i razvrgnuća suvlasničkih zajednica, međuvlasničke diobe i poravnanja, provedbe ostavina i dr), upis vlasništva i prava korištenja na ime i za račun društva, suinvestiranje izrade prostorno-planske dokumentacije UPU Slobodne

zone Jankomir (uvjeti i način gradnje, infrastruktura za područje od 79ha), izradi projektne dokumentacije za gradnju pristupne ceste I.faze sa svom infrastrukturom (voda, kanalizacija, plin, TK) te suinvestiranje gradnje iste tijekom 2012.-2013., a koja cesta je u funkciji u cijelosti od Škorpikove ulice do građevniškog zemljišta u vlasništvu stečajnog dužnika, te izradio projektnu dokumentaciju za gradnju II.faze pristupne ceste.

Upravo navedenim poslovanjem dužnika, sama vrijednost nekretnina (cca 33.000 m²) stečajnog dužnika je višestruko povećana, obzirom na dobijene uvjete i način gradnje kroz usvojenu prostorno-plansku dokumentaciju UPU Jankomir, građevinsko zemljište u vlasništvu dužnika je u zoni gospodarske namjene (K1, K2, G) sa velikom izgrađenosti preko 58.000, 00 m² BRP nadzemno i realiziranom infrastrukturom, spremno za brzu realizaciju investicijskog projekta.

Navedno, neupitno dokazuje da utvrđenja stečajnog upravitelja u dostavljenom Izvješću, nisu utemeljena na stvarnom činjeničnom stanju!!!

3. Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

Stečajni upravitelj nije dostavio detaljno Izvješće o provedenom stečajnom postupku i nastalim troškovima tijekom na teret stečajne mase, unatoč činjenici da niti u jednom dostavljenom izvješću stečajnog upravitelja Gorana Jujnović Lučić **ne postoji predračun troškova stečajnog postupka.**

- U Izvješću stečajni upravitelj nije dostavio detaljnu analizu svih parničnih postupaka u kojima je dužnik aktivna strana, obzirom na parnične postupke pokrenute prije nastupa stečaja (P-2857/18 TSZG, P-818/19 TSZG, P-11296/19 OGSZG, P-578/20 OGSZG), i to: predmet spora, stranke postupka, umješaci na strani stečajnog dužnika, umješaci na strani suprotne strane, obaviještene treće osoba, vrijednost spora, detaljno obrazloženje u kojoj fazi je svaki pojedini postupak, procjena ishoda, procjena troškova na teret stečajne mase, prijedlog za daljnji tijek svakog pojedinog postupka itd.

- U izvješću stečajni upravitelj nije dostavio analizu ovršnog postupka Ovr-2929/19 OGS ZG, pokrenutom po prijedlogu ovrhovoditelja B2 KAPITAL d.o.o. od 18.10.2018. (u vrijeme trajanja predstečajnog postupka St-2426/18), u kojem je doneseno rješenje o ovrsi na nekretninama dužnika Ovr-2929/19 od 27.01.2020., a koja ovrha je prije nastupa stečaja zabilježena u zk OGS ZG pod Z-5505/20 od 31.01.2020.

- U izvješću stečajni upravitelja nije dostavio analizu upravnog spora Usl-280/2022, pokrenutom 31.01.2020. od strane stečajnog upravitelja bez odluke i suglasnosti vjerovnika, koja je osnova i razlog podizanja upravne tužbe protiv Mlnistarstva financija, Samostalni sektor za Il.stupanjski upravni postupak.

- U Izvješću stečajni upravitelj nije dostavi detaljno obrazloženje procesnog postupanja od 12.08.2021. u svezi čl.212.st.4.SZ, kojim je nezakonito omogućio društvu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji dužnika, unatoč činjenici da je tražbina PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u cijelosti osporena na ispitnom ročištu od 08.04.2021., a osporavanje nije otklonjeno. Stoga, PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. nema niti može imati aktivnu legitimaciju tužitelja u parnici radi pobijanja pravnih radnji dužnika, sve dok njegova tražbina ne bude pravomoćno utvrđena.

- U Izvješću stečajni upravitelj nije dostavio obrazloženje pod kojim uvjetima i preuzetim troškovima na teret stečajne mase je potpisao Ugovor o pružanju računovodstvenih usluga sa društvom FISCALIS d.o.o. sa danom 01.08.2021., unatoč tvrdnji stečajnog upravitelja da je dana 23.08.2021. izvršena primopredaja dužnosti sa razrješnim stečajnim upraviteljem Ivicom Boltužić. Dakle, kako je moguće da je angažirao navedeno društvo prije nego je imao uvid u poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika!!!

- U Izvješću stečajni upravitelj nije dostavio obrazloženje pod kojim uvjetima i preuzetim troškovima na teret stečajne mase, je naručio izradu Procjembenog elaborata od sudskog vještaka Tomislava Perković

od 10.02.2022., unatoč činjenici da vjerovnici nisu donijeli odluku o unovčenju imovine ili odluku o izradi i provedbi stečajnog plana.

- U izvješće stečajni upravitelj nije dostavio analizu opravdanosti unovčenja imovine koja ulazi u stečajnu masu i/ili analizu potrebe i mogućnosti da se pristupi izradi stečajnog plana.

- U Izvješću o stanju stečajne mase, stečajni upravitelj **NIJE naznačio da je osporen prijenos upisa založnih prava sa B2 KAPITAL d.o.o. u korist PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. - aktivna plomba Z-15554/21 od 19.03.2021.** (prigovor stečajnog upravitelja na rješenje Z-39741/20 od 08.03.2021. o upisu prijenosa založnih prava u korist PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.)

4. U Izvješću pod točkom V. PREGLED IMOVINE I OBVEZA

Izvješće ne prikazuje stvarno činjenično stanje obveza stečajnog dužnika, po osnovi pravomoćno utvrđenih i osporenih tražbina vjerovnika II.višeg isplatnog reda, i po osnovi pravomoćno utvrđenih tražbina vjerovnika osiguranih razlučnim pravom.

A./ U ovom trenutku jedina pravomoćno i konačno utvrđena tražbina II.višeg isplatnog reda je u iznosu od 15.600,00 kn (Siniša Josip Pavlinić vl.obrta MALDI)

STEČAJNI VJEROVNICI II. VIŠEG ISPLATNOG REDA					
rb.br	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	iznos utvrđene tražbine	iznos osporene tražbine	pokrenuti parnični postupci po uputi stečajnog suca	napomena
1.	SINIŠA JOSIP PAVLINIĆ vl.obrta MALDI OIB:12924583958	15.600,00	0,00	P-1422/2021 TS ZG	Presuda zbog ogluhe P-1422/2021 od 10.11.2021. iskazana pravomoćnost 30.11.2021., tužitelj: Siniša Josip Pavlinić, tuženik: JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. zastupano po osporavatelju PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.
2.	MASLINOVI DVORI d.o.o., OIB:40302320266	0,00	100.000,00	P-1062/2021 TS ZG	tužitelj: JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. zastupano po osporavatelju PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. tuženik: MASLINOVI DVORI d.o.o.
3.	AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, OIB:85555010733	0,00	100.000,00	P-1062/2021 TS ZG	tužitelj: JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. zastupano po osporavatelju PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. tuženik: MASLINOVI DVORI d.o.o.
4.	PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. OIB:001581722127	0,00	60.916.543,00	P-115/2022 TS ZG P-126/2022 TS ZG	tužitelj: MASLINOVI DVORI d.o.o. tuženik: PODSUSED NEKRETNINE tužitelj: Siniša Josip Pavlinić, vl.obrta MALDI tuženik: PODSUSED NEKRETNINE
	Ukupno utvrđene tražbine II.višeg isplatnog reda	15.600,00			

Sve ostale tražbine vjerovnika II.višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 61.116.543,00 kn su osporene i pokrenuti su parnični postupci po uputi stečajnog suca radi dokazivanja osnovanosti osporavanja (P-1062/21, P-115/22, P-126/22 TS ZG)

B./ Jedina pravomoćno utvrđena tražbina vjerovnika osigurana razlučnim pravom, je u iznosu od 3.125.000,00 (MASLINOVI DVORI d.o.o.) i to samo na dijelu imovine stečajnog dužnika.

TRAŽBINE OSIGURANE RAZLUČNIM PRAVOM			
Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	iznos utvrđene tražbine	iznos osporene tražbine	dio imovine na koje se odnosi razlučno pravo
MASLINOVI DVORI d.o.o. OIB:40302320266	3.125.000,00	0,00	- zk.ul.500 k.o. Jankomir, rbr.5. suvlasnički dio :1/2 zk.čbr. 33/184, u naravi oranica, površine 3.369,00 m2 - zk.ul.510 k.o. Jankomir, rbr.4. suvlasnički dio :1/2 zk.čbr. 33/185, u naravi oranica, površine 3.327,00 m2 - zk.ul.934 k.o. Jankomir, rbr.6. suvlasnički dio :1/2 zk.čbr. 33/186, u naravi oranica, površine 2.981,00 m2
Ukupno utvrđene tražbine osigurane razlučnim pravom	3.125.000,00		

C./ Sve nekretnine stečajnog dužnika NISU opterećene razlučnim (založnim) pravom u korist razlučnih vjerovnika utvrđenih u ovom stečajnom postupku, kako slijedi:

- zk.ul.178 k.o. Jankomir, zk.čbr. 33/4H, u naravi oranica, površine 1 jutro
- zk.ul.110 k.o. Jankomir, zk.čbr. 33/4G, u naravi oranica, površine 1 jutro
- zk.ul.42 k.o. Jankomir, zk.čbr. 33/4F, u naravi oranica, površine 1 jutro
- zk.ul.134 k.o. Jankomir, zk.čbr. 33/20, u naravi oranica površine 800 čhv
- zk.ul.870 k.o. Jankomir, zk.čbr. 33/19, u naravi oranica, površine 800 čhv
- zk.ul.500 k.o. Jankomir, rbr.1. suvlasnički dio :1/2 zk.čbr. 33/184, u naravi oranica, površine 3.369,00 m2
- zk.ul.510 k.o. Jankomir, rbr.2. suvlasnički dio :1/2 zk.čbr. 33/185, u naravi oranica, površine 3.327,00 m2,
- zk.ul.934 k.o. Jankomir, rbr.4. suvlasnički dio :1/2 zk.čbr. 33/186, u naravi oranica, površine 2.981,00 m2,

D./ U izvješću stečajni upravitelj nije obrazložio što je poduzeo u svezi blokade poslovnog računa stečajnog dužnika IBAN: 2124070001100186479 kod OTP BANKA HRVATSKA d.d., budući da je isti i dalje blokiran u korist Državnog proračuna RH, u iznosu od 960,00 kn, uvećano za naknadu FINE u iznosu od 70,00 kn, i to na temelju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br.P-1062/2021-2 od 17.06.2021., a u kojem parničnom postupku stečajni dužnik nije pristojbeni obveznik.

5. U Izvješću pod točkom V. RADNJE KOJE ĆE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajni upravitelj u svom Izvješću navodi da će u budućem razdoblju unovčiti stečajnu masu radi namirenja vjerovnika i troškova stečajnog postupka (obveza stečajne mase) i preuzeti postupke u tijeku sukladno odluci skupštine vjerovnika.

Navedeno je protivno odredbama čl.229.st.2.SZ budući da odluku o unovčenju imovine stečajne mase donose vjerovnici, a vjerovnici na prvom izvještajnom ročištu od 22.07.2022. NISU donijeli odluku o unovčenju imovine ili odluku o izradi provedbi stečajnog plana, slijedom čega je Sud dužan prvenstveno zakazati posebnu skupštinu vjerovnika, sukladno odredbi čl.228.SZ radi donošenja odluka.

Nadalje, stečajni upravitelj je dužan sukladno odredbi čl.230. SZ dobiti suglasnost odbora vjerovnika, u konkretnom slučaju vjerovnika sa ovlaštenjima odbora vjerovnika, za pravne radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak, osobito ako namjerava preuzeti parnicu ili odbiti, i ako namjerava izdati odvjetničku punomoć za zastupanje.

Vjerovnici sa ovlaštenjima odbora vjerovnika (čl.96.st.6.SZ) NISU dali suglasnost stečajnom upravitelju za poduzimanje bilo kakvih pravnih radnji, te stoga sve njegove poduzete pravne radnje u parničnom postupku P-108/2022 (ranije P-578/20, P-8400/21) imaju se proglasiti ništetnim odnosno tražiti povrat u prijašnje stanje, a isto se odnosi i na upravni spor Usl-280/2022.

Zaključno,

Dostavljeno Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tijekom stečajnog postupka i stanju stečajne mase, objavljeno na e-oglasna 22.03.2022. u 13:18h, utemeljeno je na nepotpunim, netočnim i neistinitim podacima, s ciljem stvaranja iskrivljene slike činjeničnog stanja gospodarskog položaja dužnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka i razlozima donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka, tijekom stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

Slijedom svega iznesenog, podnositelji kao takvo vjerovnici sa ovlaštenjima odbora vjerovnika, većinom glasova, dostavljeno Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tijekom stečajnog postupka i stanju stečajne mase, **u cijelosti ne prihvaćaju.**

Zagreb, 05.04.2022.

Vjerovnici sa ovlaštenjima članova odbora vjerovnika:

1. Amra Bajraktarević Merkaš

2. Siniša Josip Pavlinić, vl.obrta MALDI

3. MASLINOVI DVORI d.o.o.
Direktor: Sandra Evačić