



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

87. St-3672/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KLARING d.o.o., OIB 81625499811, Zagreb, Ulica Milke Trnine 13, 9. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom KLARING d.o.o., OIB 81625499811, Zagreb, Ulica Milke Trnine 13, u roku 15 dana predujmiti iznos od 10.860,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 3672-21.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 10. prosinca 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 127.945,27 kn, te je imao 1 zaposlenog.

2. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje. Nadalje, sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 9. lipnja 2022. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 143.177,93 kn te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 13. kolovoza 2021.

4. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik motornog vozila N1 marka FIAT DOBRLO 1.9 D, godina proizvodnje 2003., reg. oznaka ZG3790AM.

5. Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, a nije postupio ni po zaključku suda od 14. ožujka 2022. kojim mu je naloženo dostaviti privremenom stečajnom upravitelju cjelokupnu dokumentaciju odnosno isprave koje se odnose na motorno vozilo i to osobito preslike prometne dozvole i knjižice vozila za navedeno vozilo te druge isprave kojima raspolaže, kao i dostaviti mu podatak gdje se vozilo nalazi, i omogućiti mu pregled vozila.

6. Rješenjem od 2. veljače 2022. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovine, a vozilo N1 marka FIAT DOBLO 1.9 D, godina proizvodnje 2003., reg. oznaka ZG3790AM privremeni stečajni upravitelj nije mogao pronaći, budući da nije uspio stupiti u kontakt s dužnikovom odgovornom osobom nije je vozilo zatečeno na adresi dužnikovog sjedišta. Prema podacima iz oglasnika ovakva vozila se nude po cijenama od 3.000,00 kn do 17.000,00 kn, a prema kataloškoj procjeni Centra za vozila Hrvatske orijentacijska vrijednost iznosi 8.532,00 kn. Budući da vozilo nije pronađeno, nije bilo moguće utvrditi stanje i vrijednost dužnikovog vozila.

7. Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja sud je utvrdio da za dužnikovo vozilo s registarskom oznakom ZG3790AM informacijski sustav nakon 1. lipnja 2021. ne raspolaže podacima o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti.

8. Na temelju provedenog prethodnog postupka (u kojem dužnikov zastupnik po zakonu nije po pozivu suda dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ni na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, niti je postupio po zaključku suda od 14. ožujka 2022.), a osobito

izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je zaključio da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu.

9. U odnosu na vozilo koje je prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila evidentirano kao vozilo u vlasništvu dužnika, sud nije mogao utvrditi postoji li navedeno vozilo, gdje se nalazi i u kakvom je stanju te koja je njegova tržišna vrijednost, a činjenica da nije osigurano od automobilske odgovornosti (slijedom čega se zaključuje da nije ni registrirano), upućuje na zaključak da vozilo (ako i postoji) nije u ispravnom stanju te se ne koristi. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, kao i iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 9. lipnja 2022., proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a. Slijedom navedenog, budući da je nije zaplijenjen predujam za namirenje troškove stečajnoga postupka, a postojanje i vrijednost dužnikovog vozila tijekom prethodnog postupka nije bilo moguće utvrditi, sud zaključuje da nije svrsishodno voditi stečajni postupak, ako ne postoje sredstva za namirenje troškova tog postupka.

10. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

11. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predjuniti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 10.860,00 kn. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn (međutim u konkretnom slučaju privremeni stečajni upravitelj je zatražio nagradu u iznosu od 2.000,00 kn pa je pri izračunu troškova primijenjen ovaj iznos), dok bi troškovi otvorenoga stečajnog postupka odnosno troškovi knjigovodstva iznosili mjesečno 750,00 kn, odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 400,00 kn, a za šest mjeseci 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banke), dakle 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 160,00 kn do 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno

o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak objave u iznosu od 160,00 kn. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci iznosi bi 8.680,00 kn, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju ukupno iznosi 10.860,00 kn.

12. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, kao i iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 9. lipnja 2022., proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

13. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 9. lipnja 2022.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30d-666e6**

Kontrolni broj: **0c8d1-a2d45-4e5dd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.