



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

40.St-1181/2017

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom VIADUKT d.d., u stečaju, Zagreb, Kranjčevićeva 2., OIB 74794390096, postupajući po prijedlogu povjerenika Zdravka Tešića iz Ogulina, Bukovnik 36. za određivanje nagrade i naknade troškova, dana 12.srpnja 2019.

**r i j e š i o j e**

I. Povjerenika Zdravko Tešić iz Ogulina, Bukovnik 36. OIB 70123627818 određuje se nagrada za poslove povjerenika u predstečajnom postupku nad dužnikom VIADUKT d.d., u bruto iznosu od 6.667,00 kn.

II. Nalaže se dužniku VIADUKT d.d., u stečaju, Zagreb, Kranjčevićeva 2., OIB 74794390096, u roku od 8 dana, od pravomoćnosti ovog rješenja, odmjereni iznos nagrade iz toč.I rješenja isplatiti povjereniku Zdravko Tešić iz Ogulina, Bukovnik 36. OIB 70123627818

III. Odbija se zahtjev povjerenika Zdravko Tešić iz Ogulina, Bukovnik 36. OIB 70123627818 za određivanje nagrada za poslove povjerenika u predstečajnom postupku nad dužnikom VIADUKT d.d. preko iznosa 6.667,00 do zatraženog iznosa 20.000,00 kn.

IV. Odbija se za zahtjev povjerenika Zdravko Tešić iz Ogulina, Bukovnik 36. OIB 70123627818 za odobrenje troškova predstečajnog postupka u postupku nad dužnikom VIADUKT d.d. u iznosu od 6.000,00 kn.

Obrazloženje

Uvidom u spis utvrđeno je kako slijedi:

-rješenjem ovog suda od 9.lipnja 2017., poslovni broj St-1504/17 otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom VIADUKT d.d., u stečaju, Zagreb, Kranjčevićeva 2., OIB 74794390096 (toč.I), a za povjerenika imenovan Zdravko Tešić iz Ogulina, Bukovnik 36. OIB 70123627818 (toč. II.)

-rješenjem ovog suda od 7.srpnja 2017., poslovni broj St-1504/17 obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom i nastavljen postupak nad istim dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka

-podneskom od 11.listopada 2017. povjerenik Zdravko Tešić iz Ogulina je zatražio od suda određivanja nagrade za poslova koje je obavio u predstečajnom postupku nad dužnikom VIADUKT d.d., u stečaju, Zagreb, Kranjčevićeva 2., OIB 74794390096, u iznosu od 20.000,00 kn, te naknadu troškova u iznosu od 6.000,00 kn,

-zaključkom ovog suda od 20.listopada 2017., poslovni broj St-1181/17 naloženo je povjereniku Zdravku Tešiću iz Ogulina, u roku od 8 dana, dostaviti specifikaciju svih poslova koje je obavio u predstečajnom postupku nad dužnikom VIADUKT d.d., u stečaju, Zagreb, Kranjčevićeva 2., OIB 74794390096, naznačiti utrošeno vrijeme za obavljanje tih poslova, te dostaviti odgovarajuće obrazloženje i dokaze u odnosu na zatraženu naknadu troškova,

-do dana donošenja ovog rješenja povjerenik Zdravko Tešiću iz Ogulina nije postupio po zaključku od 20.listopada 2017.

Uvidom u e-Oglasna ploča utvrđeno je da je poverenik Zdravko Tešić dana 7.srpnja 2017. dostavio Financijskoj agenciji očitovanje o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku nad dužnikom VIADUKT d.d..

U zahtjevi za određivanje nagrade povjerenik predlaže odrediti mu nagradu u visini 20.000,00 kn, obrazlažući zatraženu visinu nagrade navodom ovog suda iz rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad VIADUKT d.d. kako je konkretan (stečajni) postupak "najsloženiji i najopsežniji mogući stečajni postupak", a koji zaključak se po mišljenju povjerenika odnosi i na prethodnu fazu predstečajnog postupka. Nadalje, u zahtjevu povjerenik navodi kako je u predstečajnom postupku: "ispitao više od 900 prijavljenih tražbina vjerovnika, obavijesti o razlučnim i izlučnim pravima, napravio očitovanje o priznanju i osporavanju istih, te pravovremeno dostavio Financijskoj agenciji."

U odnosu na zahtjev za naknadu troškova povjerenik je u zahtjevu naveo kako se: "stvarni troškovi vođenja ovog predstečajnog postupka sastoje od putnih troškova korištenja vlastitog automobila u službene svrhe na relaciji Ogulin-Zagreb-Ogulin."

Povjerenik je uz zahtjev dostavio popis nadnevaka korištenja vlastitog automobila, iznose prijevoznih i ostalih troškova, te obrazloženje - svrhu putovanja.

Prema odredbi članka 23. stavak 3. Stečajnog zakona (N.N.br.71/15 i 104/17, dalje: SZ) na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući se način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, te na naknadu stvarnih troškova (članak 94. stavak 1. SZ-a). Nagradu stečajnom upravitelju određuje rješenjem sud prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (stavak 2. članka 94. SZ-a).

Prema članku 3. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (N.N. br. 105/15., dalje: Uredba) povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, a prema stavku 2.

istog članka nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova.

Uredbom je kao osnovica za određivanje nagrade stečajnim upraviteljima propisana vrijednosti unovčene stečajne mase. Nagrade se određuje sustavom postotnih razreda prema ukupnoj vrijednosti unovčene stečajne mase sa regresivnim tendencijama kod većih iznosa.

Za povjerenike je određen raspon za određivanje nagrade (od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn), uz paušalno spomenuti kriteriji određivanja – zavisno od složenosti poslova koje je povjerenik obavio. SZ i/ili Uredba nemaju nikakvih elemenata temeljem kojih bi sud kvantificirao jedini kriterij za određivanje nagrade povjereniku - "složenost poslova"

S druge strane, u predstečajnom i stečajnom postupku se na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima (članak 10. SZ-a). Sudska odluka kojom se odlučuje o nagradi i naknadi troškova, mora biti obrazložena, te time sadržavati i razloge o odlučnim činjenicama (članak 338. stavak 4. Zakona o parničnom postupku), tj. u konkretnom slučaju mora imati razloge u odnosu na odmjerenu visini nagrade i naknade troškova.

Kako dakle SZ i/ili Uredba ne sadržavaju elemente temeljem kojih je moguće identificirati i kvantificirati kriterij za određivanje nagrade: "složenost poslova", to je sud zaključkom od 20.listopada 2017.pozvao povjerenika na dostavu specifikacije svih poslova koje je obavio u predstečajnom postupku nad dužnikom VIADUKT d.d., u stečaju, Zagreb, Kranjčevićeva 2., OIB 74794390096, te naznačiti utrošeno vrijeme za obavljanje tih poslova, a radi primjene Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika kao pomoćnog pravila.

U konkretnom slučaju sud je nedvojbenim utvrdio kako je povjerenik obavio dio Zakonom propisanih poslova i dužnosti (ispitao prijavljene tražbine), dok za druge poslove i dužnosti propisane SZ-om povjerenik nije dostavio odgovarajuće dokaze da bi ih obavio, odnosno, radi obustave predstečajnog postupka nije sve poslove i dužnosti niti mogao obaviti.

Ovaj sud prvog stupnja i nadalje smatra kako je ovaj (pred)stečajni postupak "najsloženiji i najopsežniji mogući stečajni postupak", te procjenjuje kako poslovi za koje je sud nedvojbenim utvrdio da ih je povjerenik obavio (ispitao tražbine) predstavljaju 1/3 ukupno Zakonom propisanih poslova i dužnosti povjerenika (članak 24. SZ-a). Stoga je povjereniku odmjerio nagradu u visini 1/3 maksimalno propisane nagrade za poslove povjerenika (20.000,00 kn).

Odredbom članka 15. Uredbe propisano je kako su svi iznosi koji se primjenjuju tom Uredbom bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Slijedom naprijed navedenog odlučeno je kao pod to.I. i III rješenja.

Toč. II rješenja utemeljena je na članku 3. stavak 3. Uredbe.

Nadalje, prema odredbi članka 94. stavak 3. SZ-a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (povjerenika).

Kako povjerenik nije dokumentirao niti jedan trošak naveden u zahtjevu za odobrenje troškova odlučeno je kao pod toč. IV. rješenja.

Zagreb, 12.srpnja 2019.

Sudac:  
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

Broj zapisa: **1788c-bf8ef**

Kontrolni broj: **0fd65-f53c0-a687b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.