



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CETINATRANS d.o.o., OIB: 91161794280, Solin, Hektorovićeve 40, 29. svibnja 2019.

riješio je

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom CETINATRANS d.o.o., OIB: 91161794280, Solin, Hektorovićeve 40.
- II. Stečajni postupak je otvoren 29. svibnja 2019. u 8:00 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Domagoj Poljak, OIB: 77663651000, Zagreb, Miramarska 24/6.
- IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom CETINATRANS d.o.o., OIB: 91161794280, Solin, Hektorovićeve 40.
- V. Stečajni upravitelj je ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.
- VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1921/2016 od 19. ožujka 2019., a povodom prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CETINATRANS d.o.o., OIB: 91161794280, Solin, Hektorovićeve 40, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za

otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 16. travnja 2019. Istim rješenjem naloženo je zastupnicima po zakonu dužnika Mariu Paviću, OIB: 06593353049, Srijane, Srijane 192 i Ivici Uziniću, OIB: 54191668289, Dubrava, Dubrava 91, da sudu dostave pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnici po zakonu dužnika nisu udovoljili nalogu suda da dostave pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, ali je zastupnik po zakonu dužnika Mario Pavić, OIB: 06593353049, Srijane, Srijane 192, pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročištu održanom pred ovim sudom 16. travnja 2019. zastupnik po zakonu dužnika Mario Pavić je naveo da je suglasan s prijedlogom predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Na ročištu je, u bitnom, nadalje naveo kako je dužnik osnovan prije otprilike 15 godina, kako je dužnik registriran za više djelatnosti, ali se pretežito bavio pružanjem usluga prijevoza, kako je on bio osnivač i član društva Cetina Pavić d.o.o., a njegova supruga je osnovala dužnika kada je društvo Cetina Pavić d.o.o. došlo u poslovne probleme, a sve kako bi dužnik mogao davati garancije za ispunjene obveze društva Cetina Pavić d.o.o. Navodi kako su se poslovni problemi pojavili i u poslovanju dužnika te je prije otprilike 12 godina došlo do blokade računa dužnika. Ističe kako se najveći dio duga dužnika odnosi na dug koji je društvo Cetina Pavić d.o.o. imalo prema svojim vjerovnicima, a za ispunjenje kojih obveza je dužnik izdao garancije. Iskazuje kako je dužnik ranije imao nekoliko zaposlenika, a sada više nema niti jednog zaposlenika, kako dužnik više nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti - nema nekretnina niti pokretnina, niti bilo kakve druge imovine, kako dužnik nikada nije imao u vlasništvu motorna vozila, već je usluge prijevoza vršio kamionima koji su bili u zakupu, a vlasnik kojih je bilo društvo Cetina Pavić d.o.o., kako prema njegovim saznanjima dužnik ne vodi nikakav sudski ili drugi postupak, kako dužnik nema nikakvih zaliha, kako su potraživanja dužnika prema trećim osobama nenaplativa zbog zastare ili zbog toga što je nad trećim osobama otvoren stečaj, te kako su poslovne knjige dužnika uredno vođene do 2010. godine, a nakon toga dužnik nije vodio knjigovodstvo.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 12. travnja 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 4461 dan (list 43 spisa), te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 12. travnja 2019. iznose 3.045.071,79 kn (list 44 spisa).

Člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15.; dalje: SZ) propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Međutim, osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu se očitovala kako dužnik nema nikakve imovine. Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjeli Split i Solin, dostavili su ovom sudu potvrde od 25. i 26. ožujka 2019. kojima se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tih zemljišnoknjižnih odjela (list 35 i 40 spisa), dok je predlagatelj na ročištu održanom kod ovog suda 16. travnja 2019. obavijestio sud kako je provjerom kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području Republike Hrvatske (list 46 spisa). Isto tako, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila je ovom sudu uvjerenje od 26. ožujka 2019. iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila (list 39 spisa).

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predumje traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-1921/2016 od 24. travnja 2019. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predum od 16.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predum ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Rješenje ovog suda od 24. travnja 2019. objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predum. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A i liste B stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Domagoj Poljak, OIB: 77663651000, Zagreb, Miramarska 24/6, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (čl. 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 29. svibnja 2019.

SUTKINJA
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a
- CETINATRANS d.o.o., Solin, Hektorovićeve 40
- Porezna uprava Split, Ispostava Solin, Solin, Ulica Stjepana Radića 42
- Financijska agencija, RC Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b
- Domagoj Poljak, Zagreb, Miramarska 24/6, uz izjavu o preuzimanju dužnosti od 29. svibnja 2019. i potvrdu o imenovanju od 29. svibnja 2019.
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788b-8bf43**

Kontrolni broj: **0c092-ae209-bd492**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.