

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Dršćevka 1, 52 000 Pazin

Posl. broj: 4 St-503/2016-159

VALTER CVITKO, vlasnik obrta za  
proizvodnju građevinske stolarije i elemenata  
"CVITKO" Karojba, Škropeti 17/c, OIB:  
67655836156

stečajni upravitelj ŠTEFAN ROLA

U očitovanjima koja ste dostavili sudu suglasno proizlazi da je Valter Cvitko, vlasnik obrta za proizvodnju građevinske stolarije i elemenata "CVITKO" Karojba, Škropeti 17/c, koristio poslovne prostorije dužnika (halu) u Motovunskim Novakima (Margaroti) u razdoblju od studenog 2017. godine do siječnja 2018. godine, te kolovoza 2021. godine do listopada 2021. godine.

Međutim, iz dokaza u spisu proizlazi da je Valter Cvitko, vlasnik obrta za proizvodnju građevinske stolarije i elemenata "CVITKO" Karojba, Škropeti 17/c, poslovne prostorije dužnika koristio i van tog razdoblja, i to tijekom 2018. godine i 2019. godine obzirom su u tom razdoblju počinjenje dvije provale u taj objekt, o čemu postoje zapisnici o očevidu izrađeni od strane Policijske postaje Pazin, a iz kojih proizlazi da se postupalo po prijavi Valtera Cvitka, oštećenika, zbog provale u predmetne poslovne prostorije koje on koristi.

Sa navedenim su suglasni navodi vjerovnika Mirka Kapelota da je Valter Cvitko koristio navedene poslovne prostorije dužnika od otvaranja stečajnog postupka, pa do listopada 2021. godine.

Dakle, jasno je da dostavljena očitovanja nisu u skladu sa saznanjima koja proizlaze iz drugih dokaza kojima sud raspolaže.

Radi navedenog, pozivaju se Valter Cvitko, vlasnik obrta za proizvodnju građevinske stolarije i elemenata "CVITKO" Karojba, Škropeti 17/c, te stečajni upravitelj, da se u roku od 3 dana ponovno očituju tko je i kada koristio poslovne prostorije dužnika, od otvaranja stečajnog postupka, do listopada 2021. godine.

Ponovno se upozorava da je za davanje lažnog iskaza sukladno čl. 305. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/2011, 144/2012, 56/2015, 61/2015, 101/2017, 118/2018, 126/2019/ 84/2021) predviđena kazna zatvora od šest mjeseci do pet godina.

Također, ukazuje se da je čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, dalje: SZ) propisano da će sud razriješiti stečajnog upravitelja po službenoj dužnosti ako za to postoji važan razlog, kao i da sukladno čl. 92. SZ-a stečajni upravitelj odgovara za štetu koja je posljedica njegova postupanja protivno odredbama SZ-a.

U Pazinu, 22. prosinca 2021. godine.

Stečajna sutkinja:  
Tijana Licul

U privitku:

- zapisnici Policijske postaje Pazin na listu 642 do 648 spisa

Broj zapisa: **eb303-a4b6e**

Kontrolni broj: **055b4-868e6-188bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.