



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom SG SJEVER 1978 d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ilica 109, OIB: 78737820823, 14. ožujka 2019.

riješio je

- I. Upućuje se treću osobu Nevenka Šimića, vlasnika obrta za proizvodnju građevinske stolarije VE METAL, Kerestinec, Poduzetnička 5a, OIB: 21868641714, da u roku 15 dana po dostavi ovog rješenja pokrene parnicu protiv razlučnog vjerovnika Nova kreditna banka Maribor d.d., Maribor, Ulica Vita Kraigheira 4, Republika Slovenija, OIB: 58602216763, i stečajnog dužnika SG SJEVER 1978 d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ilica 109, OIB: 78737820823, radi proglašenja da nije dopuštena prodaja u stečajnom postupku nekretnina upisanih u z.k.ul. 8888 k.o. Grad Zagreb k.č.br. 8915/15 i to stambena zgrada broj 131B i dvorište Sveti Duh (površine 757 m²) sagrađeno na k.č.br. 8915/15 i to:
 - 5. suvlasnički dio: 598/10000 etažno vlasništvo (E-5), jednoipolsobni stan oznake S5 na I. katu, površine zatvorenog prostora 36,64 m², sastavljen od ulaznog prostora, sobe, kupaoalice, dnevnog boravka s blagavaonom i kuhinje, te loggie površine 6,43 m², spremište u prizemlju oznake SP4 površine 5,59 m², ukupno površine 48,66 m², u nacrtu posebnih dijelova označeno smeđom bojom.
- II. Treća osoba može pokrenuti parnicu i nakon proteka roka određenog prethodnim stavkom izreke ovog rješenja, sve do dovršetka ovog postupka, ali u tom slučaju snosi troškove prouzročene prekoračenjem tog roka.

Obrazloženje

U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SG SJEVER 1978 d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ilica 109, OIB: 78737820823, ovosudnim rješenjem poslovni broj St-6047/16 od 24. listopada 2018. određena je između ostalog prodaja i dužnikove imovine - nekretnine upisane

u z.k.ul. 8888 k.o. Grad Zagreb k.č.br. 8915/15 i to stambena zgrada broj 131B i dvorište Sveti Duh (površine 757 m²) sagrađeno na k.č.br. 8915/15 i to:

- 5. suvlasnički dio: 598/10000 etažno vlasništvo (E-5), jednoipolsobni stan oznake S5 na I. katu, površine zatvorenog prostora 36,64 m², sastavljen od ulaznog prostora, sobe, kupaonice, dnevnog boravka s blagavaonom i kuhinje, te loggie površine 6,43 m², spremište u prizemlju oznake SP4 površine 5,59 m², ukupno površine 48,66 m², u nacrtu posebnih dijelova označeno smeđom bojom, te je po pravomoćnosti tog rješenja na ročištu 6. prosinca 2018. utvrđena vrijednost dužnikovih nekretnina o čemu je donijet zaključak 7. prosinca 2018. poslovni broj St-6047/16 te je FINA-i podnijet zahtjev za prodaju nekretnina u stečajnom postupku 7. prosinca 2018.

Treća osoba Nevenko Šimić, vlasnik obrta za proizvodnju građevinske stolarije VE METAL, Kerestinec, Poduzetnička 5a, OIB: 21868641714 (dalje: treća osoba) je podneskom od 7. prosinca 2018. navela kako je stečajnom upravitelju prijavio svoje izlučno pravo toga dana temeljem ugovora o kupoprodaji sklopljenog između stečajnog dužnika kao prodavatelja i treće osobe kao kupca (list 1454 do 1461 spisa).

Podneskom od 17. prosinca 2018. treća osoba navodi kako je potrebno hitno izdvajanje njegove nekretnine iz stečajne mase te da se odmah stavi odluka o prodaji izvan snage jer nekretnina nije dio stečajne mase.

Prodaja dužnikovih opterećenih nekretnina određena je u skladu s odredbama čl. 247. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje:SZ-a), te se prema tim odredbama prodaja obavlja uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini (čl.247. st.1. SZ-a).

Podnesci treće osobe tretirani su kao prigovor treće osobe u smislu odredbe čl.59. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje:OZ-a), te su dostavljeni razlučnom vjerovniku i stečajnoj upraviteljici na očitovanje u roku osam dana.

Nadalje, podneskom od 31. siječnja 2019. treća osoba podnosi prigovor u kojem navodi da je sklopila ugovor o kupoprodaji nekretnine 25. srpnja 2016. koja je predana trećoj osobi u posjed 24. kolovoza 2016. te je treća osoba stečajnu upraviteljicu obavijestila o postojanju izlučnog prava pa predlaže da se ovrha proglasi nedopuštenom.

Stečajna upraviteljica je u podnesku od 19. prosinca 2018. navela kako je predmetna nekretnina u zemljišnim knjigama upisana kao vlasništvo stečajnog dužnika te je u zemljišnim knjigama odbijen prijedlog treće osobe za uknjižbu prava vlasništva. Treća osoba kao izlučni vjerovnik nije obavijestio stečajnu upraviteljicu u roku za prijavu tražbine o svojem izlučnom pravu, a ni do dana održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta. Smatra da treća osoba može poduzeti zakonske radnje u zaštiti svojih prava sukladno Ovršnom zakonu ali da treba uzeti u obzir činjenice da je ugovor sklopljen 25. srpnja 2016., da kupoprodajna cijena nije plaćena na račun stečajnog dužnika, već se po ugovoru isplata vrši putem kompenzacije, da je

prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela FINA 24. ožujka 2016., kada je dužnik već bio u neprekidnoj blokadi 120 dana, da je Nova kreditna banka Maribor d.d. 5. svibnja 2016. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te da je predmetni ugovor sklopljen nakon podnošenja oba prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, te da je treća osoba stavljena u povoljniji položaj u odnosu na druge vjerovnike iz tog ranga koji za svoja potraživanja nisu dobili kompenzaciju nekretnine, već su svoja potraživanja prijavili u stečajnom postupku.

U podnesku od 25. siječnja 2019. razlučni vjerovnik Nova kreditna banka Maribor d.d. se u bitnome očitovala da je prekluzivni rok za obavještanje stečajne upraviteljice o navodnom postojanju izlučnog prava protekao, da treće osobe nisu stekle vlasništvo nekretnina navedenih u njihovim zahtjevima budući nisu upisane kao vlasnici u zemljišnim knjigama, pa smatra da je u cijelosti neosnovan zahtjev trećih osoba te smatraju da predmetne nekretnine predstavljaju stečajnu masu i da nema zapreka za unovčenje istih. Predlaže odbaciti zahtjeve trećih osoba kao nedopuštene, a podredno odbiti iste kao neosnovane.

Temeljem odredbe čl.60. st. 1. OZ-a ako se ovrhovoditelj u propisanom roku ne očituje o prigovoru ili ako se jedna stranka usprotivi prigovoru, sud će podnositelja prigovora uputiti da protiv stranaka u roku od 15 dana pokrene parnicu radi proglašenja da ovrha na predmetu ovrhe nije dopuštena, osim ako podnositelj ne dokaže opravdanost svog prigovora pravomoćnom presudom ili drugom javnom ispravom, ili javno ovjеровljenom privatnom ispravom, odnosno ako činjenice na kojima se temelji prigovor treće osobe nisu opće poznate ili se mogu utvrditi primjenom pravila o zakonskim predmnjevanjima.

Stečajna upraviteljica i razlučni vjerovnik usprotivili su se prigovoru treće osobe.

Iz dostavljene dokumentacije po trećoj osobi (ugovor o kupoprodaji nekretnine – list 1457 do 1460 spisa, ugovor, račun i kartica partnera – list 1525 do 1533 spisa, list 2016 do 2055 spisa) ne proizlazi opravdanost prigovora treće osobe s obzirom da nema dokaza o plaćenju kupovnine, temeljem čega bi kupac odnosno treća osoba već ranije ishodio uknjižbu prava vlasništva u zemljišnim knjigama, a ne bi bio odbijen prijedlog treće osobe za uknjižbu prava vlasništva, a sukladno odredbi čl.6. Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 25. srpnja 2016. Kako dokaz o plaćenju kupovnine za predmetnu nekretninu treća osoba nije dostavila, već kompenzaciju ističe kao način podmirenja predmetne obveze, a koja je provedena nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, te je u zemljišnim knjigama dužnik uknjižen kao vlasnik predmetne nekretnine, sud smatra da treća osoba nije dokazala opravdanost svog prigovora relevantnom dokumentacijom.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja, a temeljem čl.60. st.1. OZ-a i čl.247. st.1. SZ-a.

1 St-6047/2016

Temeljem čl.60. st.3. OZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja.

U Karlovcu 14. ožujka 2019.

Sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Trećoj osobi po punomoćniku Nenadu Grofu, odvjetniku u Zagrebu
2. Stečajnom upravitelju Davorki Huljev
3. Razlučnom vjerovniku Nova kreditna banka Maribor d.d. po punomoćniku
4. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1787c-79ca1**

Kontrolni broj: **03686-871b3-de5f0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.