



61/19

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 Pazin

Posl.br.: St-80/20

**DUŽNIK: ALU SISTEM d.o.o.**, Ribarska 28 A, Funtana, OIB: 27618687764

**PODNOŠITELJ ŽALBE: BOŠTJAN BRANILOVIČ**, Slovenija, Maribor, Cesta zmage 18, OIB: 43346422197, u svojstvu posljednjeg prokurista Alu sistema d.o.o. prije otvaranja stečajnog postupka, zastupan po punomoćnicima, odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Čohilj i partneri d.o.o., iz Pule

**ŽALBA**  
**protiv Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu,**  
**posl.br. St-80/20-4 od 13.02.2020. godine**

1. Boštjan Branilovič kao posljednji prokurist trgovačkog društva Alu sistem d.o.o., prije otvaranja skraćenog stečajnog postupka i prije imenovanja stečajnog upravitelja, te sukladno uputi o pravnom lijeku, kao ovlaštena osoba podnosi žalbu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, posl.br. St-80/20-4 od 13.02.2020. godine te isto pobija u cijelosti iz svih žalbenih razloga.

*Prilog: - punomoć*  
*- povijesni izvadak iz sudskog registra*

2. U toč. I. pobijanog Rješenja riješeno je da se otvara skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, u toč. II. imenuje se stečajni upravitelj, a u toč. III. se zaključuje skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

U obrazloženju pobijanog Rješenja navodi se kako je Financijska agencija 17.02.2020. godine temeljem čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (dalje u tekstu: SZ) naslovnom sudu podnijela Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, budući su za to bile ispunjene pretpostavke propisane čl. 428. SZ-a, i to da dužnik nema prijavljenih zaposlenih osoba, da u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana (dužnik je na dan 14.02.2020. godine imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120

dana u ukupnom iznosu od 89.381,49 kn) te da za dužnika nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja istog iz sudskog registra.

3. Nad dužnikom je proveden skraćeni stečajni postupak budući osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu naslovnom sudu u gornjem predmetu dostavile ovjeren popis imovine dužnika te iz razloga što niti jedan vjerovnik dužnika nije predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i nije predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka.

No međutim, iako osobe ovlaštene za zastupanje nisu naslovnom sudu u gornjem predmetu dostavile ovjereni popis imovine u zakazanom roku, valja istaknuti kako je dužnik vlasnik, odnosno suvlasnik, nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižni odjel Poreč-Parenzo, označenih kao k.č.br. 1571/1 i k.č.br. 1571/3, obje k.o. Sveti Ivan.

*Dokaz: - e-izvadak za nekretnine označene kao k.č.br. 1571/1 i k.č.br. 1571/3, obje k.o. Sveti Ivan*

Valja istaknuti kako predmetne nekretnine imaju puno veću vrijednost od iznosa tražbina evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje kod Financijske agencije.

Dakle, naslovni sud je donoseći pobijano Rješenje pogrešno utvrdio da trgovačko društvo Alu sistem d.o.o. nema imovine, stoga je pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenjeno materijalno pravo pri donošenju pobijanog Rješenja, budući nije bilo uvjeta propisanih Stečajnim zakonom za otvaranje skraćenog stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, predlaže se naslovnom sudu da sukladno čl. 433. SZ obustavi skraćeni stečajni postupak, odnosno ukine Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu, posl.br. St-80/20-4 od 13.02.2020. godine te da predmet vrati na ponovni postupak prvostupanjskom sudu.

U Puli 20. svibnja 2020.

Žalitelj po pun.