



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

3/St-220/2019-17

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sucu Danieli Martini Maoduš, povodom zahtjeva Financijske agencije Osijek, Podružnica Slavonski Brod, u stečajnom postupku nad dužnikom **MIAČIĆ j.d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu i usluge, Oriovac, Braće Radića 43, OIB 08186652929**, 26. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

I – Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **MIAČIĆ j.d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu i usluge, Oriovac, Braće Radića 43, OIB 08186652929**, dana **24. srpnja 2019. godine u 11,45 sati.**

II – Za stečajnog upravitelja se imenuje Nada Gagro, Gljagoljaška 52, Vinkovci, OIB 04212100945.

III – Istovremeno se zaključuje stečajni postupak nad dužnikom.

IV – Ovo rješenje se objavljuje na E oglasnoj ploči, a po pravomoćnosti dostavlja sudskom registru radi brisanja dužnika, te Fini koja vodi račun dužnika radi zatvaranja računa.

V – Ako nastanu troškovi, isti će se podmiriti iz Fonda za vođenje stečajnog postupka ovog suda.

VI – Stečajni upravitelj može u svojstvu upravitelja stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase vršiti unovčenje imovine dužnika, pa i one koja se naknadno utvrdi, te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika. O obavljenim radnjama stečajni upravitelj je dužan podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VII - Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

VIII - Ako se naknadno pronade kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, stečajni postupak će se ponovo otvoriti, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu tražbina, odnosno obavijest o pravima.

IX - Nalaže se stečajnom upravitelju izvršiti odjavljivanje zaposlenih osoba kod HZZO i HZMO, ukoliko se u vrijeme otvaranja stečaja kakva osoba i dalje vodi kao zaposlenik, te nakon što zaposleniku uruči otkaz ugovora o radu, te eventualno poduzeti mjere za ostvarivanje prava radnika pred Agencijom za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja, te o tome obavezno obavijesti sud u roku od 30 dana.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 25.361,04 kn -podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dana 22.03.2019.

U tijeku pripremnog postupka zakazano je ročište povodom prijedloga i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka na koje je pristupio direktor dužnika.

Sadržaj izjave pred sudom direktora dužnika je sljedeći: „Društvo se bavilo ugostiteljstvom – bio je otvoren restoran, pivnica u Oriovcu. Htio bih se nastaviti baviti tom djelatnošću. Sada se više ne bavim tom djelatnošću jer je restoran zatvoren u drugom mjesecu ove godine. Prostor je bio u najmu i glavni inventar, a dio sitnog inventara sam sam kupio. Kupio sam osobno ja sitni inventar. Račune nisam sačuvao i nikad nisam u knjigovodstvu uveo taj sitni inventar kao vlasništvo dužnika. Dobit d.o.o. mi vodi knjigovodstvo. Nisam ponio dokumentaciju. Za prošlu godinu nisam dostavljao financijska izvješća niti sačinio bilancu pa je društvo dobilo kaznu od oko 25 tisuća kuna zbog koje je u blokadi tako da ne mogu predočiti niti dokumentaciju. Ja znam da sam samo ja prijavljen, a nije mi poznato da su zaposlene neke druge osobe. Još jedna osoba je prijavljena na porođiljnom. Dužnik je kupio jedno vozilo radi dostave – staro vozilo marke Renault Clio, od privatne osobe sam ga kupio ali njegovo ime ne znam. Ugovor imam kod kuće. To staro vozilo je prodano prošle godine u osmom mjesecu za iznos cijene od tisuću kuna koja cijena nije nikad naplaćena. Kupac je Tihomir Novotny iz Andrijevac. Pisani kupoprodajni ugovor nije sačuvan. Vozilo se nikad nije formalno vodilo na dužniku, a plaćeno je tri tisuće kuna prošle godine. Nema nenaplaćenih potraživanja. Društvo je poslovalo do četvrtog mjeseca prošle godine.”

Po službenoj dužnosti pribavljeno je izjašnjenje Centra za vozila Hrvatske iz koje proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila te ispis s portala e-uređena zemlja iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Pribavljeno je izvješće Porezne uprave iz kojeg proizlazi da dužnik prema evidenciji porezne uprave nema imovine: nekretnina, vozila, udjela, dividenda, da nije zabilježena povezanost dužnika s drugim društvom.

Porezna uprava je izvijestila da dužnik nije bio obveznik podnošenja bilanci za 2016 i 2017., jer je upisan u Registar poreznih obveznika u 2018. Godine, a za istu nije dostavio bilancu, prijavio porez na dobit.

Nije imalo svrhe imenovati privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđenja imovine društva jer logično proizlazi da isti nije u mogućnosti poduzeti radnje drugačije od onih koje je po službenoj dužnosti već poduzeo Sud.

Prema izjavi direktora dužnika, dužnik za prošlu godinu nije sačinio niti financijsko izvješće niti bilancu, a od imovine je imao samo jedno staro dostavno vozilo koje je prodao prošle godine za cijenu od 1.000,00 kn, a nije evidentirao kupnju istog.

Do sada poduzetim radnjama nije utvrđena činjenica postojanja imovine društva dostatne za troškove vođenja stečaja od godine dana, a utvrđeno je da i dalje postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Sud odlučuje pozvati vjerovnike na uplatu predujma za vođenje stečaja te na dostavu podataka o imovini dužnika, te je oglas o obavijesti zaključka o pozivanju vjerovnika objavljen dana 1. srpnja 2019.

Tražbina koja bi nastala zbog eventualnog pobijanja pravnih radnje prodaje vozila za iznos predstavlja buduću neizvjesnu imovinu koja nije relevantna kao imovina iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

Iz provedenog postupka ne proizlazi postojanje imovine u vrijednosti potrebnoj za namirenje troškova stečaja za razdoblje od godine dana, jer su tražbine buduća neizvjesna imovina.

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine se realno mogu financirati troškovi vođenja stečaja, a tražbine nisu takva imovine, nego je potrebno uložiti financijska sredstva da bi se tražbine naplatile.

Stoga su sukladno čl. 132. stav 1. i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 vjerovnici pozivani da predujme predujme trošak vođenja stečaja.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoji stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na raniju obustavu, te namiriti vjerovnike čije će tražbine biti utvrđene.

Provjerom stanja blokade računa dužnika u vrijeme donošenja ovog rješenja utvrđeno je da je dužnik još uvijek u blokadi.

Slavonski Brod 26. srpnja 2019.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku Stalna služba u Slav.Brodu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb.

Broj zapisa: **1788c-efd35**

Kontrolni broj: **02841-158b7-63cb7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.