

STEČAJNI UPRAVITELJ DAVORIN KAPUSTIĆ

42 240 IVANEC, Akademika Mirka Maleza 4

☎ (042) 781-520 📠 (042) 770-909 📞 0911502615 ✉ davorin.kapustic@gmail.com

Poslovni broj spisa : **73 St-83/2017.**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stečajni dužnik: **ASTRUM ULAGANJA d.o.o.** Zagreb, Oreškovićeve 21,
OIB: 55348710909

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

kojim predlaže određivanje nagrade za
poslove obavljene u ovom stečajnom
postupku, kao i naknadu troškova

I/ Rješenjem naslovnog suda poslovni broj: 73. St-83/2017 od dana 07. svibnja 2019. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, dok je njegovim Rješenjem od dana 04. veljače 2021. godine, obustavljen i zaključen stečajni postupak nad dužnikom, čemu je prethodila prijava stečajnog upravitelja o nedostatnosti stečajne mase dužnika za podmirenje troškova stečajnog postupka, sukladno čl. 293. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 – u daljnjem tekstu SZ).

II/ Budući da je stečajni postupak dužnika time završen, predlažem naslovnom sudu da mi kao stečajnom upravitelju odredi nagradu za obavljene poslove, kao i naknadu nastalih materijalnih troškova.

U ovom stečajnom postupku nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, budući da je ustanovljeno kako je stečajni dužnik samo formalno bio upisan kao vlasnik nekretnine u zemljišnim knjigama, iako je pravomoćnom sudskom presudom prestao biti vlasnikom iste.

S obzirom na navedeno, u konkretnom slučaju sud će utvrditi visinu nagrade stečajnog upravitelja, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina, a kako to propisuje čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/2015), uz odgovarajuću primjenu odredbe o jednokratnoj nagradi privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, kako to propisuje čl. 4. st. 1. iste Uredbe.

Kao stečajni upravitelj dužnika, ispitivao sam 11 prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 1.116.688,89 Kn, vezano uz što sam sudu dostavio odgovarajuću tablicu prijavljenih tražbina, zajedno sa izvješćem o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, pregledom njegove imovine i obveza, popisom predmeta stečajne mase, te popisom vjerovnika.

Dana 24. rujna 2019. godine prisustvovao sam ispitnom ročištu stečajnog dužnika, nakon koje je održano i izvještajno ročište, koje je radi potrebe dodatnog obrazloženja oko kratkotrajne imovine dužnika, odnosno njegovih potraživanja odgođeno radi prikupljanja dodatne knjigovodstvene dokumentacije i nastavljeno dana 14. listopada 2019. godine.

Nakon toga u ovom stečajnom postupku cijelo vrijeme sam radio na tome da se nekretnina upisana u knjigu položenih ugovora Vis i to poduložak broj: 28, zemljišnoknjižno prenese na novog vlasnika COMPOSITIO GRUPA d.o.o. u stečaju, Zagreb, a vezano uz što su se naslovnom sudu osim redovnih izvješća o tijeku stečajnog postupka, podnosili i posebni podnesci o obavljenim radnjama i statusu rješavanja tog zemljišnoknjižnog predmeta.

Podneskom od dana 05. lipnja 2020. godine, prijavio sam nedostatnosti stečajne mase dužnika za podmirenje troškova njegovog stečajnog postupka, vezano uz što je dana 08. prosinca 2020. godine održana skupština vjerovnika na kojoj nije bilo primjedbi na moj prijedlog obustave ovog stečajnog postupka, nakon koje je naslovni sud donio naprijed navedeno rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka dužnika.

III/ S obzirom na navedeno, uzimajući u obzir sve navedene poslove koje sam kao stečajni upravitelj dužnika obavio u ovom stečajnom postupku, predlažem da mi sud temeljem citiranih odredbi odredi **nagradu za rad u bruto iznosu od 4.000,00 Kn.**

Zatraženi iznos nagrade u skladu je i sa sudskom praksom, odnosno s odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4075/2020. od dana 29. rujna 2020. godine, u kojoj je zauzeto pravno shvaćanje da je kriterij i iznos „paušalne nagrade“ zavisao od obujma i složenosti stečajnoupaviteljskih poslova i vremenskog trajanja dužnost, te da ta nagrada kod stečajnih postupaka koji nisu veće složenosti iznosi 2.000,00 kn za svaku godinu rada.

IV/ U stečajnom postupku dužnika imao sam i troškove koji se odnose na **trošak izrada pečata** za stečajnog dužnika u iznosu od **150,37 Kn**, **trošak slanja preporučene poštanske pošiljke** bivšem direktoru stečajnog dužnika, radi dostave njegove knjigovodstvene dokumentacije i davanje drugih informacija o imovini dužnika, u iznosu od **11,50 Kn**, zatim **trošak javnog bilježnika** radi ovjere potpisa stečajnog upravitelja za sudski registar naslovnog suda u iznosu od **47,50 Kn**, zatim **trošak slanja preporučene poštanske pošiljke** poreznoj upravi, vezano uz očitovanje danom za stečajnog dužnika u iznosu od **11,50 Kn**, zatim **trošak slanja preporučene poštanske pošiljke** Uredu predsjednice Općinskog suda u Splitu, vezano uz ubrzanje provedbe upisa nekretnine u formalnom vlasništvu stečajnog dužnika na novog vlasnika u iznosu od **13,00 Kn**, **trošak sudske pristojbe na službeni izvadak** iz knjige položenih ugovora u iznosu od **20,45 Kn**, što **sveukupno iznosi 254,32 Kn.**

Također sam u ovom postupku imao **trošak pristupa na ispitno i izvještajno ročište** dana **24. rujna 2019. godine**, **trošak pristupa na nastavak izvještajnog ročišta** dana **14. listopada 2019. godine**, kao i trošak pristupa **skupštini vjerovnika** koja je održana dana **08. prosinca 2020. godine**, a sve to u vidu kilometrine radi uporabe privatnog vozila u službene svrhe, te trošak cestarine za upotrebu autoceste, prema putnim nalogima koji se prilažu ovom podnesku u ukupnom iznosu od **1.164,00.**

Iako smatram da mi u cijelosti pripadaju zatraženi materijalni troškovi vezani uz putovanje iz Varaždina kao mjesta mog prebivališta u Zagreb, budući da su isti stvarno nastali i uredno dokumentirani, u prilog čega ide i mnogobrojna sudska praksa Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (PŽ-888/2020, PŽ-4/18, PŽ-1884/18), opreza radi ukoliko bi naslovni sud smatrao da mi pripada samo trošak nastao na području njegove nadležnosti, tada tražim troškove u vidu kilometrine radi uporabe privatnog vozila u službene svrhe na relaciji Komin-Zagreb-Komin, budući da je to prvo mjesto u Zagrebačkoj županiji kroz koje prolazim na najkraćem putu do Zagreba, a koja relacija i troškovi su posebno naznačeni u gore navedenom putnom nalogu, te u tom slučaju predlažem da mi sud na ime troškova putovanja u Zagreb dosudi iznosi od 534,00 Kn.

V/ S obzirom na navedeno, predlažem naslovnom sudu da mi kao stečajnom upravitelju rješenjem odredi nagradu za poslove obavljene u stečajnom postupku dužnika, te da mi istim rješenjem odredi i naknadu troškova koje sam imao u tom postupku, a koji iznosi će se nakon pravomoćnosti tog rješenja isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka naslovnog suda na moj poslovni račun koji se kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb vodi pod IBAN brojem: **HR1223600001101752053**.

U Ivancu, 20. ožujka 2021. godine.

Stečajni upravitelj Davorin Kapustić:

Prilozi:

- Dokumentacija vezana uz materijalni trošak
- Putni nalozi
- Ispis računa za ENC