

**ODVJETNIK  
JURAJ MARINIĆ**

**::sjedište: Osijek, Gundulićeva 5, tel: 031/20 80 90, fax: 031/20 60 22**

**:: e-mail: [odvjetnik.marinic@gmail.com](mailto:odvjetnik.marinic@gmail.com)**

**:: br.žiro računa: HR1741240031199021206 kod KentBank d.d.**

**::OIB: 90945508373**

---

**Na posl. broj: St – 1598/2025**

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**PREDSTEČAJNI DUŽNIK:** ISTO GRUPA D.D. iz Zagreba, Ulica Nikole Tesle 10,  
OIB: 78858201330

**VJEROVNIK:** JELA ČULO iz Zagreba, Avenija Dubrava 246, OIB: 46714084839,  
zastupan po odvjetniku Juraju Mariniću iz Osijeka, Gundulićeva 5

**ŽALBA**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, broj St – 1598/2025-84 od 19.12.2025.g. odbacuje se prijava tražbine vjerovnika Jele Čulo označene u izreci rješenja pod brojem CXLIV.

Gore navedeno rješenje vjerovnik Jela Čulo po punomoćniku ovom žalbom u cijelosti osporava, a sve zbog:

1. bitnih povreda odredaba postupka,
2. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i
3. pogrešne primjene materijalnog prava.

Prije svega, obrazloženje pobijanog rješenja je nerazumljivo, proturječno i u suprotnosti sa odredbama Stečajnog zakona.

Prije svega, vjerovnik Jela Čulo ističe kako ni u jednom dokumentu u ovom postupku tražbina vjerovnika – radnice Jele Čulo nije uvrštena, sve suprotno članku 27., stavak 7. i članku 66. Stečajnog zakona.

Naime, ove tražbine nekadašnjih radnika prednika predstečajnog dužnika zbog nezakonitog plana podjele i drugih manipulacija u postupku predstečajni dužnik ne samo da nije uvrstio u bilo koji dokument u ovom postupku, već kroz ovaj postupak ima očiglednu intenciju izbjegavanja plaćanja dužnih iznosa radnicima i osujećenja njihovih tražbina.

Tome u prilog govore manipulacije planom podjele prednika predstečajnog dužnika i neplaćanja obveza prema radnicima koji su izostavljeni iz predstečajnog postupka kod ovog predstečajnog dužnika, ali i drugih subjekata koji su nastali nakon restrukturiranja društva Industrogradnja.

Stoga, ovakvim vođenjem predstečajnog postupka dužnik ima očitu namjeru osujetiti namirenje vjerovnika zloupotrebjavajući odredbe koje reguliraju predstečajni postupka kako bi u krajnjoj konačnici izbjegao plaćanje svojih obveza radnicima.

Slijedom svega navedenog, predlažemo Trgovačkom sudu u Zagrebu da prihvati ovu žalbu, ukine pobijano rješenje i vrati predmet prvostupanjskom Sudu na ponovni postupak.

U Osijeku, 22.12.2025.g.

Vjerovnik po punomoćniku