



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VARAŽDINU
Varaždin, Kratka 1

Broj: KO-DO-181/2026-1
Varaždin, 4. svibnja 2026.
LVT/JK

OPĆINSKOM SUDU U VARAŽDINU

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u svezi članka 341. stavka 2. i članka 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – Odluka i Rješenje USRH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: ZKP), podižem

OPTUŽNICU

protiv

okrivljenika BRANKA RADINOVIĆA, OIB: 09161548569, sina Pere i Slavice Radinović, r. Koritnik, rođenog 27. lipnja 1969. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Lipovečka ulica 1, državljanina Republike Hrvatske, zavarivača, SSS, zaposlenog u društvu Bolt Food, razvedenog, oca jednog djeteta, osuđivanog presudama:

- Općinskog suda u Zagrebu, broj Ko-3883/04 od 19. prosinca 2007., pravomoćne 8. travnja 2008., zbog kaznenog djela prijevare iz članka 224. stavak 1. KZ/97 i kaznenog djela krivotvorenja isprave iz čl. 311. st. 2. KZ/97, na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci, uz rok kušnje u trajanju od 2 godine,
- Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, broj Ko-2554/06 od 16. listopada 2008., pravomoćne 24. veljače 2009., zbog kaznenog djela prijevare iz članka 224. stavak 4. KZ/97 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uz rok kušnje u trajanju od 3 godine,
- Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, broj Ko-1911/07 od 23. ožujka 2009., pravomoćne 31. ožujka 2009., zbog kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 293. stavak 1. KZ/97 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uz rok kušnje u trajanju od 1 godine,
- Županijskog suda u Zagrebu, broj K-258/08 od 21. listopada 2009., pravomoćne 28. travnja 2010., zbog kaznenog djela zlorabe položaja i ovlasti iz članka 337. stavak 4. u vezi stavka 1. i 3. KZ/97, kaznenog djela zlorabe ovlasti u gospodarskom poslovanju iz čl. 292. st. 2. u vezi stavka 1. al. 4. KZ/97 i kaznenog djela povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz čl. 287. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 4 godine i 6 mjeseci, uz sigurnosnu mjeru zabrane obavljanja zvanja, djelatnosti ili dužnosti u trajanju od 5 godina i oduzimanje imovinske koristi,

- Općinskog suda u Varaždinu, broj K-104/09 od 13. listopada 2011., pravomoćne 7. kolovoza 2012., zbog kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 293. stavak 2. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci, uz dodatni uvjet da se isplati dug oštećeniku,
- Županijskog suda u Zagrebu, broj Kv-I-485/12 od 21. studenoga 2012., pravomoćne 29. listopada 2013., zbog kaznenog djela povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz članka 287. KZ/97, kaznenog djela zlouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju iz čl. 292. st. 2. u vezi st. 1. al. 4. KZ/97, kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 293. st. 2. KZ/97 i kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 337. st. 4. u vezi st. 1. i 3. KZ/97 na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 godina i 9 mjeseci, a Kv-I-485/12 objedinila je slijedeće presude: K-258/08 od 21. listopada 2009., pravomoćne 28. travnja 2010. Županijskog suda u Zagrebu i K-104/09 od 13. listopada 2011., pravomoćne 7. kolovoza 2012. Općinskog suda u Varaždinu, nalazi se na slobodi,

da je

dana 1. travnja 2024. u Zagrebu, Lipovečka 1, u cilju da se nepripadno materijalno okoristi, kreirao Facebook profil naziva „Vip mobile centar“, te je stupio u kontakt s Surajom Tamangom, sa prijavljenim boravištem u Varaždinu, Kućanska ulica 24, s kojim je dogovorio kupoprodaju mobilnog uređaja marke Samsung S22 za novčani iznos od 602,00 eura, neistinito mu pritom predočivši da će kupljeni mobilni uređaj dostaviti poštom 3. travnja 2024. do 18,00 sati, u što je Tamang Suraj povjerovao te mu na njegovo traženje putem računa broj HR 8624840083236360636 vlasništvo Mandhoja Ghisinga, na broj računa njegovog sina mlt. Demiana Čučuka, broj HR 0823400093236827520, otvorenog u PBZ banci d.d. na kojem je imao ovlaštenje za raspolaganje novčanim sredstvima, uplatio iznos od 602,00 eura, nakon čega prema unaprijed stvorenoj nakani nije dostavio plaćeni mobilni uređaj niti je primljeni novac vratio, na koji način je ošteti Tamanga Suraja za iznos od 602,00 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv imovine - prijevarom - opisano i kažnjivo po članku 236. stavku 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24. - dalje: KZ).

Na temelju članka 342. stavka 3. ZKP-a, tražim da sud okrivljenika Branka Radinovića nakon provedene rasprave, za počinjeno kazneno djelo iz članka 236. stavka 1. KZ-a proglasi krivim, te da ga na temelju iste odredbe osudi na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci.

Na temelju članka 158. stavka 2. ZKP-a predlažem da sud odluči o imovinskopравnom zahtjevu oštećenoga Suraja Tamanga.

Na temelju članka 145. i 148. ZKP-a tražim da sud okrivljenika obveže na plaćanje troškova kaznenog postupka.

Dokazi na kojima se temelji optužnica i koje namjeravam izvesti na raspravi:

1. Imovinskopravni zahtjev Suraja Tamanga od 4. travnja 2024. (list 10)
2. Stanje računa Raiffeisen banke (list 12)
3. Korespodencija poruka (list 13-19)
4. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Branka Radinovića, sukladno odredbi članka 208.a ZKP-a od 3. rujna 2025. uz DVD snimku (list 22-24)
5. Podaci o vlasniku računa Privredne banke Zagreb od 6. lipnja 2024. (list 26)
6. Zapisnik o ispitivanju svjedoka – žrtve Suraja Tamanga od 18. prosinca 2025. (list 35-36)

R a z l o z i

Na temelju dokaza navedenih pod točkama 1. do 6. proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Branko Radinović počinio kazneno djelo činjenično i pravno opisano u izreci optužnice.

Okrivljeni Branko Radinović, prilikom ispitivanja u svojstvu osumnjičenika naveo je da je radio za VIP te je za isto dobivao naknadu od 400,00 eura. Koristio se računom od sina, jer mu drukčije nisu mogli platiti. Dotičnog nikada nije kontaktirao, niti ništa s njim radio. Nije vlasnik VIP centra te se jako dobro zna da je kupnja na Facebooku kao da kupuješ mačka u vreći. Laž je da ta osoba tvrdi da ga poznaje samo zato jer je na njegov račun uplatio novac. Vip net je to sve krivo napravio. I njega su blokirali, ostali su mu dužni 6.800,00 eura. Zaposlio se u VIP-u preko Facebooka jer su tražili ljude koji imaju puno pratitelja. Nije potpisao nikakav ugovor s njima, sve je bilo preko Messengera. Kontaktirao je s njima preko svojeg računa, a kada je prodao mobitel, onda su oni slali mobitel kupcu. Novac koji je primio je odmah proslijedio VIP-u i to na način da su mu oni poslali broj na koji treba poslati novac. Ne zna da li je prodao ili ne, samo je objavio oglas nakon čega je dva ili tri puta na sinov račun sjeo novac. U VIP-u su mu rekli da je njihov račun trenutno blokiran te su ga pitali da li se mogu poslužiti njegovim računom. Dao je broj od sina jer je njegov račun u blokadi te mu ne može ništa ostati. Ne zna čije su bile uplate, nije provjeravao. Zvao je sina da provjeri pa vraćao novac VIP-u, ne zna na koji broj računa. Mora pitati sina, ali ni on više ništa ne zna.

Suraj Tamang u svom iskazu ističe kako je 1. travnja 2024. stupio u kontakt sa VIP Mobile Center, putem društvene mreže Facebook, a koji su se oglašavali da prodaju mobitele. Putem poruka dogovorio je kupoprodaju mobilnog uređaja marke Samsung S 22 Ultra za novčani iznos od 602,00 eura. Nakon dogovora, osoba sa kojom je komunicirao rekla mu je da uplati novac na broj računa HR0823400093236827520, te e-mail adresi: a3dpgaxysskm9-ajb8bgfvaaetinvoicesimple.com, a ta osoba je navedeno poslala na njegov e-mail: yinjo.1435mail.com. Obzirom mu je ta osoba dala upute da uplati novac na njegov račun, on je rekao svojem prijatelju Mandhoju Ghisingu da izvrši tu uplatu, te je isto učinio 2. travnja 2024. u iznosu od 602,00 eura. Nakon izvršene uplate, osoba s kojom je komunicirao rekla mu je da će mobitel dobiti 3. travnja 2024. iza 18,00 sati, no mobitel nije dobio niti ga je tko zvao da isti preuzme. Tada je tu osobu kontaktirao, na što ga je ista osoba blokirala i prestala se javljati. Ističe da taj mobitel nije primio, a

vratio je novac svojem prijatelju Ghisingu u iznosu od 602,00 eura, te se smatra oštećenim za taj iznos.

Slijedom navedenog proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, što proizlazi iz iskaza žrtve Suraj Tamanga, a djelomično i iz obrane okrivljenika, koji priznaje da je na račun svojeg sina primao uplate za mobitele, dok u djelu navoda obrane proizlazi da je neutemeljena i nepotkrijepljena drugim dokazima.

Imajući u vidu težinu djela, okolnosti pod kojima je djelo počinjeno te činjenicu da je okrivljeni Branko Radinović ranije u više navrata osuđivan zbog počinjenja kaznenih djela te da izrečene sankcije nisu na njega utjecale da više ne čini kaznena djela, smatram da je predložena kazna zatvora razmjerna stupnju krivnje, pogibelnosti djela i svrsi kažnjavanja, te da će utjecati da okrivljenik ubuduće ne čini kaznena djela, kao i da će takva kazna ujedno adekvatno djelovati i na ostvarenje generalne prevencije.

Slijedom navedenog ova optužnica smatra se opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Lidija Vadas Tomašić

Prilog: spis predmeta