



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE i ACRIS društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Zagreb, Goleška ulica 1C, OIB: 16052408385, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom ACRIS društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Zagreb, Goleška ulica 1C, OIB: 16052408385, dana 19. prosinca 2022. godine,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom ACRIS društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Zagreb, Goleška ulica 1C, OIB: 16052408385, u roku 15 dana uplatiti predum u iznosu od 3.811,39 kuna / 505,86 €¹ za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 05 3633-2021.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predumme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

2. Dužnik je kao predlagatelj podnio prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 6.12.2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 53.175,97 kuna. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.
4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
5. Rješenjem od 19. srpnja 2022. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.
6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 13. rujna 2022. pristupio je punomoćnik dužnika. Na ročištu je pročitao podnesak - prijedlog predlagatelja FINA-e od 07.12.2021. godine, u kojem se navodi kako na dan 06.12.2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje postoje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 53.175,97 kuna / 7.057,66 €¹. Pročitao je podnesak - prijedlog dužnika za otvaranje stečajnog postupka od 30.03.2022. godine. Pročitao je podnesak FINA-e od 20.07.2022. godine u kojem navode kako u cijelosti ostaju kod navoda iz prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka od 07.12.2021. godine te kako dužnik na dan 20.07.2022. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 345 dana, u ukupnom iznosu od 37.511,91 kn / 4.978,69 €¹.
7. Na poseban upit suda, punomoćnik dužnika nije se protivio prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka. Punomoćnik je učinio nespornim kako je račun dužnika blokiran dulje od 60 dana.
8. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 19. prosinca 2022. godine. Na ročištu je pročitao spis kao i podnesak dužnika iz kojega je vidljivo kako dužnik ima materijalnu imovinu (elektroničke uređaje i oprema), u iznosu od 11.350,00 kuna, kako to proizlazi iz materijalnog stanja skladišta. Sud je po službenoj dužnosti pribavio i pročitao Izvadak iz evidencije vlasnika nekretnina list 54 spisa, iz kojega je vidljivo da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.
9. Pročitana je potvrda FINA-e 20.07.2022. godine iz koje je vidljivo kako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 20.7.2022. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 345 dana, u ukupnom iznosu od 37.511,91 kn / 4.978,69 €¹.
10. Temeljem stanja spisa, proizlazi kako predloženi stečajni dužnik ima imovine u iznosu od 11.350,00 kuna.

11. Nadalje, temeljem stanja spisa proizlazi kako je FINA dužniku zaplijenila iznos od 4.838,11 kuna s osnove predujma za podmirenje troškova stečajnog postupka.

12. Slijedom navedenoga, sud je utvrdio kako nedostaje iznos od 3.811,39 kuna kako bi se podmirili troškovi stečajnog postupka, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom I izreke.

13. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

14. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

15. Kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka, u iznosu od 20.000,00 kuna, te kako dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

16. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučeni na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 19. prosinca 2022. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb316-aaf8d**

Kontrolni broj: **036e6-caa53-53eb3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.