

Stečajna masa iza DESETKA d.o.o. za ugostiteljstvo u stečaju
ZGREB, M.Haberlea 10
MBS 010104655 OIB 46483136545
Stečajna upraviteljica BISERKA JAKIĆ,
10000 Zagreb, Marijana Haberlea 10
Tel/fax:01/3637 – 839;01/3636 – 739 mob:098 279 228

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Poslovni broj spisa: 5 St-446/2021-8

Zagreb, 02.05.2022.g.

N/o Stečajni sudac Marija Petrina Kubica , stečajna masa iza DESETKA d.o.o.
OIB: 4648313655, MBS 010104655, Zagreb, M. Haberlea 10, stečajna
upraviteljica Biserka Jakić, Zagreb, M.Haberlea 10

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Stečajni sudac odredio je nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza DESETKA d.o.o. za ugostiteljstvo, OIB: 4648313655, MBS 010104655, sa sjedištem u Zagrebu, M. Haberlea 10, rješenjem od 09.03.2022.g.

Rješenje o upisu stečajne mase određeno je nakon provedenog skraćenog stečajnog postupka a po prijedlogu Porezne uprave , područni ured Bjelovar, jer da prema dužniku ima potraživanje od 159.705,17 kn a dužnik pak potražuje temeljem ugovora o pozajmici od fizičke osobe iznos od 68.700,00 kn koji nije u cijelosti vraćen.

Točno je da je stečajna masa dužnik Poreznoj upravi , područni ured Bjelovar a stečajnoj masi je dužnik fizička osoba (bivša odgovorna osoba) REA PARIPOVIĆ iz Bjelovara, Augusta Šenoje 19 OIB 65739774882 temeljem ugovora o pozajmici (iznos od 68.700,00 kn) koji nije u cijelosti vraćen.

Porezna uprava , područni ured Bjelovar je dana 08.10.2021.g. donijela rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-415-02/2021-001/00604 Ur.Broj:513-007-07/2021-09 pljenidbom novčanih sredstava ovršenika (DESETKA d.o.o) koje ima prema svom dužniku REA PARIPOVIĆ temeljem ovršne isprave.

Potom je Porezna uprava , područni ured Bjelovar je dana 20.12.2021.g. donijela rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-415-02/21-01/604 Ur.Broj:513-07-07/21-16 pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenikovog dužnika REA PARIPOVIĆ koje ima na računu kod Banke, a koje je postalo pravomoćno i to za iznos od 53.700,00 kn.

Zbog navedenog sam kontaktirala REU PARIPOVIĆ koja mi je Rješenje i dostavila, kao i dokaz o dvije uplate po navedenoj pozajmici osobno u svoje ime u iznosima od 7.000,00 kn i 8.000,00 kn uplaćenih 01.12.2021.g. na račun Porezne uprave, zbog čega je navedeno rješenje i doneseno na gornji manji iznos.

Po donesenom pravomoćnom rješenju o ovrsi dužnik stečajne mase REA PARIPOVIĆ vršila je u 2022.g. mjesečne isplate te je po izvještaju banke vidljivo da joj je s tekućeg računa skinuto 2.390,51 kn i to u periodu od 25.01.2022.g. do 11.04.2022.g.

Potom je REA PARIPOVIĆ 02.05.2022.g. izvršila uplatu još 7.000,00 kn po gore navedenom rješenju kako bi ubrzala otplatu duga.

Dakle u ovoj godini REA PARIPOVIĆ uplatila je do sada 9.390,51 kn.

Sve vezano uz uplate je provjereno i sa poreznom upravom.

Iz iznesenog je vidljivo da dužnik REA PARIPOVIĆ vraća osobno svoj dug prema stečajnoj masi na način da namiruje vjerovnika stečajne mase Poreznu upravu-Bjelovar po gornjem rješenju.

Stečajna masa osim potraživanja navedenog iznosa nema nikakve druge imovine.

Naime u Bruto bilanci za 2021.g. evidentirana je imovina u minimalnom iznosu od 2.986,45 kn ali iste više nema u imovini stečajne mase. Također stečajna masa potražuje od HZZO-a za neisplaćene plaće iznos od 8.347,12 kn ali koji iznos se ne može naplatiti ni u kom slučaju, jer stečajna masa iza DESETKA d.o.o. ima postojeći dug prema Poreznoj upravi koji se isto ne može u cijelosti naplatiti jer nema imovine. Ostale obveze također ovdje nisu relevantne jer se nemaju od čega naplatiti a odnose se na dobavljače, obveze za neisplaćene plaće i prema Poreznoj upravi.

Da bi se bilo što moglo postupati prema imovini dužnika stečajne mase a to je samo Potraživanje od dužnika Rea Paripović, nakon upisa u sudski registar, potrebno je pokrenuti ovrhu i dobiti pravomoćno rješenje o ovrsi protiv dužnika, a isto već postoji prema dužniku REI PARIPOVIĆ od strane MF Porezna uprava, Područni ured Bjelovar Klasa: UP/I-415-02/21-01/604 Ur.Broj:513-07-07/21-16 po kojem se vrši naplata duga vjerovnika stečajne mase kako je i naprijed navedeno.

Stoga je upitno zašto nastavljati stečajni postupak radi ovrhe i stvarati trošak vođenja nastavljenog stečajnog postupka.

Troškovi ovrhe (pristojba) moraju se namiriti pri pokretanju ovrhe a poslije u to ulazi i zastupanje i dr. troškovi ovrhe, a gornje rješenje postoji i dug se već namiruje.

U slučaju pokretanja ovrhe na nekretnini u vlasništvu dužnice i tih troškova ovrhe, mora se izvršiti i procjena nekretnine na kojoj se traži ovrha (a procjena navedene šume za pretpostaviti je nije velika) i ne bi bila dovoljna za namirenje troškova nastavljenog stečajnog postupka, kao ni duga stečajne mase prema Poreznoj upravi.

Također je po upisu stečajne mase, potrebno voditi knjigovodstvo za stečajnog dužnika čime nadalje nastaju troškovi „za stečajnu masu iza.“

Trajanje stečaja u tom slučaju ne može se predvidjeti obzirom na ovrhe koje bi stečajna masa iza DESETKE d.o.o.vodila (a to prema svemu navedenom ne vidim kao svrsishodno).

Troškove koji bi nastali na bazi trajanja stečaja od jedne godine projicirala sam u prethodnom podnesku.

Početni troškovi ovrha moraju se namiriti kako sam i navela, odmah(pristojbe i sl.).

S poreznom upravom sam također razgovarala i evidentno je da se dug dužnika stečajne mase Rea Paripović od nje osobno podmiruje prema Poreznoj upravi, koja je vjerovnik stečajne mase.

Ostalo potraživanje koje ima vjerovnik Porezna uprava prema stečajnoj masi odnosi se na poreze i druga davanja a za koje odgovara društvo (sada stečajna masa) iz svoje imovine, a nikakvu imovinu stečajna masa osim ovog potraživanja nema, a sve kako je navedeno.

Stoga iako sam predlagala prije navedenih saznanja, da se određeni troškovi podmire iz FONDA, sada smatram da bi bilo potrebno da stečajni sudac pozove ŽDO Bjelovar, da kontaktira Poreznu upravu te da se ista očituje u svezi svog namirenja koje je do sada uredno i evidentno, te se namiruje svaki mjesec pri isplati plaće dužnice stečajne mase Rea Paripović, kao i da se prije zakazivanja ispitnog i izvještajnog ročišta, izjasne, o tome da li ostaje pri prijedlogu za nastavak ovog stečajnog postupka, jer bi se po navedenom pravomoćnom rješenju pod gornjim brojem te već izvršenim uplatama od strane dužnika stečajne mase mogla prije naplatiti od REA PARIPOVIĆ kao ovršenikovog dužnika, tj dužnika stečajne mase i bez troškova nastavka stečajnog postupka.

U ovo trenutku dugovanje od dužnika stečajne mase (koja ima imovinu u vidu potraživanja s osnova pozajmice od svog dužnika) iz kojeg se namiruje Porezna uprava iznosi još cca 43.000,00 kn

U privitku ovog podneska dostavljam svu pribavljenu dokumentaciju radi dostave iste ŽDO-u radi očitovanja porezne uprave o nastavnu stečajnog postupka i to:

- Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-415-02/2021-001/00604 Ur.Broj:513-007-07/2021-09 od 08.10.2021.g.
- Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-415-02/21-01/604 Ur.Broj:513-07-07/21-16od 20.12.2021.g.
- Uplata REA PARIPOVIĆ osobno od 01.12.2021.g.
- Uplata REA PARIPOVIĆ osobno od 01.12.2021.g.
- Pregled prometa žiro računa d 25.01.2022 do 21.04.2022.g.
- Uplata REA PARIPOVIĆ osobno od 02.05.2022.g.

DESETKA d.o.o.
Stečajna upraviteljica
Biserka Jakić