



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VARAŽDINU
Varaždin, Kratka 1

Broj: KOz-DO-69/2026-1
Varaždin, 14. rujna 2026.
MVH/MVH

OPĆINSKOM SUDU U

VARAŽDINU

Sudu za mladež

Na temelju čl. 38. st. 2. t. 6., u vezi sa čl. 341. st. 2. i čl. 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – Odluka i Rješenje USRH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: ZKP) podižem

OPTUŽNICU

protiv

okrivljenika MARIA DROŽĐEKA, zvanog „Pepe“, OIB: 73309249828, rođenog 29. srpnja 1987. u Varaždinu, sa prijavljenim prebivalištem u Črešnjevu, Školska br. 18, državljanina Republike Hrvatske, sa završenom osnovnom školom, zaposlenog, neoženjenog, oca dvoje djece, osuđivanog presudama:

- Županijskog suda u Varaždinu broj: K-36/08 od 06. travnja 2009., pravomoćnom 15. rujna 2009. zbog kaznenog djela zlouporabe opojnih droga iz čl. 173. st. 2. Kaznenog zakona na kaznu zatvora u trajanju od 3 godine i 6 mjeseci,
- Općinskog suda u Varaždinu broj: K-216/2020 od 20. listopada 2021., pravomoćnoj 16. veljače 2022. zbog kaznenog djela neovlaštena proizvodnja i promet drogama iz čl. 190. st. 2. Kaznenog zakona na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 2 mjeseca i uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 4 mjeseca uz rok kušnje u trajanju od 3 godine, nalazi se na slobodi,

da je:

1) u razdoblju od početka 2016. do 29. travnja 2025., izuzev razdoblja od veljače 2023. do travnja 2024. kada se nalazio na izdržavanju kazne zatvora, u Črešnjevu, Školska 8, u obiteljskoj kući, gdje je živio zajedno sa bivšom izvanbračnom suprugom Ninom Divjak i zajedničkom malodobnom djecom Viktorijom Droždek, rođenom 10. siječnja 2016. i Elenom Droždek, rođenom 15. veljače 2018., protivno odredbi čl. 10.

Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji („Narodne novine“, broj: 70/17., 126/19., 84/21., 114/22. i 36/24.), svjestan da time omalovažava i vrijeđa dostojanstvo Ninu Divjak i htijući to, fizički i psihički maltretirao svoju bivšu izvanbračnu suprugu Ninu Divjak na način da ju je učestalo vrijeđao da je „ciganska kurva, bog mater, psovao joj mrtvu majku“ te ju je često vukao za kosu, udarao rukama po glavi i tijelu te joj savijao ruke, radi čega je zadobila vidljive ozljede odnosno modrice, te joj je prijetio da će ju riješiti i odslužiti, na koje načine je Ninu Divjak dovodio u ponižavajući položaj te vrijeđao njezino dostojanstvo,

dakle, grubo i učestalo teško kršio propise o zaštiti od nasilja u obitelji i time člana obitelji doveo u ponižavajući položaj, a time nije počinjeno teže kazneno djelo,

2) u istom razdoblju i na istom mjestu kao pod t. 1) u odnosu na dijete Viktoriju Droždek, rođenu 10. siječnja 2016. te u razdoblju od početka 2019. u odnosu na dijete Elenu Droždek, rođenu 15. veljače 2018., svjestan da na taj način psihički i fizički maltretira svoju djecu i htijući to, nije vodio računa da se na način opisan pod t. 1) ponaša u prisutnosti djece, te se ujedno nasilnički ponašao i prema djeci, vikao, vrijeđao ih i omalovažavao raznim pogrdnim riječima, zapovijedao im da ne plaču, a u više navrata udarao ih rukama po glavi i tijelu, zbog čega su isto plakale i bile u strahu, da bi neutvrđenog dana krajem mjeseca travnja 2025. u jutarnjim satima kćer Elenu Droždek nogom udario u tijelo zbog čega je izgubila ravnotežu i pala na stepenice, u kojim situacijama je djeci nanosio bol te su bila uznemirena, u strahu i pod stresom,

dakle, zlostavio djecu,

pa da je time radnjom pod točkom 1) počinio kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece –nasilje u obitelji – opisano i kažnjivo po čl. 179.a Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25.; dalje: KZ), a radnjama pod t. 2) dva kaznena djela povrede djetetovih prava - opisana i kažnjiva po čl. 177. st. 2. KZ, sve u vezi sa čl. 51. KZ.

Na temelju čl. 342. st. 3. ZKP-a predlažem da Sud okrivljenom Mariu Droždeku utvrdi slijedeće pojedinačne kazne:

- za kazneno djelo nasilja u obitelji iz čl. 179.a KZ-a, na temelju čl. 179.a KZ-a, na štetu Nine Divjak, kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine,
- za kazneno djelo povrede djetetovih prava iz čl. 177. st. 2. KZ-a, na temelju čl. 177. st. 2. KZ-a, na štetu mldb. Viktorije Droždek kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine,
- za kazneno djelo povrede djetetovih prava iz čl. 177. st. 2. KZ-a, na temelju čl. 177. st. 2. KZ-a, na štetu mldb. Elene Droždek kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine,

te da mu se uz primjenu čl. 51. st. 2. KZ-a, izrekne jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 6 (šest) mjeseci.

Na temelju čl. 145. i čl. 148. ZKP-a predlažem da Sud dosudi troškove kaznenog postupka.

Dokazi na kojima se temelji optužnica i koje namjeravam izvesti na raspravi:

1. Prijava Miljenka Bosilja od 10. kolovoza 2025. s priloženim fotografijama i CD s videosnimkama (list 5-8)
2. Dokumentacija Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područni ured Varaždin od 8. listopada 2025. (list 21-34)
3. Dopis dr. Mirjane Kolarek Karakaš od 06. svibnja 2025. (list 35)
4. Izvješće Dječjeg vrtića „Ježić“ o djetetu Eleni Droždek od 08. svibnja 2025. (list 35)
5. Mišljenje Osnovne škole Tužno o učenici Victoriji Droždek od 09. svibnja 2025. (list 36)
6. Prekršajni nalog PP Varaždin od 09. srpnja 2025. (list 52)
7. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Maria Droždeka po čl. 208.a ZKP uz DVD snimku od 22. listopada 2025. (list 57-61)
8. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Ines Plantak od 20. ožujka 2026. (list 84-87)
9. Izvješće dr. med. spec. pedijatar Mirjane Kolarek-Karakaš od 07. svibnja 2026. (list 95-96)
10. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Mirjane Kolarek-Karakaš od 28. svibnja 2026. (list 99-100)
11. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Tamare Šobak od 01. lipnja 2026. (list 101-102)
12. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Renate Fotak od 01. lipnja 2026. (list 102-104)
13. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Dore Trgovec od 02. lipnja 2026. (list 105-106)
14. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Matee Cerjan Tolić od 02. lipnja 2026. (list 107-108)
15. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Tanje Kotolenko od 02. lipnja 2026. (list 109-110)
16. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Miljenka Bosilja od 27. svibnja 2026. (list 111-113)
17. Zapisnik sa dokaznog ročišta o ispitivanju žrtve mlt. Victorie Droždek od 12. lipnja 2026. (list 116)
18. Zapisnik sa dokaznog ročišta o ispitivanju žrtve mlt. Elene Droždek od 12. lipnja 2026. (list 117)
19. DVD snimka ispitivanja sa dokaznog ročišta (list 118)
20. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje/žrtve Nine Divjak od 18. lipnja 2026. (list 124-127)

R a z l o z i

Na temelju prikupljenih dokaza pod točkama 1. do 20. proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Mario Droždek počinio kazneno djelo nasilja u obitelji iz čl. 179.a KZ-a na štetu svoje bivše izvanbračne supruge Nine Divjak i dva kaznena djela povrede djetetovih prava iz čl. 177. st. 2. KZ, na štetu malodobne djece Viktorije i Elene Droždek.

Iznoseći svoju obranu po čl. 208.a ZKP-a, Mario Droždek je naveo da nije istina ono što mu se stavlja na teret. Do svađe je dolazilo kad Nini nije ostavio ključeve od auta, a ključeve nije ostavljao jer Nina nema vozačku. U jednom navratu ga je škarama upiknula blizu oka, a to se dogodilo par dana prije nego je odselila od njega. Sve je bilo normalno sve do kad on nije završio u zatvoru, kada se počela družiti s Romima i s njima pušiti „Galaxy“. Gotovo svaki dan se s djecom vodila u Pribislavec, gdje je s njima pušila, a njemu je to rekla njegova sestra i šogor. Kada je on bio u zatvoru, Nini i djeci je financijski pomagala njezina sestra, a kad je izašao iz zatvora iz njegove kuće je otišla 29. travnja 2025., odselila se k sadašnjem zaručniku Miljenku Bosilj s djecom. Njih kontroliraju djelatnici HZCR jer im je određena mjera intenzivne stručne pomoći, voditeljica mjere je Ines Plantak, a on ostvaruje kontakte s djecom, par puta im je kupovao stvari, a to je bilo u 8 navrata, daje im novce, plaća izlete, ali misli da im Nina uzima novce. U tijeku je postupak radi utvrđivanja očinstva jer mu je Nina rekla da djeca nisu njegova. Tijekom zajedničkog života nikada nije udario djecu, već je djecu udarala Nina i tada joj je on rekao da to više nikad ne napravi.

Svjedokinja Ines Plantak je navela da je određena kao voditeljica mjere intenzivne stručne pomoći i nadzora nad ostvarivanjem skrbi o djeci okrivljenika i Nine Divjak, prva mjera je bila određena od 02. lipnja 2025. do 02. prosinca 2025., a potom se produžila od 10. prosinca 2025. i trajala do lipnja 2026. Po završetku provođenja mjere sačinila je završno izvješće u kojem je navela da su u početku nadzora oba roditelja bila u izrazitom otporu i visokom međusobnom konfliktu. U početku provođenja mjere djevojčice su joj se požalile da ih je okrivljenik počupao za kosu što je Nina Divjak protumačila na način da je okrivljenik pokušao od djece uzeti uzorak kose za analizu u cilju utvrđivanja očinstva, što je okrivljenik opovrgnuo navodeći da je Victoriji u kosu uletio kukac, a Eleni je samo podragao po kosi. U mjesecu studenome 2025. Nina joj je ispričala da su joj se djevojčice povjerile da je za vrijeme kad su boravile kod oca došao neki njegov prijatelj i da su oni za vrijeme kada su se djevojčice nalazile u drugoj sobi, na kuhinjskom stolu slagali nekakve linije koje su prekrili stolnjakom dok su one ušle te su ih čule kako lupkaju po stolu s nečim. Također, djevojčice su joj ispričale da su vidjela okrivljenika kako si slaže neku čudnu cigaretu u koju je nešto stavljao, ali ne obični duhan kao što si majka stavlja, a što su zaključile jer je dim imao drugačiji miris od mirisa njezinih cigareta. Te izjave su potvrdile djevojčice u nazočnosti majke, ali je ona te izjave uzela s rezervom jer su djevojčice vrlo emocionalno bliske s majkom i potvrde sve što ona izjavi. Ona u nadzore u obitelji dolazi nenajavljeno kod oba roditelja, a tijekom tih nadzora okrivljenika nije nikad zatekla pod utjecajem alkohola niti sumnja u korištenje u druge psihoaktivne tvari.

Uvidom u izvješće dr. med. spec. ped. Mirjane Kolarek Karakeš od 07. svibnja 2026. proizlazi da je Victoria Droždek urednog razvoja, uredno cijepljena svim propisanim cjepovima za predškolsku dob, nije teže oboljevala, nema kroničnih bolesti već uobičajene respiratorne bolesti dječje dobi, dok za Eleni Droždek navodi da je redovito procijepljena do 2024. kada više nije pacijentica njezine ordinacije, nije teže oboljevala, nema kroničnih bolesti već uobičajene respiratorne bolesti dječje dobi.

Svjedokinja Mirjana Kolarek-Karakaš je navela da radi kao pedijatričica i kod nje su do 2024. bile upisane pacijentice mlt. Victoria i Elena Droždek, a konkretnih saznanja o kaznenim djelima nema. Početkom svibnja 2025. je odgovarala na traženje HZSR koji su tražili podatke o zdravstvenom stanju djece Victorie i Elene Droždek što

je učinila uvidom u njihove zdravstvene kartone a od 2024. više nisu njezine pacijentice i nema kontakta s njima. Koliko se sjeća tijekom liječničkih pregleda nije uočila tragove zanemarivanja ili zlostavljanja ili ozljede koje bi upućivale na zanemarivanje ili zlostavljanje.

Svjedokinja Tamara Šobak je navela da je zaposlena u Osnovnoj školi Tužno kao stručna suradnica pedagoginja, dok je mlt. Victoria Droždek bila učenica u Područnoj školi Črešnjevo, ali u međuvremenu su se mlt. Victoria i Elena preselile tako da Victoria više nije polaznica njihove škole. Ona nema nikakvih neposrednih saznanja o kaznenom djelu, a na zahtjev HZSR je pisala mišljenje o učenici u suradnji sa razrednicom Renatom Fotak, u kojem je navela da je učenica Victoria Droždek imala više izostanaka koji su nakraju svi opravdani ali kod iste nisu uočeni tragovi koji bi upućivali na zanemarivanje ili zlostavljanje. U školu je uglavnom dolazila majka, dok je oca prvi i posljednji put vidjela kod potpisivanja dokumentacije za odgodu upisa u prvi razred mlt. Elene, a prema njezinim saznanjima otac je radio u inozemstvu i rijetko je boravio kod kuće. O nasilju u obitelji je saznala od Nine Divjak kada je došla po ispisnicu iz škole, koja joj je ispričala da se zbog nasilničkog ponašanja okrivljenika sa djecom seli u Beretinec kod bivših udomitelja kako bi zaštitila djecu, a sjeća se da je Nina prilikom tog razgovora plakala i govorila da joj je jako teško i da to traje već dulje vrijeme.

Svjedokinja Renata Fotak je navela da je zaposlena kao učiteljica razredne nastave u Osnovnoj školi Tužno, Područna škola Črešnjevo te je mlt. Victoriji bila učiteljica razredne nastave do trećeg razreda kada se ispisala iz škole, a u svojem mišljenju je opisala njezino ponašanje, odnos prema radu u školi, izvršavanju obveza i suradnju s roditeljima. S obzirom da je Victoria uvijek dolazila uredna i uglavnom je ispunjavala zadaće, u ponašanju je bila izuzetno dobra, nije imala nikakvih saznanja da u toj obitelji nešto nije u redu. U drugom polugodištu trećeg razreda u školu je došla Nina Divjak koja joj je rekla da od sljedeće školske godine Victoria neće ići u njihovu školu jer se sele, a kao razlog je navela razvod braka zbog nasilja u obitelji. Tijekom prva tri razreda komunicirala je samo s majkom, a otac je samo jednom krajem trećeg razreda nazvao kako bi se informirao da li je za Victoriu izvršena uplata svih troškova za izlete i slično. Sjeća se da je mlt. Victoria uvijek u školi bila vedra i vesela i nije govorila o nikakvim problemima u obitelji, a iz razgovora je zaključila da većinu vremena provodi s majkom.

Iz zapisnika o ispitivanju svjedokinje Dore Trgovec proizlazi da je kao zaposlenica HZSR sa predmetom okrivljenika i Nine Divjak došla početkom svibnja 2025. kada se u njihov područni ured obratila Nina Divjak radi prijave nasilja u obitelji od strane okrivljenika prema njoj i djeci. Tom prilikom Nina Divjak im je rekla da je napustila okrivljenika te se sa kćerima preselila kod bivšeg udomitelja u Beletinec, a nakon Ninine izjave u područni ured je pristupio okrivljenik koji je negirao istinitost Nininih tvrdnji. Nakon obavljenih razgovora, roditeljima su 02. lipnja 2025. odredili mjeru intenzivne stručne pomoći i nadzora nad ostvarivanjem skrbi o njihovoj djeci, prethodno je dana 21. svibnja 2025. podnijela službenu bilješku i mišljenje psihologa u kojem je navela da su prije razdvajanja roditelja djevojčice bile izložene njihovim svađama i sukobima a vjerojatno i neprimjerenim oblicima kažnjavanja i njih samih. Victoria prilikom razgovora nije navela konkretne primjere nasilničkog ponašanja ali je opisala događaj kada je imala oko 4 godine i kada je okrivljenik navodno njezinoj majci

sломio ruku, a s obzirom na njezin dob u vrijeme opisanog događaja nije mogla procijeniti da li je sjećanje stvarno. Mljt. Elena je navodila da je bila izložena svađama roditelja, pogotovo ujutro kada je znala čekati da se prestanu svađati pa da može ići u vrtić. Nije se sjećala nasilnih ponašanja okrivljenika prema majci ali je navela da je otac znao nju fizički kazniti. Nina Divjak je u više navrata bila kod njih na razgovorima gdje je navodila o nasilničkom ponašanju okrivljenika naspram nje i djece, o čemu su sastavljeni zapisnici. Sjeća se incidenta od 25. lipnja 2025. tijekom provođenja izrečena mjere kada je područni ured kontaktirala voditeljica mjere Ines Plantak te navela da se trenutno nalazi u kući Nine Divjak i da sumnja da je pod utjecajem droge, a po njihovom dolasku zatekli su Ninu kako je uznemirena sjedila za stolom u razgovoru s voditeljicom Ines Plantak i negirala je konzumaciju droge, a sjeća se još jednog događaja kada Nina nije željela pustiti voditeljicu mjere u kuću.

Svjedokinja Matea Cerjan Tolić navela je da je kao zaposlenica HZSR izrađivala rješenje o mjeri obiteljsko pravne zaštite okrivljeniku i Nini Divjak, a saznanja o nasilničkom ponašanju ima samo iz dokumentacije koja joj je dostavljena. Osim donošenja predmetnog rješenja o izricanju mjere u navedenom predmetu nije sudjelovala, a od ove godine više nije dio stručnog tima koji radi po navedenom predmetu.

Svjedokinja Tanja Kotolenko navela je da se kao zaposlenica HZSR s predmetom okrivljenika i Nine Divjak prvi put srela početkom svibnja 2025. kada im se obratila Nina Divjak i izjavila da je okrivljenik već duži vremenski period psihički i fizički nasilan prema njoj i njihovoj djeci. Prema protokolu, zvala je okrivljenika na razgovor nekoliko dana kasnije i sjeća da je negirao Ninine izjave. Nakon toga je zatražila izvješća škole i vrtića za mlt. Victoriu i Elenu, a roditeljima su izrekli mjeru intenzivne stručne pomoći i nadzora. Sjeća se da ju je prije početka provođenja mjere nazvala odgojiteljica dječjeg vrtića Črešnjevo koja ju je obavijestila da smatra da je Nina Divjak po mlt. Elenu došla pod utjecajem alkohola ili droge, a ubrzo nakon toga ju je kontaktirala voditeljica mjere i obavijestila da se nalazi kod Nine i da sumnja da je konzumirala drogu, a nakon nekoliko dana ju je voditeljica obavijestila da ju Nina ne pušta u kuću. Tada su intervenirali policijski službenici koji su alkotestirali Ninu ali nije utvrđena prisutnost alkohola dok su ona i kolegica utvrdile da su djeca propisno zbrinuta odnosno nisu utvrdile elemente za daljnje postupanje. Sjeća se također da joj je Nina Divjak jednom rekla da je s kćerima morala boraviti u neakvom zapuštenom prostoru jer ih je okrivljenik izbacio iz kuće, a izjavila je i da ju je okrivljenik unazad nekoliko godina psihički i fizički zlostavljao tako što ju je vrijeđao, nazivao raznim pogrdnim imenima i naguravao u prisutnosti djece.

Svjedok Miljenko Bosilj je naveo da ga je Nina Divjak nazvala u ožujku 2025. te pitala da li može s kćerima doći živjeti k njemu jer nema kamo a ne može više podnositi svakodnevno fizičko i psihičko zlostavljanje od strane okrivljenika. Obzirom da je on radi u Austriji a kuća je bila prazna dozvolio joj je da se doseli u njegovu kuću, a od tada joj zapravo pomaže u svakom smislu. Prijava koju je podnio početkom 2025. je zapravo bila njegovo nezadovoljstvo prema djelatnicama HZSR jer je shvatio da stručni radnici inzistiraju da se Victoria i Elena viđaju s okrivljenikom dok su Ninu htjele optužiti da se drogira, da nije dobra mama i slično. Naveo je da mu je Nina pričala, a znala su mu pričati i Victoria i Elena, da se okrivljenik agresivno ponašao prema Nini od travnja 2024. kada je izašao iz zatvora, gdje je bio oko 3 godine. Nina mu je ispričala

da ju je okrivljenik vrijeđao, psovao raznim pogrdnim riječima, čak mu je pokazivala i nekakve fotografije modrica po rukama i nogama koje joj je nanosio, a zna da joj je govorio da će ju zatući i odslužiti. Isto tako su Victoria i Elena znale pričati da je okrivljenik nasilan prema njima i da je znao vikati na njih, utišavati ih kada su plakale te ih udarati rukama po glavu i tijelu zbog čega su se bojale, a sjeća se i da su pričale da je Elenu neposredno prije njihova odlaska iz kuće jednom prilikom udario nogom u leđa tako da je Elena pala preko stepenica i teško se ozlijedila. Nina mu je govorila da se Mario kontinuirano po izlasku iz zatvora dovodi pod jaki utjecaj alkohola i drogira se, a krajem rujna 2025. su ga pod utjecajem droge zaustavili prometni policajci i o tome je bilo izvješće u novinama. Naglasio je da je voditeljica mjere inzistirala da se djeca viđaju s okrivljenikom i zna da su se ti susreti održali samo jednom u lipnju 2025. kada je okrivljenik s njemu nepoznatim muškarcem djecu odveo u Zagreb, gdje je Victoriji čupao kosu i govorio da će to biti za analizu da dokaže da nije njezin otac, a od tada je u telefonskom kontaktu s kćerima možda jednom mjesečno i ništa financijski ne plaća za njihovo uzdržavanje.

Na dokaznom ročištu Županijskog suda u Varaždinu dana 12. lipnja 2026., u svojstvu svjedoka ispitane su malodobna Victoria Droždek i malodobna Elena Droždek.

Malodobna Victoria Droždek navela je da sada živi sa mamom i sestrom u Beletincu, a ranije su živjele i s okrivljenikom u Črešnjevu. Navela je da je okrivljenik bio bezobrazan prema mami, svađao se s mamom i tukao ju je, vikao je na mamu, a vikao je i na nju i sestru. Mamu je tukao sa rukama, većinom u kuhinji, a ona i sestra su to gledale. Kada bi se malo smirio, mama je pobjegla a one su išle za mamom i čekale su da se okrivljenik smiri, mama je bila prestrašena jer su se one bojale i željela je da prestane, imala je često ozljede, znala je biti plava po tijelu i to po rukama i nogama. Vidjela je i da je okrivljenik mamu vukao za kosu, a sjeća se da ju je i vukao za kosu po dvorištu. Također je udario i nju i njezinu sestru dosta puta, sjeća se da je Elena došla iz vrtića i nije se presvukla, davio ju je i jako ju je udario rukom po stražnjici tako da je odletjela, nije vidjela da li je imala nekakve ozljede, a Elena je bila tužna i rasplakana, dok je mama to vidjela i jako se naljutila. U svađama je mami govorio ružne i proste riječi i to „idi u pizdu materinu“ i slične riječi. Okrivljenika viđaju svaki drugi vikend, dobro se ponaša prema njima, nekad ju zna razljutiti i onda ona ode u sobu. Kad je vidjela da okrivljenik udara mamu, jako se bojala i bila je tužna, a kad su čekale da se smiri osjećala se prestrašeno, a misli da je i Elena bila prestrašena. Okrivljenik je znao piti pivo, a znao je doći pijan s posla i onda je bio bezobrazan te je otišao spavati. Ne sjeća se da bi okrivljenik prijetio mami. Više puta nakon tih svađa su otišle iz kuće, odnosno okrivljenik ih je znao tjerati iz kuće. Jednom ih je okrivljenik vozio u Zagreb, onda im je odrezao kosu i stavio u vrećicu, a jednom je to napravio i u Varaždinu.

Malodobna Elena Droždek navela je da je u Črešnjevu živjela s mamom, tatom i Victorijom. Sjeća se da je jednom kada se vratila s izleta na kojem je bila s vrtićem, mama joj je rekla da se ne mora presvući ali tata joj je dao batine odnosno s rukom ju je udario po guzi i pala je sa stepenica na kamenje radi čega joj je iz ruke išla krv, počela je plakati a mama joj je stavila flaster. Tata ju je više puta udario, jednom ju je gušio odnosno stavio joj je ruku preko usta kada je počela plakati jer joj je pala šalica a tako joj je stavio ruku preko usta više puta, a jednom se sjeća da je to bila jer joj se

razlila voda po knjizi. Znao ju je ošamariti, a kad su bili u Zagrebu im je počupao kosu i stavio u vrećicu. Nije joj govorio ružne riječi, a prema Victoriji je bio bezobrazan, jednom ga je slučajno udarila metlom a tada joj je rekao „marš u pički materinu“, a to je govorio i mami, govorio joj je i „jebem ti mater“ i „marš“. Znao je udariti i Victoriju po guzici, a ona se jako plakala, a bezobrazan je bio i prema mami te joj je slomio ruke. Kada je mama čestitala djedu rođendan, tata je mislio da joj je to dečko, počeo se svađati s njom i bacio ju na pod, ona je to vidjela dok je Victoria bila u školi. Mama se počela plakala i zvala je taxi da dođe po njih, i onda su bile kod njezine prijateljice. Sad viđa tatu i sad je dobar prema njoj i sestri, igraju se, ne više na njih. K Miljenku Bosilju su išle u posjetu, prema njima je dobar, znali su prespavati kod njega, išli su na sladoled, igrali se s loptom, kupovao im stvari, a novce je davao i mami.

Kao svjedok ispitana je i Nina Divjak koja je navela da je s okrivljenikom bila u izvanbračnoj zajednici od 2015. do 29. travnja 2025. kada ga je s djecom napustila zbog nasilja koje je trpjela tijekom zajedničkog života. Tome da napusti okrivljenika presudilo je što je fizički napao kćer Elenu na način da ju je jako udario po guzi tako da je pala na ulazu u kuću zbog čega je plakala, a potom joj je rukom zatvorio nos i usta i govorio da prestane plakati jer će ju ubiti, a to je bila situacija koja je u njoj prelomila odluka da se s kćerima makne. U travnju 2025. negdje ujutro, oko 06,00 sati ju je okrivljenik pred djecom fizički napao na način da ju je udario rukom po licu, vukao ju za kosu po kući te joj savijao ruke zbog čega je pala, a nakon toga je izašao iz kuće na posao. Kontinuirano tijekom zajedničkog života bila je izložena nasilničkom ponašanju od strane okrivljenika, a posebno je sve eskaliralo odnosno okrivljenik je posao sve agresivniji od 20. travnja 2024. kada se isti vratio iz zatvora gdje je bio 14 mjeseci nakon čega je pušten uz određeni uvjet, a po povratku ju je učestalo optuživao da se „jebala s dedekima za pare“, a tijekom zajedničkog života nasilnički se ponašao prema njoj na način da ju je učestalo, najčešće pod utjecajem alkohola i droga koje je konzumirao, psovao je i vrijeđao riječima „ciganska kurva“, psovao joj mrtvu majku, a psovao je i vrijeđao raznim pogrđnim riječima čak i prilikom telefonskih poziva koje joj je upućivao iz zatvora prilikom izdržavanja kazne, a u nekoliko navrata ju je i fizički napadao na način da ju je udarao rukama po glavi i tijelu, čupao me za kosu i vukao za kosu po podu, a sjeća se da joj je jednom prilikom u lipnju 2022. slomio ruku prilikom fizičkog napada zbog čega je zatražila liječničku pomoć ali nije prijavila da joj je ozljede nanio okrivljenik već je rekla da je pala. Također joj je okrivljenik često puta prilikom nasilničkog ponašanja prijetio ubojstvom riječima „da me bude zatukel, da me bude odslužil i da ima svoje ljude koji će me riješiti“. Nasilnički se prema njoj ponašao u prisutnosti njihove dvije kćeri zbog čega su djevojčice bile uznemirene i u više navrata je s njima bježala van iz kuće i spavala u nekim pomoćnim zgrada kod susjeda ili prijatelja kako bi se sklonila od njegova nasilničkog ponašanja. Okrivljenik se nasilnički ponašao i prema njihovim kćerima Victoriji i Eleni tako što je vikao na njih, vrijeđao ih raznim pogrđnim imenima, stišavao da ne plaću jer mu je to jako smetalo, a u više navrata ih je udarao i rukama po glavi ili tijelu. Zbog toga su se kćeri bojale oca i uvijek su zaštitu tražile kod nje, a ona je pronalazila načine sklanjajući se od okrivljenika iz kuće i boraveći u vikend kućama prijatelja s ciljem da zaštiti sebe i djecu. Po prekidu izvanbračne zajednice određena ima je mjera intenzivne stručne pomoći i nadzora, u početku je imala određene probleme s voditeljicom mjere ali to se kasnije poboljšalo. Okrivljenik je tijekom lipnja 2025. jednom vidio kćeri kada ih je bez dopuštenja s nekim njegovim prijateljem s kojim je bio u zatvoru odveo u Zagreb i tom prilikom joj je Victoria rekla da joj je okrivljenik čupao kosu i stavljao u vrećicu i rekao joj da će istu poslati na

DNA analizu, a nakon toga je s djecom povremeno ostvarivao telefonske kontakte. Presudom Općinskog suda u Varaždinu od 17. veljače 2026. određeno je da okrivljenik kćeri može viđati svaki drugi vikend i dva tjedna tijekom ljetnih praznika ali se okrivljenik toga rijetko pridržava te su kćeri kod njega bile tri do četiri puta.

Navodi u pogledu fizičkog i psihičkog zlostavljanja potvrđeni su osim brojnom materijalnom dokumentacijom, i personalnim dokazima u vidu detaljnih, okolnosnih i životnih iskaza svjedokinja Nine Divjak, Victorie Droždek i Elene Droždek u kojima su navedeni načini na koje je okrivljenik zlostavljao svoju bivšu izvanbračnu suprugu i djecu dok su svoja posredna saznanja o fizičkom i psihičkom zlostavljanju iznosili ispitani svjedoci Miljenko Bosilj, djelatnice HZSR Dora Trgovec, Tanja Kotolenko, Matea Cerjan Tolić i Ines Plantak te zaposlenice Osnovne škole Tužno Tamara Šobak i Renata Fotak.

Naime, iz zapisnika o ispitivanju svjedoka – žrtve Nine Divjak, Victorie Droždek i Elene Droždek proizlazi da se okrivljenik duže vrijeme nasilnički ponašao prema svojoj bivšoj izvanbračnoj supruzi na način da ju je učestalo vrijeđao, vikao na nju te je bio fizički agresivan prema njoj u prisutnosti djece, a takvu fizičku i verbalno agresiju je ispoljavao i prema svojoj djeci, sve na način kako je to opisano u činjeničnom opisu. Takvo protupravno ponašanje traje duže vrijeme odnosno okrivljenik je već duže vrijeme sklon izazivanju verbalnog pa i fizičkog nasilja, te nije u mogućnosti kontrolirati svoje ponašanje i ne želi shvatiti protupravnost istog što upućuje da se radi o agresivnoj i nekritičnoj osobi, a uslijed takvog postupanja njegova bivša izvanbračna supruga i djeca često su bila uznemirena i uplašena.

Slijedom navedenog, a posebice na temelju detaljnog iskaza svjedoka žrtve Nine Divjak, Victorie Droždek i Elene Droždek te ispitanih svjedoka Mirjane Kolarek Karakaš, Miljenka Bosilja, Dore Trgovec, Tanje Kotolenko, Matee Cerjan Tolić, Ines Plantak, Tamare Šobak i Renate Fotak kao i ostale materijalne dokumentacije slijedi postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio kaznena djela na način kako mu je stavljeno na teret.

Imajući u vidu težinu počinjenih kaznenih djela, vrijeme njihova počinjenja, okolnosti pod kojima su djela počinjena, predložena jedinstvena kazna zatvora ukazuje se razmjernom stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja, te će utjecati da okrivljenik ubuduće doista ne čini kaznena djela, kao i da će takva kazna ujedno adekvatno djelovati i na ostvarenje generalne prevencije.

Stoga se ova optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA ZA MLADEŽ
Melita Vrkić Hajsok

Prilog: spis predmeta



Broj zapisa: **17c21-2f837**

Kontrolni broj: **0d033-aa54a-3c0f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.