

ZORAN VUKIĆ partner
SAŠA JELUŠIĆ partner
VLADIMIR ŠULINA partner
HRVOJE VUKIĆ partner
dr. GORDAN STANKOVIĆ partner
INGRID JURCAN LAKIČEVIĆ partner
ZDENKO JABUKA partner
MARIJO BEZIĆ partner
TOMISLAV BRGULJAN partner
IVAN SMOKROVIĆ partner
MAJA DOTLIĆ partner
MARIO VRTODUŠIĆ
IVA SUNKO
ANDREA ŠTALEKAR PAP
MARKO CAREVIĆ
ANA MIHOVIČEVIĆ
MIA VUJIĆ LAMZA
LINA SERDAR
SANDRO LUKIĆ
ESTER FILIPAS
EMA VUKIĆ, LL.M.
LANA KROMER BRAJKOVIĆ
LUKA VUKIĆ
BOJAN ADŽIĆ
IVONA PAVIĆ
LEA ŽUPIĆ
VALENTINA ŠOKIĆ
KRISTINA SIROTIĆ
ANTONIJA SOLIĆ
ANDREJ SHAHINI
LUKA KRZNARIĆ

ODVJETNIČKO DRUŠTVO/ LAW FIRM

VUKIĆ & PARTNERI

Nikole Tesle 9/V-VI, p.p. 261, 51000 Rijeka, Hrvatska
T: +385 051/ 211 600; F: +385 051/ 336 884



W: www.vukic-lawfirm.hr

E: info@vukic-lawfirm.hr

U Rijeci, dana 31. prosinca 2025. godine

**VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU
REPUBLIKE HRVATSKE**

putem

**TRGOVAČKOG SUDA
U SPLITU**

Posl.br.: St-319/2025

Stečajni dužnik: CLOCKTOWER YACHTCHARTER d.o.o. u stečaju
OIB: 38233713127, Split, Hrv. mornarice 1D,
kojeg zastupa stečajni upravitelj Zvonimir Đuran

Stečajni vjerovnik: CROMARIS d.d. Zadar, Gaženička cesta 4/b, OIB: 58921608350
zastupano po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Vukić i partneri
d.o.o.

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

**protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl.br. St-319/25
od 23. prosinca 2025. godine**

Upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040170469, OIB: 01394705384 žiro račun HR6123400091110100111 Privredna banka Zagreb d.d.

Temeljni kapital: 350.000,00 kn, uplaćen u cijelosti, članovi uprave: Z. Vukić, S. Jelušić, V. Šulina, H. Vukić, G. Stanković, I. Jurcan-Lakičević, Z. Jabuka, M. Bezić, T. Brguljan

P o v e z a n o s a :

ZAGREB
Odvjetničko društvo
Hanžeković&Partneri d.o.o.
Radnička cesta 22
10000 Zagreb
Tel: +385 01/ 6184 611
Fax: +385 01/ 6184 616
hanzekovic@hanzekovic.hr

ZADAR
Odvjetnički ured
Rikardo Perković
Elizabete Kotromanić 11/II
23000 Zadar
T: +385 23 317 044
F: +385 23 300 411
odvjetnik.perkovic@zd.t-com.hr

POŽEGA
Zajednički odvjetnički
ured Juraj Rajić i
Marijan Bruketa
Matije Gupca 4
34000 Požega
T: +385 34 274 210
F: +385 34 271 920
juraj.rajic@gmail.com

VARAŽDIN
Odvjetničko društvo
Sevšek i partneri d.o.o.
Kratka 4/I
42000 Varaždin
T: +385 42 215 225
F: +385 42 313 275
info@odsp.hr

SPLIT
Odvjetničko društvo
Mrkljić & partneri d.o.o.
Klaičeva poljana 1
21000 Split
T: +385 21 323 600
F: +385 21 362 308
mrkljic.partneri@email.t-com.hr

SISAK
Odvjetnički ured
Marko Rafaj
Stjepana i Antuna Radića
40
44000 Sisak
T: +385 44 521 797
F: +385 44 524 934
marko.rafaj@skt-com.hr

DUBROVNIK
Odvjetnički ured
Antun Kisić
Između polača 18
20000 Dubrovnik
T: +385 20 323 824
F: +385 20 323 824
antun.kisic@odvjetnik-kisic.hr

I Uvodno označenim rješenjem prvostupanjski je sud utvrdio tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, osporio tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda te uputio vjerovnika CROMARIS d.d. da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika CLOCKTOWER YACHTCHARTER d.o.o. u stečaju, OIB: 38233713127, Split, Hrv. mornarice 1D, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

II Protiv predmetnog rješenja, stečajni vjerovnik CROMARIS d.d. postupajući sukladno odredbi čl. 265. st. 3. Stečajnog zakona podnosi žalbu protiv citiranog rješenja i to u odnosu na tražbinu drugog višeg isplatnog reda koju mu je u postupku osporio stečajni upravitelj pobijajući rješenje u dijelu kojim je osporena tražbina stečajnog vjerovnika CROMARIS d.d., kao i u odnosu na točku III. izreke Rješenja kojom je stečajni vjerovnik CROMARIS d.d. upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, i to zbog:

- bitne povrede odredaba postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava,

iz razloga koji se niže razlažu.

III Stečajni vjerovnik ističe kako rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a osobito iz razloga što u obrazloženju rješenja uopće nema razloga o odlučnim činjenicama, odnosno što o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava (bitna povreda iz čl. 354 st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku, koji se podredno primjenjuje na stečajne postupke sukladno odredbi članka 10. Stečajnog zakona).

Stečajni vjerovnik ističe kako u pobijanom rješenju nisu dani jasni razlozi osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika, što je u smislu odredbe članka 50. Stečajnog zakona obvezni sadržaj rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Naime, stečajni upravitelj je samo paušalno osporio predmetnu tražbinu vjerovnika zbog nepostojanja pravne osnove za istu, a da pri tome nije ponudio nikakvu argumentaciju koja bi išla u prilog njegovih tvrdnji, te stečajni vjerovnik drži da je u konkretnom slučaju izostala valjana ocjena dostavljenih dokaza.

U tom smislu stečajni vjerovnik ističe da je takvo osporavanje predmetne tražbine od strane stečajnog upravitelja pravno i činjenično neutemeljeno, posebno imajući u vidu sveobuhvatnu dokumentaciju koju je stečajni vjerovnik dostavio uz prijavu tražbine kao dokaz postojanja svoje tražbine.

Posebno se ukazuje kako je stečajni vjerovnik uz prijavu tražbine dostavio kao dokaz o nastanku štetnog događaja iz kojeg je razvidno da je upravo jahta u vlasništvu stečajnog dužnika prouzročila štetu na imovini stečajnog vjerovnika pravomoćni prekršajni nalog protiv zapovjednika jahte „BABY I“, od 25. studenog 2024. godine, u svezi štetnog događaja koji se dogodio 18. lipnja 2024. kada je m/y BABY I, čiji je korisnik odnosno zakupoprimalatelj stečajni dužnik udarila i nasukala se na kaveze uzgajališta ribe "Košara". Time je stečajni vjerovnik dokazao nastanak štetnog događaja.

Uz to, stečajni vjerovnik je dostavio dokaz da je osiguravajuće društvo temeljem police osiguranja koju je stečajni dužnik ishodio za predmetno plovilo m/y BABY I djelomično naknadilo dio nastale materijalne štete u iznosu od 80.562,00 EUR, dok se prijava tražbine u ovom stečajnom postupku odnosi na preostali dio nastale materijalne štete počinjene plovilom čiji je korisnik odnosno zakupoprimalatelj stečajni dužnik.

Nadalje, stečajni vjerovnik je u prilog visini štete dostavio i nalaz i mišljenje sudskog vještaka Lava Bavčevića iz kojeg je vidljiva količina odbjegle ribe, uslijed predmetnog štetnog događaja.

Imajući u vidu dostavljene dokaze uz prijavu tražbine, razvidno je kako je činjenično stanje u konkretnom slučaju ostalo nedostavno utvrđeno, odnosno kako je izostala valjana ocjena razloga osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika.

Pored toga, stečajni vjerovnik ukazuje na odredbu članka 264. Stečajnog zakona, sukladno kojoj je sud dužan sastaviti nakon ispitnog ročišta tablicu ispitanih tražbina, u kojoj će naznačiti tko je koju tražbinu osporio, a koja u konkretnom slučaju nije objavljena putem e oglasne ploče suda niti dostavljena stečajnom vjerovniku putem e-komunikacije ili na drugi način.

IV Slijedom svega gore naznačenog, stečajni vjerovnik predlaže da drugostupanjski sud usvoji predmetnu žalbu, preinači pobijano rješenje u dijelu u kojem je osporena vjerovnikova tražbina kao i u dijelu u kojem je vjerovnik upućen na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine protiv stečajnog dužnika na način da se tražbina stečajnog vjerovnika CROMARIS d.d. utvrdi osnovanom, odnosno podredno ukine pobijano rješenje u tom dijelu i predmet vrati na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

CROMARIS d.d., p.p.