



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ulica Milana Amruša 2/II

67. St-383/12- 174

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku nad dužnikom EURO-IVI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kennedyev trg 6b, OIB: 52703189678, 3. prosinca 2021.,

riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog Siegersfeld d.o.o. i Malu projekt d.o.o. od 11. studenoga 2021. za sazivanje skupštine vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

Obrazloženje

1. Siegersfeld d.o.o. i Malu projekt d.o.o. podnijeli su 11. studenoga 2021. prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika u ovom stečajnom postupku. U tom prijedlogu naveli su kako iznos njihovih tražbina prelazi 2/5 iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika pa su stoga, na temelju odredbe čl. 104. i 230. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), predložili sazivanje skupštine vjerovnika s dnevnim redom – donošenje odluke o unovčenju nekretnina.

2. Prema odredbi čl. 104. st. 1. SZ-a skupština vjerovnika sazvat će se na obrazloženi prijedlog: stečajnoga upravitelja, odbora vjerovnika, najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižega isplatnog reda, uz uvjet da zbroj tražbina stečajnih vjerovnika na temelju ocjene suda prelazi petinu iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima, jednoga ili više stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina na temelju ocjene suda prelazi dvije petine iznosa naznačenog u točki 3. ovoga stavka.

3. Nadalje, prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

4. Odredbom čl. 219. st. 1. ZPP-a propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na tvrdnje Siegersfeld d.o.o. i Malu projekt d.o.o. da imaju status stečajnih vjerovnika čije tražbina prelaze dvije petine tražbina svih stečajnih vjerovnika, upravo na tim predlagateljima sazivanja skupštine vjerovnika.

5. Sud je u ovom stečajnom postupku, nakon održanog ispitnog ročišta od 14. veljače 2013., na temelju tablice prijavljenih i ispitanih tražbina donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama kojim su utvrđene tražbine u drugom višem isplatnom redu sljedećih vjerovnika: GRAD ZADAR, Zadar, Narodni trg 1, u iznosu od 500.783,48 kn, TRGOCOOP d.d., BiH, Ljubuški, S. Radića 2, u iznosu od 12.956.969,39 kn, TOMISLAV SLADOJEVIĆ iz Omiša, Put Vrila 23, u iznosu od 1.956.822,19 kn, HERMES NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, Trpinjska 5/a, u iznosu od 15.892.089,50 kn, ODVJETNIČKO DRUŠTVO PRADEGAN I SPICIJARIĆ, Zagreb, R. Austrije 17, u iznosu od 12.810,00 kn, GRAD ZAGREB, Zagreb, Trg S. Radića 1, u iznosu od 4.255,72 kn, HRVATSKE VODE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 56, u iznosu od 910,18 kn.

6. S druge strane osporene su tražbine Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 17.890.676,75 kn i 1.392.723,32 kn, zatim Hypo Alpe Adria bank d.d., Zagreb, u iznosu od 111.852.072,48 kn i 2.818,09 kn te 695.000,00 kn.

7. Stečajni upravitelj je u tablici razlučnih prava (list 179.-181. spisa), prije održavanja navedenog ispitnog ročišta, naznačio kao razlučne vjerovnike Hermes nekretnine d.o.o., koji je ujedno i stečajni vjerovnik, te Hypo Alpe-Adria-bank International AG, kao isključivo razlučnog vjerovnika, te je na ispitnom ročištu obavijestio nazočne vjerovnike o postojanju razlučnih prava za korist navedenih vjerovnika te još i Trgocoop d.o.o. i Hypo Alpe Adria bank d.d.

8. Nakon posebnog ispitnog ročišta od 4. prosinca 2013., sud je donio rješenje kojim su utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika Vodoinstalacija d.o.o. i Melite Jurjević-Hadžić u iznosu od 894.760,30 kn.

9. Nadalje, sud je uvidom u spis utvrdio kako je:

- podneskom od 20. studenoga 2014. (l. 356.-405. spisa), stečajni vjerovnik Hypo Alpe Adria bank d.d. obavijestio sud da je na temelju ugovora o ustupu tražbine od 6. lipnja 2014. (l. 358.-394. spisa) svoju tražbinu ustupio društvu H-Abduco d.o.o.,

- podneskom od 24. veljače 2015. (l. 410.-443. spisa) razlučni vjerovnik Hypo Alpe Adria International AG obavijestio je sud da je u nadležnom sudskom registru došlo do promjena u pogledu njegove tvrtke koja sada glasi Heta Asset Resolution AG,

- rješenjem od 21. kolovoza 2019. (l. 585.-586.) ovaj sud je ispravio tablicu ispitanih tražbina i utvrdio tražbinu drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika H-Abduco d.o.o. u iznosu od 111.852.072,48 kn,

- podneskom od 28. studenoga 2019. (l. 589. – 658.) društvo CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company obavijestilo je sud kako je s Heta Asset Resolution AG zaključio ugovor o cesiji kojim je Heta Asset Resolution AG ustupio tražbinu, koju je imao prema stečajnom dužniku, društvu CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company,
- ugovorom o cesiji (l. 592.-594. spisa), koji je priložen uz podnesak društva CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company, od 28. studenoga 2019., između Heta Asset Resolution AG kao cedenta i CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company kao cesionara, sklopljenim dana 10. svibnja 2019., cedent ustupio i prenio na cesionara sva svoja prava, potraživanja i koristi koja ima prema Auro benz d.o.o. u stečaju,
- podneskom od 27. ožujka 2020. (l. 669. – 681. spisa) Georad Dugiš d.o.o. obavijestio sud da je Trgocoop d.o.o., BiH, na temelju ugovora o cesiji od 3. veljače 2020. ustupio tražbinu prema stečajnom dužniku društvu Georad Dugiš d.o.o., te je, također, Hermes nekretnine d.o.o. na temelju ugovora o cesiji od 14. veljače 2020. ustupio tražbinu prema stečajnom dužniku društvu Georad Dugiš d.o.o.
- podneskom od 5. studenoga 2020. (l. 691.- 894. spisa) društvo Coral gas d.o.o., BiH, iznijelo tvrdnju da je novi stečajni i razlučni vjerovnik stečajnog dužnika te je dostavilo, kao dokaz statusa razlučnog i stečajnog vjerovnika, kako navodi ta pravna osoba, i to od prvog stečajnog i razlučnog vjerovnika Hypo Alpe Adria bank international AG (sada Heta Asset Resolution AG) do zadnjeg Coral gas d.o.o., sljedeće dokaze:
 - ugovor o ustupu i prijenosu tražbine (ugovor o cesiji) od 16. listopada 2020. (l. 696.-700. spisa) zaključen između Ante Šušnjara, kao cedenta, i Coral gas d.o.o., kao cesionara, kojim je cesionar stekao novčanu tražbinu prema društvu Auro benz d.o.o. u stečaju (članak 3. 1. ugovora), te su u članku 3.2. tog ugovora konstatirali da je tražbina koja je predmet tog ugovora osigurana, među ostalim, založnim pravom na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika, a cedent je prenio na cesionara hipoteku koja je opisana u članku 3.2. ugovora,
 - ugovor o ustupu i prijenosu tražbina od 10. veljače 2020. (l. 704.-706. spisa) zaključen između Georad Dugiš d.o.o., kao cedenta, i Ante Šušnjara, cesionara, kojim je novčana tražbina prema Auro benz d.o.o. u stečaju prenesena na cesionara te su ugovorne strane tim ugovorom utvrdile da je tražbina Auro benz d.o.o. u stečaju osigurana založnim pravom na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika, te je tim ugovorom cedent prenio na cesionara hipoteku koja je opisana u članku 1.2. ugovora,
 - ugovor o ustupu i prijenosu tražbina (l. 708.-715. spisa), i priloge uz taj ugovor (l. 716.-717. spisa), koji su dana 14. veljače 2020. zaključili CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company i Georad Dugiš d.o.o., kojom je CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company ustupio tražbinu iz tablice sadržane u prilogu 1. ugovora te hipoteku cesionaru Georad Dugiš d.o.o. (čl. 2. 1. ugovora),

- dodatak od 12. veljače 2020. (l. 755.-756.) ugovoru o cesiji od 10. svibnja 2019. (l. 592.-594. spisa) kojim je u zaglavlju izmijenjen podatak o cesionaru i to tako da je naveden njegov OIB,
- podneskom od 12. ožujka 2021. (l. 900.-902. spisa) društvo Malu projekt d.o.o. obavijestio sud da mu je društvo Budikovac d.o.o. ustupilo tražbinu prema dužniku, koja se sastoji od ranije utvrđenih tražbina vjerovnika: H-Abduco d.o.o., Trgocoop d.d. i Hermes nekretnine d.d. te je uz taj podnesak dostavio:
 - ugovor o ustupu i prijenosu tražbine zaključen 12. studenoga 2020. između Malu projekt d.o.o. i Budikovac d.o.o. (l. 903.-905. spisa) kojim je Budikovac d.o.o. ustupio tražbinu prema dužniku, koja je ranije utvrđena društvu H-Abduco d.o.o. i koju mu je H-Abduco d.o.o. ustupio na temelju ugovora o ustupu i prijenosu tražbine od 15. svibnja 2020., društvu Malu projekt d.o.o.,
 - ugovor o ustupu potraživanja (l. 907.-908.) od 12. studenoga 2020. kojim je Budikovac d.o.o. ustupio tražbinu, koja je ranije bila utvrđena društvu Hermes nekretnine d.o.o., Malu projekt d.o.o.,
 - ugovor o ustupu i prijenosu tražbine od 12. studenoga 2020. (l. 910.-911. spisa) kojim je Budikovac d.o.o. ustupio tražbinu, koja je ranije bila utvrđena društvu Trgocoop d.d., Malu projekt d.o.o.
- podneskom od 13. listopada 2021. (l. 921.- 924.) Coral gas d.o.o. iznio tvrdnju da je stečajni i razlučni vjerovnik stečajnog dužnika i u prilogu je dostavio ugovor o ustupu i prijenosu tražbine (l. 926.-930. spisa) od 7. listopada 2021. zaključen s društvom Siegersfeld d.o.o. kojim je ustupio i prenio novčanu tražbinu prema cesusu Auro-benz u iznosu od 28.171.348,00 kn kao i hipoteku opisanu u točki 3.2. tog ugovora.

10. Uvidom u verificirani zemljišnoknjižni izvadak Općinskog suda u Zadru, zemljišnoknjižni odjel Zadar broj zemljišnoknjižnog uloška 12195, sud je utvrdio kako je društvo Siegersfeld d.o.o. na listu C upisano kao založni vjerovnik.

11. Međutim, ovdje je potrebno istaknuti kako je u tablici prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, evidentirano isključivo razlučno pravo za korist Hypo Alpe Adria International AG, zbog čega njegovi daljnji eventualni pravni sljednici mogu imati samo status razlučnog vjerovnika.

12. Stoga se Siegersfeld d.o.o., u svojim podnescima, pogrešno označuje kao stečajni vjerovnik.

13. S obzirom na to da Siegersfeld d.o.o. nije stečajni vjerovnik, zato nije ovlašten u smislu čl. 104. SZ-a predlagati održavanje skupštine vjerovnika u ovom stečajnom postupku jer iz sadržaja citirane zakonske odredbe proizlazi kako sazivanje skupštine mogu predlagati: stečajni upravitelj, odbor vjerovnika i stečajni vjerovnici uz zakonom propisane uvjete.

14. Nadalje, iz priloženih dokaza proizlazi kako je društvu Budikovac d.o.o., čija je ranija tvrtka glasila Georad Dugiš d.o.o., ustupljena tražbina stečajnih vjerovnika Trgocoop d.d., BiH i Hermes nekretnine d.o.o. te da je, potom, Budikovac d.o.o. te tražbine ustupio društvu Malu projekt d.o.o.

15. S obzirom na to da je Malu projekt d.o.o. podneskom od 12. ožujka 2020. tvrdio sud da mu je Budikovac d.o.o. ustupio tražbinu prema dužniku, koja se sastoji od ranije utvrđenih tražbina vjerovnika: H-Abduco d.o.o., Trgocoop d.d. i Hermes nekretnine d.d., stoga je u smislu čl. 7. i 219. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-

a bio dužan dostaviti dokaze iz kojih, među ostalim, proizlazi ustup tražbine vjerovnika H-Abduco d.o.o. društvu Budikovac d.o.o. Kako takvog dokaza nema u sudskom spisu, a Malu projekt d.o.o. ga nije dostavio uz podnesak od 12. ožujka 2021. ni uz prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika, sud je ocijenio kako Malu projekt d.o.o. nije dokazao da mu je ustupljena tražbina koja je ranije utvrđena H-abduco d.o.o. odnosno njegovom predniku Hypo Alpe Adria bank d.d.

16. Dakle, iz navedenog proizlazi kako je Malu projekt d.o.o. ustupljena ranije utvrđena tražbina stečajnog vjerovnika Trgocoop d.d., BiH, u iznosu od 12.956.969,39 kn i stečajnog vjerovnika Hermes nekretnine d.o.o. u iznosu od 15.892.089,50 kn.

17. Kako u ovom stečajnom postupku tražbine svih stečajnih vjerovnika iznose 164.052.691,04 kn, a ukupna tražbina predlagatelja Malu projekt d.o.o. iznosi 28.849.058,89 kn, što je 17,59% od tražbina svih stečajnih vjerovnika te Siegersfeld d.o.o. nije ovlašten predlagati održavanje skupštine vjerovnika, sud je utvrdio kako nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 104. st. 1. SZ-a za sazivanje skupštine vjerovnika jer tražbina Malu projekt d.o.o. ne prelazi dvije petine iznosa naznačenog u točki 3. stavka 1. čl. 104. SZ-a.

18. Slijedom navedenog, sud je odbio prijedlog za određivanje skupštine vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

U Zagrebu 3. prosinca 2021.

SUDAC:
Gordan Zubak

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. Malu projekt d.o.o. po pun.
3. Siegersfeld d.o.o. po pun.
4. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb302-d1a8f**

Kontrolni broj: **093b8-a70d4-4365a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.