



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31

Poslovni broj: Pp-417/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru, po sucu Ankici Sabo, uz sudjelovanje zapisničarke Tatjane Štipak, rješavajući u prekršajnom postupku o prigovoru okrivljenika Slavka Kojića, protiv obaveznog prekršajnog naloga PU Vukovarsko-srijemske, PP Vukovar Klasa: 211-07/26-4/26857 od 19. ožujka 2026., zbog prekršaja iz čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22 i 114/22), nakon provedenog žurnog postupka dana 7. svibnja 2026., u odsutnosti okrivljenika i branitelja okrivljenika, temeljem članka 183. Prekršajnog zakona, istoga dana javno objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik SLAVKO KOJIĆ, sin Steve, OIB 71351469424, s mjestom stanovanja u Borovu, Vuka Karadžića 3, rođen 2. srpnja 1959. u mjestu Jasenaš, državljanin RH, umirovljenik, s mirovinom od oko 400,00 eura, oženjen, lošeg imovnog stanja, prekršajno nekažnjava,

k r i v j e

I. što kao vlasnik vozila na zahtjev-obavijest o počinjenom prekršaju br. 211-07/26-8/6634 (zaprimljenu dana 14. siječnja 2026.) nije u roku od 15 dana od dana primitka obavijesti, dostavio vjerodostojan dokaz o osobi kojoj je dao na upravljanje svoje vozilo reg. oznake i broja VU 300-K u vrijeme počinjenja prekršaja dana 12. prosinca 2025. u 09,20 sati u Vukovaru, Dr. F. Tuđmana 22,

II. čime je okrivljenik počinio prekršaj iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 229. stavka 7. istog Zakona,

III. te se okrivljeniku temelju citiranog propisa, a uz primjenu odredbe članka 37. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22),

i z r i č e

NOVČANA KAZNA u iznosu 300,00 (tristo) eura.

IV. Na temelju odredbe čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) okrivljenik je obavezan platiti

novčanu kaznu u roku od 30 dana po primitku ove presude. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude naplaćena u cijelosti ili djelomično, primijenit će se odredbe čl. 34. Prekršajnog zakona.

V. Na temelju čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, sud upozorava okrivljenika da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne (200,00 eura) smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

VI. Temeljem čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona, okrivljenik se oslobađa obveze naknade troškova prekršajnog postupka.

Obrazloženje

1. PU Vukovarsko-srijemska, PP Vukovar, izdala je obavezni prekršajni nalog Klasa: 211-07/26-4/26857 od 19. ožujka 2026., protiv okrivljenika Slavka Kojića, zbog prekršaja iz čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Protiv obaveznog prekršajnog naloga okrivljenik je uložio pravodoban prigovor, pa je sud rješenjem obavezni prekršajni nalog stavio izvan snage i proveo žurni postupak.

2. Okrivljenik je putem branitelja dana 7. svibnja 2026. dostavio pisanu obranu u kojoj u bitnome navodi da se osjeća krivim za prekršaj koji mu se stavlja na teret. Kada je zaprimio pismeno nije mu bilo jasno što treba napraviti. Do sada nije nikada bio na sudu niti imao bilo kakvog posla s policijom ili drugim pravosudnim tijelima. Dakle terećeni prekršaj je počinio iz neznanja i neupućenosti. Moli da se prilikom izricanja prekršajno-pravne sankcije uzme u obzir da je umirovljenik koji živi sa suprugom sa ukupnim mjesečnim primanjima od 400,00 eura što je nedostatno za osnovne životne potrebe. Također je osoba teškog narušenog zdravlja. U dobi je od 65 godina i do sada nije niti prekršajno niti kazneno kažnjavao te moli sud da to uzme u obzir prilikom odlučivanja. Drži da se smisao i svrhovitost kažnjavanja te generalna a posebice specijalna prevencija u njegovom slučaju može ostvariti i samom prijetnjom navedenom novčanom kaznom. Moli ublažavanje kazne kako ne bi bila ugrožena životna egzistencija njega i njegove supruge.

3. Obzirom da je okrivljenik izričito i okolnosno priznao počinjenje prekršaja i njegovo priznanje je sukladno dokazima u spisu, sud je temeljem članka 171.a stavka 3. Prekršajnog zakona, proveo dokaze odlučujuće za visinu kazne i to uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenika, iz kojeg je utvrđeno da okrivljenik u zadnje tri godine nije prekršajno kažnjavao.

4. Sud je dana 7. svibnja 2026. donio i objavio presudu u nazočnosti okrivljenika.

5. Temeljem ovako provedenog postupka i obrane okrivljenika, sud smatra neprijeporno utvrđenim da je okrivljenik počinio prekršaj kako ga se tereti, odnosno da kao vlasnik vozila na zahtjev-obavijest o počinjenom prekršaju br. 211-07/26-8/6634 (zaprimljenu dana 14. siječnja 2026.) nije u roku od 15 dana od dana primitka obavijesti,

dostavio vjerodostojan dokaz o osobi kojoj je dao na upravljanje svoje vozilo reg. oznake i broja VU 300-K u vrijeme počinjenja prekršaja dana 12. prosinca 2025. u 09,20 sati u Vukovaru, Dr. F. Tuđmana 22, čime je počinio prekršaj iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 229. stavka 7. istog Zakona. Stoga je sud okrivljenika oglosio krivim za prekršaj za koji se tereti, ne nalazeći okolnosti na strani okrivljenika koje bi isključivale njegovu krivnju.

6. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljeniku za počinjeni prekršaj, sud je cijenio sve okolnosti iz članka 36. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, a kao olakotnu okolnost sud je cijenio njegovo iskreno priznanje i kajanje, da je lošeg imovnog stanja, prekršajno nekažnjavan, dok mu otegotnih okolnosti nije našao, pa je cijeneći olakotne okolnosti posebno izraženim okrivljeniku izrekao novčanu kaznu uz primjenu propisa o ublažavanju iste temeljem članka 37. Prekršajnog zakona, kako je navedeno u izreci presude, smatrajući da će se i ovakvom ublaženom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja da okrivljenik ubuduće ne čini ovakve ili druge prekršaje.

7. Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku navedenom u izreci presude temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

8. Sud je okrivljenika oslobodio obveze plaćanja troškova prekršajnog postupka, obzirom da iste nije u mogućnosti podmiriti bez štete za svoje nužno uzdržavanje, te isti troškovi padaju na teret proračunskih sredstava suda.

9. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Vukovaru 7. svibnja 2026.

Zapisničar
Tatjana Štipak, v.r.

Sudac
Ankica Sabo, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude žalba nije dopuštena, temeljem članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona, te je presuda pravomoćna s danom donošenja.

DOSTAVITI:

1. Tužitelju
2. Okrivljeniku
3. Branitelju okrivljenika
4. Spis

Za točnost otpisavka – ovlašteni službenik
Marija Takač



