



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-172/2025-24

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, odlučujući o prijedlogu Republike Hrvatske, Ministarstva financija, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PROJEKTIRANJE I GRADNJA d.o.o., OIB: 50911977902, Split, Stobrečka 10, 29. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom PROJEKTIRANJE I GRADNJA d.o.o., OIB: 50911977902, Split, Stobrečka 10, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 1.990,81 EUR za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (172-2025).

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovnog broja St-172/2025-3 od 26. ožujka 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Osim toga, naloženo je zastupnici po zakonu dužnika Ireni Vrca da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

2. Zastupnica po zakonu dužnika je dostavila pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika s bruto bilancom, popis dugotrajne imovine na dan 14. travnja 2025. i popis parničnih i ovršnih postupaka u tijeku.

3. Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje u kojoj je potvrđeno da dužnik 15. travnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom

razdoblju od 201 dan. Financijska agencija je dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava u kojoj je potvrđeno da nepodmirene obveze dužnika 15. travnja 2025. iznose 80.215,80 EUR.

4. Propisano je člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ) da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako utvrdi nesposobnost za plaćanje ili prezaduženost dužnika.

5. Propisano je člankom 6. stavkom 2. SZ-a da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije (članak 6. stavak 4. SZ-a).

6. Potvrdom Financijske agencije potvrđeno je da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 201 dan. Stoga, prema članku 6. stavku 2. SZ-a, treba smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje, pa da onda postoji stečajni razlog, kao pretpostavka otvaranja stečajnog postupka. Da je tome tako, u iskazu je potvrdila i zastupnica po zakonu dužnika koja je izjavila da društvo nema mogućnosti za nastavak poslovanja i podmirenje obveza. U konačnici to je potvrdio i privremeni stečajni upravitelj Ivan Hudoletnjak u izvješću od 7. svibnja 2025.

7. Međutim, prema članku 132. SZ-a, otvoreni stečajni postupak se ne provodi ako sud prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka u roku od 15 dana ne uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga otvorenoga stečajnog postupka.

8. Stoga je sud u prethodnom postupku izveo dokaze radi utvrđenja postojanja imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i bi li ta imovina bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka ili je neznatne vrijednosti.

9. Prema podacima Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (provjera učinjena 16. travnja 2025.) dužnik nije vlasnik nekretnina. Provjerom u sustavu ePlovilo na dan 16. travnja 2025. utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik pomorskog objekta ni pomorskog objekta u gradnji niti plovila. Provjerom u sustavu Središnje klirinško depozitarno društvo na dan 16. travnja 2025. utvrđeno je da dužnik nema vrijednosnih papira. Prema evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova dužnik je vlasnik vozila marke Peugeot, tip Boxer C-149844, godina proizvodnje 2005., reg. oznake ST 9458 AD. To je potvrdila i zastupnica po zakonu dužnika. Međutim ona je izjavila da to vozilo nema tržišnu vrijednost jer da nije ispravno i da je ostavljeno kod automehaničara koji nije uspio otkloniti kvar na vozilu. Zastupnica po zakonu dužnika je izjavila da dužnik ima računalo, odnosno tablet I-Pad vrijednosti oko 400,00 EUR. Izjavila je da dužnik nema druge imovine.

10. U potvrdi Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Klasa: 418-01/25-01/707 od 3. veljače 2025. navedeno je da je dužnik vlasnik osobnog

vozila marke Mercedes-Benz, 400D, 4Matic / Klasa S, 2021., reg. oznaka ST 5399-AP. Zastupnica po zakonu je izjavila da je dužnik raspolagao tim vozilom, odnosno da je vozilo prodano trgovačkom društvu Bešlić d.o.o.

11. S obzirom na to da nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju članka 118. i 119. SZ-a odredio mjeru osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja kojeg je pozvao da utvrdi imovinu stečajnog dužnika i vrijednost te imovine, stanje obveza stečajnog dužnika te da procijeni je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

12. Privremeni stečajni upravitelj Ivan Hudoletnjak je dostavio izvješće 7. svibnja 2025. U izvješću je privremeni stečajni upravitelj dao prikaz imovine i obveza dužnika. On je pregledao vozilo marke Peugeot, tip Boxer C-149844, godina proizvodnje 2005., reg. oznake ST 9458 AD te utvrdio da je u potpuno neispravnom stanju, bez motora i oštećeno s prednje strane te neregistrirano. Uvažavajući stanje i starost vozila od 20 godina izjavio je da bi troškovi odvoza, skladištenja, popravka i nove registracije bili previsoki i neisplativi u odnosu na prodajnu vrijednost koja bi se mogla postići. U stanju u kakvom je da ima vrijednost od cca 300,00 EUR. Vrijednost mobilnog telefona Apple 10,9 iPad 64 GB procijenio je na cca 170,00 EUR. Naveo je da od ostale imovine dužnik ima potraživanja u iznosu od 23.374,68 EUR koja su prema izjavi ovlaštene osobe nenaplativa jer su dužnici u stečaju ili nemaju imovine. Naveo je privremeni stečajni upravitelj da dužnik ima proknjižena i potraživanja prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi po osnovi odbitka pretporeza od prenesene porezne obveze u tuzemstvu u iznosu od 29.503,84 EUR, ali i da pretpostavlja da se to potraživanje neće moći naplatiti jer dužnik duguje Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi 111.423,13 EUR. Prema knjigovodstvenom stanju na dan 14. travnja 2025. da je knjižena vrijednost kratkoročnih financijskih obveza u iznosu od 81.487,54 EUR, zatim obveze prema dobavljačima u iznosu od 434.229,85 EUR, obveze prema zaposlenima u iznosu od 1.054,58 EUR, kratkoročne obveze za poreze, prireze, doprinose i dr. u iznosu od 111.423,13 EUR, dugoročne obveze u iznosu od 11.524,38 EUR, ostali troškovi vanjskih usluga u iznosu od 195.633,34 EUR. Naveo je u dopuni izvješća privremeni stečajni upravitelj da je na sastanku sa zastupnicom po zakonu dužnika i njezin bratom, tražio informacije o vozilu marke Mercedes-Benz, 400D, 4Matic / Klasa S, 2021., reg. oznaka ST 5399-AP. Prema kazivanju zastupnice po zakonu i njenog brata vozilo je bilo u vlasništvu dužnika od početka 2024. te prodano BEŠLIĆ d.o.o. Crivac, 5. studenoga 2024. o čemu da je izdana faktura br. 09-01-1. BEŠLIĆ d.o.o. da je za dužnika izvodio razne vrste radova te mu je iste fakturirao 2. siječnja 2025. u iznosu od 72.000,00 EUR prema fakturi br.3/FIN/2 i u iznosu od 67.000,00 EUR prema fakturi br.2/FIN/2. Te tražbine da su 2. siječnja 2025. kompenzirane i da su dužnik i taj vjerovnik izjavu o prijeboju – kompenzaciji ovjerali i potpisali. Prema izjavi dužnikovih osoba, svi radovi, za koje su izdani računi da su izvršeni u razdoblju od siječnja do srpnja 2024. U istom razdoblju vozilo da je predano u posjed i vlasništvo kupcu Bešlić d.o.o.

13. Privremeni stečajni upravitelj je zaključio da dužnik nema imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka.

14. Iz sadržaja prethodno spomenutih isprava zaključiti je da dužnik nema imovine dostatne za namirenje troškova stečajnog postupka.

15. Utoliko je, prema članku 132. stavku 1. SZ-a, trebalo pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

16. Iznos predujma sud je odredio imajući na umu troškove koji uobičajeno nastanu u stečajnom postupku. To su nagrada i troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 796,33 EUR, potom troškovi knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredski troškovi i troškovi ostalih administrativnih poslova u iznosu od 132,72 EUR mjesečno, odnosno u iznosu od 796,32 EUR kad se uzme u obzir pretpostavljeno trajanje stečajnog postupka od šest mjeseci. Pored tih troškova, uobičajeno nastane i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 26,54 EUR, kao i trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 13,27 EUR te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 358,35 EUR. Financijska agencija obavijestila je sud da je na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužniku zaplijenjeno 660,00 EUR. Stoga je sud zainteresirane osobe pozvao na plaćanje predujma u iznosu od 1.330,81 EUR.

17. Slijedom navedenog, na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 29. svibnja 2025.

Sudac
Ana Misir Šarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30878-2cb4f**

Kontrolni broj: **0a64d-13071-139e4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.